

مَالِكٌ رَام

غَالِبُ الْبُلَادِ

مَكْتَبُ حَاجِی دہلی
مکتب جامعہ ملیہ

گفتارِ غالب

گفتارِ غالب

ملک رام

مکتبہ جانی دہلی
ملک جیو میٹ



حَاضِر دَفْتَر:

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی 110025

شَکَاخِی:

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، اُردو بازار، دہلی 110006

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، پرنسپل بلڈنگ، بمبئی 400003

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ 202001

قیمت = 48

پہلی بار اگست ۱۹۸۵ء

لبرٹی آرٹ پریس (پروپرائٹرز: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ) پٹودی ہاؤس، دریا گنج، نئی دہلی میں طبع ہوئی

هدیہٗ حجت و عقیدت

بہ یاد

مولانا غلام رسول مہر مرحوم

پہنٹھا کہ بروں نیست جانِ ناشکیبارا

پیش گفتار

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ غالب کی اس کے اپنے زمانے میں مناسب قدر نہیں ہوئی۔ یہ بات اگرچہ ایک پہلو سے صحیح کہی جاسکتی ہے، لیکن درحقیقت ہے بہت حد تک غلط۔ صحیح اس لحاظ سے کہ بیشاک، خود غالب کی زندگی بہت عسرت میں گزری، مالی لحاظ سے واقعی وہ اپنے اکثر معصروں کے مقابلے میں بد قسمت رہا۔ لیکن اس کی تکلیف کی اصلی وجہ یہ نہیں تھی، بلکہ یہ کہ اسے اپنی بلند پایگی کا شدید احساس تھا۔ اور وہ اپنے معاصرین کو پرکاش سے زیادہ وقت دینے پر تیار نہیں تھا۔ وہ اپنا مقابلہ اساتذہ سلف — عرفی اور نظیری، کلیم اور صائب سے کرتا، اور بہادر شاہ ظفر کے بزرگوں نے ان اصحاب کی جو قدر دانی کی تھی اور جس طرح انھیں عزت و جاہ اور مال منال سے نوازا تھا، وہ طالب تھا کہ بہادر شاہ بھی اس سے وہی سلوک کریں۔ چنانچہ ایک جگہ بڑی حسرت سے ظفر سے خطاب کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ صاحبقران بانی شاہجہان نے ایک مرتبہ ملک الشعراء کلیم کا شانی کو سیم و زر اور نعل و گہر سے نوازا تھا، میری صرف اتنی درخواست ہے کہ آپ اس عہد کے دیدہ و دان سخن سنج کو حکم دیں کہ وہ

ایک بار میرا کلام ہی کلیم کے کلام سے جانچ لیں، تاکہ کھرے کھوٹے کا فیصلہ ہو سکے۔ تو دراصل اُسے شکایت یہ تھی کہ اُسے اُن پرانے شاعروں کے برابر عزت نہیں ملی۔ لیکن یوں دیکھا جائے، تو اُس کی اپنے زمانے کے معیار کے مطابق کچھ کم قدر نہیں ہوئی۔ اسے اپنی فارسی شاعری پر بہت ناز تھا اور بجا ناز تھا۔ یہ عام لوگوں کے کام کی چیز تو تھی نہیں، لیکن اہل علم نے اُس کی فارسی دانی کا پورا اعتراف کیا۔ اُس کا فارسی دیوان اُس کی زندگی میں دو بار چھپا اور جو تھوڑا سا کلام دوسرے ایڈیشن میں شامل نہیں ہو سکا، وہ بھی ایک تہی سی کتاب کی شکل میں اُس کی وفات کے کوئی پانچ سال پہلے شائع ہو گیا: میری مراد "سبد چین" سے ہے نمثری مجموعوں کا بھی یہی حال ہے۔ سنج آہنگ الگ دو مرتبہ چھپی، دستنبو بھی دو مرتبہ چھپی، مہر نیمروز البتہ الگ ایک ہی مرتبہ چھپی۔ لیکن اُس کی وجہ یہ تھی کہ یہ خاندان مغلیہ کی تاریخ ہے اور ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد جب بہادر شاہ اور اُس کے خاندان کا نام و نشان تک مٹ گیا تھا، اسے دوبارہ شائع کرنا خلاف مصلحت خیال کیا گیا ہوگا! اس کے باوجود جب کلیات نمثری ایک مجلد میں شائع کرنے کا فیصلہ ہوا، تو مہر نیمروز بھی اس میں شامل کر لی گئی۔ اور تو اور قاطع برہان جو سرا سر ایک متنازعہ فیہ مسئلے سے متعلق تھی، اور جس کی اتنی شدید مخالفت ہوئی تھی، وہ بھی دو مرتبہ چھپی۔

یہ تو رہا فارسی کا حال۔

اردو میں صورت حال اس سے کہیں بہتر ہے۔ اُس کا اردو دیوان اُس کی زندگی میں پانچ مرتبہ شائع ہوا، ان میں سے آخری تین اشاعتیں تو یکے بعد دیگرے کوئی دو سال میں منظر عام پر آئیں اور ان کے علاوہ ایک مرتبہ تقریباً پورا دیوان ایک انتخاب میں شامل کیا گیا۔ دوسری طرف صورت حال یہ ہے کہ اُس کے معاصرین میں سے بیشتر اصحاب کا دیوان ان کی زندگی میں ایک مرتبہ بھی نہیں چھپ سکا، بلکہ آج تک نہیں چھپا، اور اگر چھپا، تو بھی ایک مرتبہ سے زیادہ نہیں۔ بھلا خیال تو فرمائیے کہ حافظ جیو احسان، سید مومن، ممنون، علیش، معروف، ذوق، آزاد

یہ سب کس پایے کے اساتذہ تھے۔ اُن کے کلام سے کیا سلوک ہوا! ایک مومن کو چھوڑ کر جس کا دیوان اُس کے شاگرد اور متراح شیفۃ کی بدولت چھپ گیا، اور کسی کا مجموعہ اُس کی زندگی میں نہ چھپ سکا۔ احسان کا دیوان ابھی پچھلے دنوں پہلی مرتبہ چھپا ہے۔ معروف کا دیوان دوم ہنوز تشنہ اشاعت ہے۔ ذوق کا دیوان اس کی وفات کے بعد پہلے ظہیر اور انور نے حافظ غلام رسول ویران کی مدد سے اور اس کے بعد دوبارہ محمد حسین آزاد نے مرتب کر کے شائع کیا۔ شاہ نصیر کے کلام کا انتخاب دوم مرتبہ چھپا تھا، پورا کلیات اب کہیں شائع ہوا ہے اور کسی سے متعلق تو آج تک یہ بھی نہ ہو سکا۔

ان حالات میں غالب کے دیوان کا پانچ پانچ مرتبہ چھپ جانا حیرتناک بات معلوم ہوتی ہے یا نہیں!

پھر ایک اور پہلو سے غور کیجئے۔

غالب سے پہلے اردو خطوط شائع کرنے کا کوئی رواج نہیں تھا بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اردو میں خط لکھنے ہی کا رواج نہیں تھا، تعلیم یافتہ طبقہ اردو کو اپنے مرتبے سے فروتر سمجھتا اور اپنا سارا کاروبار فارسی میں کرتا تھا۔ غالب سے پہلے صرف رجب علی بیگ سرور کے اردو خطوط کا ایک مختصر مجموعہ چھپا تھا اور بس یہ بھی اس لیے نہیں کہ لوگوں کو سرور سے رنجیسی تھی، یا وہ اس کی خطوط نویسی کے معترف اور متراح تھے، بلکہ اس کے خطوط انشا کے نمونے کے طور پر شائع ہوئے۔ لیکن غالب کے خطوط لوگوں نے اپنے شوق سے، بلکہ خود اس کی مخالفت کے باوجود جمع کیے، اور ان کے دو مجموعے اس کی زندگی میں چھپ گئے۔

کیا ان سب باتوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جہاں تک اُس کے فن کا تعلق ہے، اس کی زندگی میں غالب کی قدر ہوئی اور خوب ہوئی۔ آخر کسی شاعر یا ادیب کی اس سے زیادہ کیا خواہش ہو سکتی ہے کہ اس کا کلام منظر عام پر آجائے۔ اگر یہ تحسین بنا شناس ہوئی، تو یہ بھی شکایت کا مقام تھا لیکن یہ لوگ واقعی سخن شناس تھے جنہوں نے اس کا مرتبہ پہچانا اور اس کی قدر کی۔ دیکھیے اس وقت دلی میں کون کون سے اہل علم و فضل

لوگ تھے! علما میں حضرت نصیر الدین عرف میاں کالے، مفتی صدر الدین خان آذرودہ، مولوی فضل حق خیر آبادی، مولوی عبداللہ خان علوی، مولوی امام بخش صہبائی، شعرا میں مومن، ممنون، ذوق، عیش، شیفتہ، رئیسوں اور سیاستدانوں میں حسام الدین حیدر خان اور ان کے صاحبزادے ناظر حسین میرزا، حکیم احسن اللہ خان، حامد علی خان، تفضل اللہ خان، محمد فضل اللہ دیوان الوری، امین اللہ خان عرف انوجان — اور ان میں کون تھا جو غالب کا مرتبہ شناس نہیں تھا! معاہرہ چٹک کی اور بات ہے، ورنہ کیا آذرودہ یا عیش، غالب کی فارسی دانی کے قائل نہیں تھے یا اس کی اردو شاعری کے منکر تھے! آذرودہ کے اعتراف کا ثبوت بھی موجود ہے:

آپ کو معلوم ہے کہ غالب نے دلی کالج میں فارسی کے مدرس کا عہدہ قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ یہ واقعہ پیش کیونکر آیا!

مستر جیمس ٹامسن اس زمانے میں حکومت ہند کے سکریٹری اعلیٰ اور دلی کالج کے وائس چانسلر تھے۔ وہ کالج کے معاینے کو آئے۔ اس موقع پر مفتی صدر الدین آذرودہ بھی موجود تھے۔ معاینے کے اختتام پر ٹامسن نے کہا کہ عربی کی طرح کالج میں فارسی کی تعلیم و تدریس کا بھی معقول انتظام ہونا چاہیے۔ مفتی صاحب نے کہا کہ اس وقت شہر میں فارسی کے تین استاد ہیں: غالب، مومن اور صہبائی۔ باقی قصہ آپ کو معلوم ہی ہے، میں نے اسے صرف اس لیے دہرایا کہ مفتی صدر الدین نے بھی جن سے ان کی شاعرانہ چٹک تھی، تسلیم کیا کہ شہر میں غالب سے بہتر اور کوئی فارسی کا استاد نہیں ہے۔

غرض یہ بالکل درست ہے کہ غالب کے فن کی قدر ہوئی اور خوب ہوئی۔

قدر شناسی کا ایک اور پہلو بھی ہے وہ زمانہ پُرانی قدروں اور روایتوں کا زمانہ تھا۔ بیشک شاعر اور ادیب تلامذہ الرحمن ہوتے ہیں! لیکن یہ صرف اسی حد تک صحیح ہے جہاں تک شاعری کے جذبے اور صلاحیت کا تعلق ہے۔ لیکن شاعری ہوگی تو کسی زبان ہی

میں، اور شاعری کے کچھ اصول بھی ہیں۔ پس جب تک کوئی شخص زبان نہیں سیکھتا، کسی کی رہنمائی اور ذاتی مشق اور مزا اولت سے اس میں مہارت حاصل نہیں کرتا، وہ شاعری اور صحیح شاعری کیونکر کر سکتا ہے! زبان صرف کتابوں کے پڑھ لینے سے نہیں آجاتی۔ نصف زبان اگر انسان آنکھوں کے ذریعے سے سیکھتا ہے، تو باقی نصف کانوں کے راستے سے آتی ہے۔ روزمرے میں اور بول چال میں کئی لفظ اور محاورے ایسے ہیں کہ وہ کسی قاعدے قانون کے پابند نہیں۔ زبان پہلے وجود میں آتی ہے اور اس کی صرف و نحو اور قواعد بعد کو وضع ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ قواعد تمام زبان پر حاوی نہیں ہو سکتے۔ لامحالہ کچھ مستثنیات ایسی رہ جاتی ہیں جو آپ کے وضع کردہ مسلمہ اصولوں کے خلاف ہوتی ہیں۔ ہر ایک زبان میں ایسی مثالیں موجود ہیں، یہاں مثالیں دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

میرا مدعا یہ ہے کہ اگرچہ مستثنیات زبان کا جزو ہوتی ہیں، آپ کو یہ کسی کتاب میں تہرب اور مدون شکل میں نہیں ملیں گی۔ یہ علم سینہ بسینہ آتا ہے! اگر آپ اسے حاصل کرنے کے خواہشمند ہیں، تو لا بد ہے کہ آپ کسی صاحب کمال استاد کی رہنمائی میں حاصل کریں۔ چنانچہ اسی بات کو مدنظر رکھتے ہوئے استاد ی شاگردی کا طریقہ وجود میں آیا تھا۔ پرانے تذکروں میں آپ کو تقریباً ہر بڑے شاعر کے شاگردوں کے نام ملیں گے، اور بعض اساتذہ کے شاگردوں کی تعداد تو سیکڑوں تک پہنچتی ہے۔ مصحفی اور شاہ نصیر اور ناسخ، ان میں ہر ایک کے شاگردوں کی تعداد سیکڑوں سے کم کیا ہوگی آخری دور میں داغ کے شاگرد بھی کچھ کم نہیں تھے۔

کسی استاد کے شاگردوں کی بڑی تعداد دو باتوں کے سواے ممکن نہیں ہے۔ اول یہ کہ وہ خود صاحب فن اور اہل زبان ہو، اور دوسرے یہ کہ لوگ اس کے مرتبہ شناس اور قدردان ہوں غالب اس لحاظ سے بھی کسی سے ہٹتا نہیں۔ اس کے کوئی بونے دوست شاگردوں کے نام تو میں نے گنوا ہی دیے ہیں اور جن کے نام اور حالات مجھے معلوم نہیں ہو سکے، وہ ان کے علاوہ — اور ان شاگردوں کی فہرست پر نظر ڈالی جائے،

تو آپ دیکھینگے کہ ان میں اچھی خاصی تعداد فضلا اور امرا اور رؤسا کی ہے مثلاً بہادر شاہ ظفر، نواب یوسف علی خان ناظم دلی، رامپور، میو سلطان شہید کے خاندان کے چشم چراغ شاہزادہ بشیر الدین توفیق ہیں۔ نواب محمد مصطفیٰ خان شیضہ اور ان کے صاحبزادے محمد علی خان رشکی ہیں، مردان علی خان رخن اور سید حمزید علی خان جہم مراد آبادی ہیں۔ یہ سب اپنے زمانے کے رئیس اور مشاہیر میں سے تھے۔ فضلا میں محمد عباس شردانی رفعت، فرزند احمد صفیر بکرامی، سید احمد حسین عرشی قنوجی ہیں۔ غرض آپ کو غالب کے شاگردوں میں اہل ثروت اور اہل علم سب قسم کے لوگ ملیں گے۔ اور پھر کسی ایک حصہ ملک تک محدود نہیں تھے۔ دلی اور یوپی کے اصحاب کی تعداد تو زیادہ ہونا ہی چاہیے تھی، لیکن ان میں بھوپال، سورت، حیدر آباد دکن اور ڈھاکے تک کے لوگ بھی شامل ہیں۔ یہ بات ہردلعزیزی اور شہرت کے بغیر ممکن نہیں ہو سکتی تھی۔ ان حالات کی موجودگی میں آپ مجھ سے اتفاق کرینگے کہ یہ خیال کہ غالب کی عظمت کا اس کی زندگی میں پورے طور پر اعتراف نہیں ہوا، ٹھیک نہیں ہے۔ جہاں تک اس کے فن کا تعلق ہے، دنیا نے اسے اس کے بیشتر معاصروں سے کہیں زیادہ مانا۔

۳

اس کی موت کے بعد بھی غالب کی شہرت میں برابر ترقی ہوتی گئی اور اس کے کلام، بالخصوص اردو دیوان کی مقبولیت میں روز افزوں اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ اس کی شرح لکھی گئی۔ غالب پہلا شاعر ہے جس کے اردو کلام کی شرح لکھی گئی۔ سب سے پہلی شرح ”وثوق صراحت“ کے نام سے ۱۳۱۳ھ میں یعنی آج سے ۹۲ برس پہلے چھپی تھی۔ یہ دراصل ان یادداشتوں پر مشتمل ہے، جو مولوی محمد عبدالعلی والہ دکنی نے اپنے تدریسی فرائض کے لیے اپنے نسخے پر کچھ لکھی تھیں۔ وہ نظام کالج حیدر آباد میں لی اے کے طلبہ کو غالب کا اردو دیوان پڑھاتے تھے۔ انھوں نے جن مقامات کو شرح طلب خیال کیا، اپنے نسخہ دیوان میں وہاں ان کے معنی اور اشارے درج کر دیے۔ ممکن ہے ان کے

ذہن میں یہ بات رہی ہو کہ بعد کو ان اشارات کو بڑھا کر شرح و بسط سے قلمبند کر لینگے لیکن موت نے فرصت نہ دی اور ۱۳۱۱ھ یعنی ۱۸۹۴ء میں بعارضۃ تپِ دق ان کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد ان کے صاحبزادے محمد عبدالواجد نے یہی مختصر اشارات جمع کر کے "وثوقِ صراحت" کے نام پر نثری نام سے شائع کرادیے۔ انھوں نے خود بھی دہدہان تحقیق کے نام سے ایک شرح لکھی تھی، جو ۱۹۰۲ء میں حیدرآباد سے شائع ہوئی۔ دیکھا جائے تو صحیح معنوں میں سب سے پہلی شرح مولوی احمد حسن شوکت میرٹھی کی تھی، جو اپنے آپ کو مجددِ السنۃ شریفیہ کہا کرتے تھے۔ یہ شرح ان کی زندگی ہی میں چھپ گئی تھی اور اس کے بعد تو شرحوں کا گویا ہانتا لگ گیا۔ آج اردو دیوان کی کم و بیش تین درجن شرحیں ملتی ہیں، در کوئی دن نہیں جاتا کہ کوئی نہ کوئی صاحب کسی شعر کے نئے معنی نہ بیان کر رہے ہوں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم اس روز افزوں ہر دلعزیزی کا تجربہ کریں اور دیکھیں کہ وہ کیا امور تھے، جو اس میں متحد و معاون ہوئے۔

غالب کی طبیعت میں جدت پسندی اور قدرتِ نوازی کا جذبہ بدرجہ اتم موجود تھا۔ اُس نے بہت کم عمری میں — غالباً دس گیارہ سال کی عمر میں — باقاعدہ شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ حیرت ہے کہ ابتدائی زمانے میں اُس کی توجہ کا مرکز بیدل و رشوکت بخاری اور جلال ابیر رہے۔ ان میں سے ہر ایک اپنی شکل پسندی اور تخیلی شاعری کے لیے خاص طور پر مشہور اور متعجب ہے۔ ان کا کلام نہ سہل ہے، نہ عام پسند۔ اس لیے تعجب ہوتا ہے کہ غالب نے نہ صرف ان کا مطالعہ کیا، بلکہ خود ان کے رنگ میں کہنے لگے۔ رفتہ رفتہ دس بارہ برس میں اچھا خاصہ ضخیم دیوان جمیع ہو گیا۔ لوگوں نے اس طرزِ سخن پر اعتراض کیے، مخالفوں نے بھرے شاعرے میں اُسے مہل گوئی کہا، اس کے دوستوں نے اس سے آسان کہنے کی فرمائشیں کیں، لیکن اُس پر کوئی اثر نہ ہوا، اُس نے اپنے لیے جو راہِ اول روزِ انتخاب کر لی تھی، سختی سے اس پر قائم رہا۔ لوگ بھی آہستہ آہستہ اس کے انداز اور آواز سے مانوس ہوتے چلے گئے اور

نہ صرف انھوں نے اعتراض کرنا ترک کر دیا، بلکہ اس کا کلام سمجھنے اور اسے پسند کرنے لگے۔ غرض سب سے پہلے جس چیز نے لوگوں کو اس کی طرف متوجہ کیا، وہ یہی اس کی مشکل گوئی تھی جسے اس کے مخفی نفس میں گوئی بھی کہا کرتے تھے۔

یہ حجت پسندی محض لفظی اور خیالی تھی، بہتیت میں اس نے کوئی تبدیلی یا تجربہ نہیں کیا۔ غزل مقبول عام صنفِ سخن تھی، نہ سب سے بھی اسی پر قناعت کی۔ یہ تک کہ جب سہرا کہا، جس کی اولیت کا فخر غالباً سب کے سر پر ہے، تو اسے بھی غزل کی شکل دے دی۔ بخجوری نے لکھا ہے کہ اسے مشکل اور نامانوس بحروں میں غائبوں کہیں ہیں۔ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ اس کے ہاں کوئی ایسی بحر نہیں مٹی جسے ہم غیر معمولی کہہ سکیں، یا جس میں اس کے پیشہ وروں، بلکہ موصوفین تک نے مشقِ سخن نہ کی ہو، بلکہ مجھے تو اس میں بھی شبہ ہے کہ اس کی سرِ رضی واقفیت کچھ غیر معمولی تھی۔ غرض یہ کہ اس کی یہ حجت خیالات تک محدود رہی، اس نے اپنی شاعری میں نئے خیالات داخل کیے اور جہاں پرانے خیالات اور موضوعات کا وعدہ کیا، وہاں بھی فرسودہ اور پاپی راہوں کو ترک کر دیا اور ان میں صرزد و ستدر سے نازگی پیدا کر دی۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ اس کے ہاں اپنی مخصوص فضا ہے۔ اردو میں دو شاعر ایسے ہیں جن کے کلام میں اپنی مخصوص فضا ہے یہ ہیں: میر اور غالب۔ میر کا دیوان، ٹھیک ہے اور پندرہ بیس منٹ تک اس کا مطالعہ کیجیے۔ اگر آپ کو شعر کا ذوق صحیح ہے، تو آپ لہجہ ایک دوری دنیا میں پہنچ جائیں گے، جو مسکینی درِ بدستی، سہر دگی و رافت دگی، مظلومی و ربکیسی کی دنیا ہے۔ میر کے لفظ لفظ سے جزی و مرغزی ٹپکتی ہے۔ اگر آپ اس کا مسلسل مطالعہ کریں تو ناممکن ہے کہ آپ بھی نہ شعوری طور پر اسی دنیا میں پہنچ جائیں۔ اس کے بالکل عکس و تاب کی دنیا نشاط اور ولولے، غور و فکر، ہمت اور جرأت کی دنیا ہے، اس سے آپ کو آزادیِ رائے اور آگے بڑھنے کا سبق ملتا ہے، اس کے کلام میں حرکت ہے، نشاط ہے، ولولہ ہے۔ آپ اس کا کلام پڑھنے کے بعد خاموش نہیں رہ سکتے، آپ کے دل میں طرح طرح کے سوال پیدا ہونے لگتے ہیں حقیقت

یہ ہے کہ جتنے سواہر خود غائب اپنے کلام میں خدا اور خدا کے بندوں اور خود اپنے آپ سے پوچھے ہیں اتنے شاید ہی کسی اور شاعر نے دریافت کیے ہوں گے، اس صفت کو ہم "قدر انجیز" کہہ سکتے ہیں۔ وہ آپ کو سوچنے پر مجبور کرتا ہے۔ اور سی آپ اپنے گرد و پیش سے اور اپنے آپ سے سوال پوچھنے لگتے ہیں۔ اس کی دوسری اہم خصوصیت اس کی ترقی پسندی ہے۔ وہ لونی نیا خیال یا لفظ یا ترکیب استعمال کرنے سے نہیں جھکتا اور اپنے شاگردوں کو بھی یہ مشورہ دیتا ہے کہ وہ نئے الفاظ کے استعمال سے نہ ڈریں۔ عام طور پر شاعر اور ادیب نئی ترکیبیں وضع کرتے ڈرنے میں کہ اگلے دن یہ نہیں بکھتے تھے اور گریہیں اگلوں کے عدم میں کوئی لفظ یا محاورہ موجود ہے تو اس کی صحت پر انھیں بند کر کے ایمان لے جیتے۔ غیب اس خیال کو نہیں دے دیتا ہے کہ اگلوں میں باطل نہیں ہوتے تھے ایک قدر اعلیٰ سے متاثر ہو کر سمجھنے کی تقلید کرتے چلے جائیں۔ خدا لے جس ہی سوچنے سمجھنے اور سوچنے فہم کرنے کا وعدہ ہے۔ ہم کیوں نہ محاکمہ کر کے دیکھیں اور دیکھیں کیا یہ در کیا غلط ہے۔ اس وجہ سے کہ آپ کو اس کے دیون میں مبیوں نئی ترکیبیں ملینگی۔ اس کی زندگی میں اس پر جو غرور ہوتا ہے اس سے قطعاً نہ، بعض ناچیزین شدہ نظریات تہائی و شادمانی نے بھی اسی بنا پر اعتراض کیے ہیں۔ لیکن یہ اس کے اصول و روش سے واقفیت کا نتیجہ ہے۔ آپ دیکھیں کہ جتنے انگریزی الفاظ اس نے اپنے کلام غرض و نثر میں استعمال کیے ہیں اتنے شاید ہی اس کے کسی اور معاصر کے ہاں ملتے ہوں! اردو دیوان میں مہر کی جگہ لمبر کسی جگہ آیا ہے اور سی میں بھی چپک اور نوٹ ملتا ہے خطوں میں تو انگریزی لفظوں کی بھرمار ہے۔ پچاس ساٹھ سے کیا کم ہونے۔

وہ باقاعدہ ملک بھر کے اخبار پڑھتا ہے اور اپنے گرد و پیش کے حالات و واقعات سے باخبر رہنا چاہتا ہے۔ لہٰذا ہر کی انجمن پنجاب ہو یا حیدر آباد میں شعرا کی قدر دانی کا واقعہ یا کلکتے میں کسی نئے افسر کی آمد۔ وہ ان سب خبردار رہنا چاہتا ہے۔

کیا آپ کو اس پر تعجب نہیں ہوتا کہ اس کے معاصرین میں سے کسی کا فوٹو یا تصویر نہیں

ملتی۔ یہ امتیاز صرف غالب کو حاصل ہے کہ نہ صرف اس کی دودوپنیٹ کی تصویریں ملتی ہیں، بلکہ ایک نوٹ کی تصویر بھی موجود ہے۔ صرف یہی نہیں۔ ظفر تو بادشاہ تھے، ان کی تصویر کا بننا اور محفوظ رہنا چنداں حیرت کی بات نہیں ہے، لیکن اس دور کے دوسرے اساتذہ میں سے ایک مومن کے سوا کسی اور کی تصویر نہیں ملتی۔ آج مختلف اساتذہ کی جو تصویریں متداول ہیں، یہ سب جعلی ہیں؛ ان میں سے بیشتر بھولی مصوٰر محمد اویاما کی بنائی ہوئی ہیں۔ بعض تصویروں پر تو اس کے دستخط بھی موجود ہیں۔ تصویر کھنچوانے کے لیے کیرے کے سامنے بیٹھ جانا بھی اس کے جدید سے شغف کی دلیل ہے۔

وہ دنیا کے عام معاملات میں بھی اسی اصول کا قائل ہے۔ سرسید احمد خان نے آئین اکبری مرتب کی اور غالب سے تقریظ کی فرمائش کی۔ حال آں کو سرسید سے اس کے دوستانہ تعلقات تھے اور آئین اکبری ابو الفضل کی مشہور زمانہ کتاب ہے، اس نے تقریظ تو لکھی لیکن لگی پٹی رکھے بغیر یہ بھی بیان کر دیا کہ اکبری عہد کے آئین کا انگریزی عہد کے طور طریقوں اور ایجادوں اور مصنوعات سے کیا مقابلہ؛ یہی ابو الفضل کی فارسی اور انشاء۔ اس سے بہتر آج لکھنے والے موجود ہیں؛ اس سے اشارہ خود اپنی طرف تھا۔ اس تقریظ میں اس نے مغربی ایجادات کا قدر سے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ یہ چیزیں اس نے سفرِ کلکتہ کے دوران میں دیکھی تھیں اور وہ ان سے اتنا متاثر ہوا کہ عمر بھر ان کی افادیت اور چکا چوند اسے نہیں بھولی۔ یہاں اس کے نظریے کی درستی یا غلطی سے بحث نہیں ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ وہ جدید خیالات کو اپنانے اور قبول کرنے میں عار محسوس نہیں کرتا، بلکہ اس پر فخر کرتا ہے۔ پھر اس کا یہ رویہ دنیا ہی تک محدود نہیں ہے، وہ دین کو بھی نہیں چھوڑتا۔ مثال کے طور پر دیکھیے: میر ہمدی مجروح اس کا محبوب شاگرد ہے۔ مجروح کا بھائی سرفراز حسین متداول ندھی تعلیم حاصل کرنا چاہتا ہے۔ جب غالب کو اس کی اطلاع ملی تو مجروح کو لکھتے ہیں: بھائی سے کہو: میاں کس فقے میں پھنسا ہے! نفقہ پڑھ کر کیا کرے! طب و نجوم و ہیئت و

منفق و فلسفہ پڑھ، جو آدمی بنا چاہے۔ یہ نئی باتوں کے بارے میں آزادانہ روش اور پرانی باتوں سے لپٹنے کو غیر ضروری خیال کرن جس ذہن کی نمازی کرتے ہیں، وہ بہت ہی قابل تعریف ہے۔ اس کے خاندان کے سب لوگ اہلسنت و الجماعت میں سے تھے لیکن وہ خود شیعہ تھا۔ عین ممکن ہے کہ اس تبدیلی عقیدہ پر گھر میں اس کی کچھ مخالفت ہوئی ہو جس نے اس سے یہ شعر کہلوا دیا:

باسن میا ویزا سے پدر: فرزند زرد بزرگ
کس کو شد صاحب نظر دین بزرگان خوشنادر

اس بات کی طرف عام طور پر لوگوں کا خیال نہیں گیا کہ غالب کے اردو دیوان کی مقبولیت کا ایک بڑا سبب اس کے خطوط کی اشاعت بھی ہے۔ غالب کے خطوط اس کے دوستوں نے اس کی زندگی ہی میں جمع کر لیے تھے۔ شروع میں وہ ان کی اشاعت کے مخفی رہے۔ غالب کا خیال تھا کہ ہمارے آپس کے تعلقات کیوں الٹ نہ شرح کیے جائیں، لیکن خوش قسمتی سے اس کے احباب نے اس کی مخالفت کی پروا نہ کی اور خطوط جمع کرتے گئے۔ اس طرح دو مجموعے مرتب ہو گئے: "عود ہندی" اور "دوے معلیٰ"۔ "عود ہندی" تو اس کی وفات سے تین چار مہینے پہلے شائع ہو گئی، دوسرے مجموعے "اردوے معلیٰ" کی چھپائی مکمل نہیں ہوئی تھی کہ اس کا ۱۵ فروری ۱۸۶۶ء کو انتقال ہو گیا اور یہ کتاب کوئی دو تین سہتے بعد مارچ میں شائع ہوئی۔

ان خطوط کا انداز ایسا بدیہہ اور برجستہ ہے کہ جس نے بھی انہیں پڑھا، وہ ان کا دلہنہ شیدا ہو گیا۔ ان خطوط کو لکھے آج سو سال سے اوپر ہونے کو آئے، لیکن ان کی دلچسپی اور مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی۔ مجھے یقین ہے کہ ان خطوط سے بھی تعلیم یافتہ طبقہ کو اس کا اردو دیوان دیکھنے اور پڑھنے کی طرف توجہ ہوئی۔ یہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ جب کسی کی ایک بات پسند ہو، تو ہم اس سے متعلق ہر چھوٹی بڑی بات جاننا چاہتے ہیں۔

پھر اس کی یہ خوش قسمتی تھی کہ اس نے اپنے اردو کلام کا اپنی زندگی ہی میں انتخاب

کر ڈالو۔ اس وقت اس کے مروجہ دیوان میں اٹھارہ سو شعر ہیں۔ اگرچہ ان میں بھی بعض کوہ کندن و کاہ بر آوردن کا نمونہ ہیں لیکن بیشتر حصہ قابل قدر اور اعلیٰ شاعری کا نمونہ ہے۔ غالب کا کلام بہت پیچیدہ ہے اور اس کے شعر اس کے بقول واقعی "گنجینہ معنی کا طلسم" ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے دیوان کی اتنی شرحیں لکھی گئی ہیں۔ اگر کلام مختلف تعبیرات کا مستعمل نہ ہوتا، تو اتنی شرحیں نہیں لکھی جاسکتی تھیں۔

لیکن اس کے کلام کی بہ دلعزیزی کا سب سے بڑا سبب یہ ہوا کہ اس میں جدید تعلیم یافتہ نسل کو اپنے ذوق کی تسکین کا سامان ملا۔ نانبے قدیم اور جدید کے سنگم پر زندگی بسر کی۔ اس نے قدیم انداز فکر اور طرز سخن ورثے میں پایا تھا، لیکن اس میں رنگ و رغن بھرا اپنے خون دل و جگر سے۔ اس نے اس طرح کے جدید خیالات اپنے کلام میں بیان کیے ہیں جنہیں ہمارا مغرب کے علم و ادب میں پرورش یافتہ ذہن اپنے ہاں تلاش کرتا اور اس کی آنکھیں ناکام بوٹ آتی تھیں۔ خدا خدا کر کے دیوان غالب اس کے باہر نکلا اور اس نے دیکھا کہ اس میں وہ چیز موجود ہے جس کی اُسے تلاش تھی۔ اس میں خدا، مذہب اور فلسفہ، مذہب، عمل اور عبادت اور عقیدہ، انسان اور فلسفہ حیات اور متعہ و دوسرے جدید موضوعات سے متعلق بہت مکمل نمونے ملتے ہیں۔ وہ ساری عمر غزل لکھتا رہا لیکن غزل کی تنگ دامانی میں وہ جتنی آزادی لے سکتا تھا، وہ اس نے لی۔ چنانچہ قدیم رنگ کے اشعار کے دوش بدوش ایسے جدید شعر بھی ملتے ہیں، جنہیں پڑھ پڑھ کر ہم ہر دھنستے ہیں اور لطف اندوز ہوتے ہیں۔

مندرجہ بالا سطور کے پڑھنے کے بعد آپ مجھ سے اتفاق کریں گے کہ یہ خیال کہ لوگوں نے غالب کی زندگی میں اس کی کما حقہ قدر نہیں کی، یا اس کے مرتبے کو نہیں پہچانا، نہ صرف غلط ہے، بلکہ اصلیت بالکل اس کے برعکس ہے۔ اس کے معصروں نے اس کے علم و فضل کا کھلا اعتراف کیا، اس کے اردو اور فارسی کلام — نظم و نثر — کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور ملک کے کونے کونے میں اس کے تراجم موجود تھے۔ بھلا کسی مصنف اور شاعر کو اس سے

زیادہ اور کس بات کی تمنا ہو سکتی ہے !

اس مجموعے کا مقصد یہ واضح کرنا ہے کہ وہ کون کون سی فکری اور فنی فتوحات ہیں جن پر غالب کی عظمت اور شہرت کا قصر رفیع تعمیر ہوا ہے ۔

اس میں دو طرح کے مضامین شامل ہیں ۔ اول وہ جن میں کسی خاص موضوع سے متعلق غالب نے جستہ جستہ کوئی رائے یا توضیح پیش کی ہے ؛ ان سب کو یکجا کر کے ان سے نتائج اخذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے ، تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس مسئلے کے بارے میں اس کا کیا نظریہ تھا ، اور وہ اس کے سمجھنے میں ہمارا کس حد تک معاون ہو سکتا ہے ۔ اس نوع کے مضامین میں لسانی مؤثرکافیوں یا فنی باریکیوں کی تفصیل سے حتیٰ الوسع اجتناب کیا گیا ہے ، اگرچہ ایک آدھ مختصر مضمون اس نوعیت کا شامل مجموعہ ہے مقصود یہ ہے کہ قاری کلام کے ظاہری محاسن سے قطع نظر احوال آں کہ ان باتوں کا بھی اپنا مسئلہ مقام اور اہمیت ہے) اس کے مغز تک پہنچ سکے ۔ اس سے نہ صرف اُسے یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہوگی کہ غالب کس حد تک فکر جدید کا ساتھ دیتا ہے ، بلکہ یہ بھی کہ اس میدان میں اُسے دوسرے شعرا پر کتنی برتری حاصل ہے !

دوسرے ، وہ مضامین ہیں جن میں اس کی بعض اہم تصانیف کی تفصیل پیش کی گئی ہے ۔ اس سلسلے کے دو تین مضمون تلاش کے باوجود دستیاب نہیں ہو سکے ۔ یہ مضمون پچھلے ۴۰-۵۰ برس کے دورِ لٹ میں لکھے گئے تھے جن رسائل و جرائد میں یہ شائع ہوئے ، آں دفتر راگواؤ خورد ۔ اتنی لمبی مدت کے بعد ان کا کھوج لگانا مفتخواریاں طے کرنے سے کم نہیں تھا ، بارے بعض غلط احباب کے تعاون سے جو کچھ ہتیا ہو سکا ، اسی پر قناعت کرتے بنی ۔ یہ امر واقع ہے کہ اگر حوصلہ شکن حالات کے باوجود انھوں نے یہ مضامین جمع نہیں کیے ہوتے ، تو یہ مجموعہ کبھی منظر عام پر نہیں آسکتا تھا ۔ ان کی محبت اور توجہ کے لیے ان کا ممنون احسان ہوں ۔ خدا کرے کہ یہ کوشش مشکور اور کسی نہ کسی درجے میں مقبول ٹھیرے !

کتاب کا نام غالب ہی سے مستعار لیا گیا ہے۔ اس نے کلام کے لیے "گفتار" کا لفظ کثرت سے استعمال کیا ہے۔ مثلاً

پھر دیکھیے اندازِ گل افشانیِ گفتار
رکھ دے کوئی پیمانہ و صہبامرے آگے

راست می گویم من و از راست سر نتواں کشید
ہر چہ در گفتار فخر تست، آں ننگِ منست
ایک جگہ اپنے کلام کے لیے "گفتہ غالب" کی ترکیب بھی لکھی ہے:
جو یہ کہے کہ رنجیتہ کیوں کہ ہو رشکِ فارسی
گفتہ غالب ایک بار پڑھ کے اُسے سنا کہ یوں
چونکہ یہ مضامین "گفتہ غالب" ہی کی تعبیر و تشریح سے متعلق ہیں، اس لیے خیال کیا کہ اس سے بہتر عنوان نہیں مل سکتا۔ البتہ چونکہ اس میں ایک طرح کی ثقالت تھی، میں نے اسے بدل کے "گفتار غالب" کر دیا۔

کتاب کا گردِ پوشش محبتی صادقین کا عطیہ ہے۔ ان کی محبت کا شکریہ کیونکر ادا کر سکتا ہوں!

مالک رام

نئی دہلی

یکم اگست ۱۹۸۵ء

فہرست

۷	پیش گفتار
۳۰	فہرست
۲۳	میر اور غالب
۳۲	انسان کی خلافت الہیہ
۴۲	کلام غالب میں معاشرتی عناصر
۶۸	ذوق اور غالب
۸۲	گل رعنا (بہرہ اردو)
۱۰۷	گل رعنا (بہرہ فارسی)
۱۳۴	دیوان اردو کی کہانی
۱۹۱	چراغ دیر
۱۸۹	غالب کی فارسی تصانیف
۲۰۳	دعائے صباح
۲۳۵	سوالات عبدالمکریم
۲۵۰	احسان، غالب، ذکا
۲۵۸	غالب اور تنافر

میر اور غالب

آج ہم غالب کی عظمت کے تذکرے کرتے ہیں۔ اردو کو مائے ناز شاعر ہونے پر متفوق ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ خود غالب کا اپنے شعر اپنا کیا مقام متعین کیا تھا:

وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں بہت تھے۔ اردو ان کی مادری زبان تھی اور فارسی اکتسابی۔ دوسرے لفظوں میں اردو میں وہ اہل زبان تھے، و فارسی میں زبانندان۔ اپنے فارسی دیوان سے متعلق ان کا یہ دستوی ہمارے علم میں ہے:

"ما ز دیوانہ کہ سر مست سخن خواہد شدن
 ایں سے از محبہ خریداری کہن خواہد شدن
 کو کہم را در عدم اوج قبولی بودہ است
 شہرت شعرم بجیتی بعد من خواہد شدن

ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ اگر شاعری کوئی دین ہوتی، تو میرے فارسی دیوان کو اس دین کی الہامی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہوتا، یعنی یہ اس کا صحیفہ و شریعت قرار پاتا۔

غالب! اگر اس فنِ سخن دیں بودے

آں دین را ایزدی کتابیں لودے

افسوس کہ اگرچہ ان کی موت پر ۱۱۶ برس گزر چکے ہیں، آج تک ان کی میہنگونی پوری نہیں ہوئی۔ ہندوستان میں فارسی اپنے آخری دموں پر ہے! ایران خود اپنے کلاسیکی شعراء کو طاقِ نسیاں پر رکھ دینے پر تلا ہوا ہے۔ غالب چہ رسد! لیکن یہ کسراں کے اردو دیوان نے پوری کر دی، جسے وہ شروع میں اپنے لیے "باعثِ تنگ" اور اپنے "نخلستانِ فرنگ" کا برگِ دِزم کہتے رہے تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ انھوں نے اردو کو بھی اپنی زبان تسلیم کر لیا تھا۔ زمین العابدین خان عارف کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں:

جاوداں باش! اے کہ در گیتی	سخنت عمر جاوداں منست
اے کہ میراثِ خوارِ من باشی	اندرا اردو کہ آں زبان منست
از معانی ز مبداءِ فیاض	باد آں تو، ہرچہ آں منست

یہاں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اپنی اردو شاعری کے بارے میں ان کا کیا خیال تھا! اگرچہ بالکل ابتدا میں ان کی ایک آدھ فارسی غزل کا بھی سراغ ملتا ہے، لیکن ہے یہ کہ انھیں شروع میں اردو ہی سے مزادلت ہی اور وہ مدتوں اسی زبان میں کہتے رہے۔ فارسی کی طرف ان کی پوری توجہ سفرِ کلکتہ کے دوران میں ہوئی، کیونکہ اس سفر میں بیشتر مقامات پر ان کی ملاقات ایسے اصحاب سے ہوئی، جو فارسی زبان کے عالم اور فارسی شعر کے پارکھ تھے، خاص طور پر کلکتہ میں جہاں ان کا تقریباً ڈیڑھ برس تک قیام رہا۔

انھوں نے قیامِ آگرہ کے زمانے میں اردو میں بیدل کے انداز پر شعر کہنا شروع کیا۔

۱۔ یادگارِ غالب (مرتبہ: مالک رام): ۱۲۱ (مکتبہ جامعہ، نئی دہلی)

۲۔ دیکھیے، دیباچہ "گلِ رعنا" (مرتبہ: مالک رام): ۲۳-۲۸۔

اُس وقت اُن کی عمر یہی دس گیارہ برس کی رہی ہوگی۔ آٹھ دس برس میں تقریباً دو ہزار شعر کا دیوان تیار ہو گیا۔ لکھتے ہیں:

قبلہ، ابتدا سے فکر سخن میں بیدل و اسیر و شوکت کے طرز پر
رنجیت لکھتا تھا۔ چنانچہ ایک غزل کا مقطع یہ تھا:

طرز بیدل میں رنجیت لکھنا

اسد اللہ خاں: قیامت ہے

۱۵ برس کی عمر سے ۲۵ برس کی عمر تک مضامین بخیلی لکھا کیا۔

دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب تیز آئی، تو اس

دیوان کو رد کیا، اور اقی یک قلم چاک کیے؛ دس پندرہ شعر

واسطے نمونہ کے دیوانِ حال میں رہنے دیے۔

کسی بارہ تیرہ سال کے لڑکے کی بساط ہی کیا ہوتی ہے! پس، غالب کی میدانِ شعر میں یہ جولانیاں — سب کے کان کھڑے ہو گئے۔ یہ بات متد نظر کیجیے کہ اس زمانے میں درس و تدریس کا معیار کتنا بلند تھا! خاص طور پر شعر گوئی کے لیے زبان پر قدرت اور فن میں مہارت کے لیے کیا کیا مفتخوان نہیں طے کرنا پڑتے تھے! اور یہاں یہ صورت حال تھی کہ گویا غالب کے ابھی دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے تھے۔ ان کی سبقتی تعلیم ختم نہیں ہوئی تھی؛ کسی استاد سے انھوں نے مشورہ تک نہیں کیا تھا اور وہ شعر کہنے لگے؛ اور وہ بھی فارسی کے مسلم ابھوت اساتذہ — بیدل اور شوکت اور اسیر — کے رنگ میں۔ اگر اس پر اُن کے بزرگوں اور جاننے والوں نے حیرت کا اظہار کیا تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے! غالب ابھی آگرے ہی میں مقیم تھے اور مستقلاً نقل مکان کر کے دلی نہیں آئے تھے۔ جب نواب حُسام الدین حید خان بہادر نے اُن کا کچھ کلام لے جا کر لکھنؤ میں اپنے استاد میر تقی میر کی خدمت

میں پیش کر دیا کہ حضرت، دس بارہ برس کا ایک لڑکا اس طرح کے شعر کہتا ہے۔ اشعار دیکھ کر تیر نے کہا: اگر اس لڑکے کو کوئی کامل استاد مل گیا، اور اُس نے اس کو سیدھے راستے پر ڈال دیا، تو لا جواب شاعر بن جائیگا، ورنہ مہل بکنے لگیگا۔

تیر کی وفات ۲ دسمبر ۱۸۱۰ء کو ہوئی۔ ظاہر ہے کہ میر حسام الدین حیدر خان نے تیر کو غالب کا کلام اس سے پہلے ہی دکھایا ہوگا، جس پر انھوں نے اس رائے کا اظہار کیا۔ غالب کی ولادت ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء کی ہے۔ گویا جب تیر نے اُن سے متعلق پیشگوئی کی ہے تو اُن کی عمر کسی صورت میں بھی بارہ ساڑھے بارہ برس سے زیادہ کی نہیں ہو سکتی۔

آج تک غالب کے اردو کلام کا جو قدیم ترین مجموعہ دستیاب ہوا ہے، وہ خود اُن کے ہاتھ لکھا ہوا ہے، اور اس کے خاتمے کی تاریخ ۱۱ جون ۱۸۱۶ء ہے۔ گویا جب وہ اس دیوان کی کتابت سے فارغ ہوئے ہیں تو ان کی عمر ۱۸ برس سے کچھ اور بڑھی۔ جیسا کہ چکا ہوں، بتیل کے تتبع کے باعث ان کا ابتدائی رجحان مشکل گوئی کی طرف تھا۔ اُن کے اس دیوان کا ایک ایک شعر اُن کے اُس دور کے شوق مضمون آفرینی و جدت طرازی کا غماز ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ بسا اوقات واقعی کوہ کندن و کاہ بر آوردن کا مضمون ہو گیا ہے۔ لیکن اُس زمانے میں بھی انھیں اپنی برتری اور اہمیت کا پورا احساس تھا۔ جب ان کے ملنے والوں نے ان کی مشکل گوئی کی تسکات کرتے ہوئے، اُن سے سلیس زبان میں کہنے کی فرمائش کی، تو چمک کے اُن کے بارے میں کہا:

مشکل ہے زبیں، کلام میرا ۱۱۷۷ء دل ہوتے ہیں ملول، اُس کو سن کر جاہل
آسان کہنے کی بھرتے ہیں فرمائش گویم مشکل، وگرنہ گویم، مشکل
بعد کو کسی نے اشارہ کیا ہوگا، یا شاید خود خیال آیا ہو کہ نکتہ چینیوں اور معترضوں

کو جہل کہنا ٹھیک نہیں، تو انھوں نے مصرع بدلا کر اسے یوں رد کیا:

عین سخن کے اسے سختورانِ کامل

لیکن اس سے مخالفین کی کب تسکین ہوتی تھی؛ ان کی یورش جوں کی توں قائم رہی۔
بلکہ اس کی نے کچھ اور تیز ہو گئی۔

اس اثنا میں وہ ۱۵-۱۶ برس کی عمر میں اگرہ چھوڑ کر دلی آچکے تھے۔ وہ یہاں اپنا دیوان بھی ساتھ لائے تھے؛ اور اپنی طرزِ سخن بھی۔ پہلے اگر لوگوں نے ان پر دلی زبان سے اعتراض کیا تھا، تو یہاں مشاعرے کی بھری محفل میں کھد کھدے دے دے ہونے لگی۔ اس پر انھوں نے جل کر جواب دیا:

ہستائش کی تندانہ صیلے کی پروا

گر نہیں ہیں مرے اشعار میں معنی نہ سہی

لیکن مروت کے مارے انھوں نے کسی کو "جاہل" کی جگہ "کامل" کہہ دیا ہو، یہ الگ بات ہے۔ ورنہ ہے یہی کہ وہ مواہرین کا تو کیا ذکر؛ اپنے آپ کو جہدِ شوائے رد سے برتر سمجھتے تھے۔ اس میں استثناء صرف تیسرا ہے: تیسرا کہ وہ ضرور اپنے بزرگ کا شاعر سمجھتے ہیں۔ اپنی استاد کی کا دعویٰ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

رنجیتے کے تھیں استاد نہیں ہوتا غالب!

سننے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا

یہاں صراحت سے میر کی استاد کی کا اعتراف بلکہ اقرار کیا ہے، بالکل اسی طرح جیسے اپنی استاد کی کا دعویٰ کیا ہے۔

ایک دوسری جگہ میر کے کلام کی تعریف میں کہتے ہیں:

میر کے شعر کا احوال کہوں کیا غالب!

جس کا دیوان کم از کشن کشمیر نہیں

اس سے ظاہر ہوگا کہ انھوں نے کلامِ میر کا بارِ استیعاب مطالعہ کیا تھا۔ اس کا ثبوت ایک اور طرح بھی ملتا ہے۔ غالباً انھوں نے میر کا انتخاب کیا تھا؛ کم از کم اس میں ان کا بڑا

ہاتھ تھا۔ یہ انتخاب اسی زمانے میں چھپا تھا۔ نسخہ بہت نادر ہے، اور شاید بہت کم لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہو کہ غالب نے میر کا انتخاب کیا تھا۔ یہ میر کا سب سے پہلا انتخاب تھا اور اکمل الطابع، دلی میں چھپا تھا۔ اس کا ایک نسخہ میرے ذخیرے میں تھا جو افسوس کہ میری دوسری کتابوں کے ساتھ تقسیم ملک کے موقع پر لاہور میں رہ گیا۔ اس کا ذکر میرزا نے میاں داد خان ستیاح کے نام ایک خط میں بھی کیا ہے۔
ناسخ کا شعر ہے:

شبہ، ناسخ! نہیں کچھ میر کی اتادی میں
آپ بے بہرہ ہیں جو معتقد میر نہیں
غالب نے دوسرے مصرع پر اصلاح دے کر اسے تضمین کیا:
رخیۃ کا وہ ظہوری ہے بقول ناسخ
"آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں"
بعد کو اسے خود منظر اصلاح دیکھا، اور پہلا مصرع بدل کر شعریوں کر دیا، جس طرح اب
متداول ہے:

غالب! اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
"آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں"

تیسری تعریف وہ اپنی مجلسوں میں بھی کرتے رہتے تھے۔ ایسی ہی ایک صحبت کا طیفہ ہے کہ غالب نے میر کی تعریف کی۔ اس کے برخلاف ذوق نے جو اس مجلس میں موجود تھے، سودا کو تیسرے مرتبہ چیخ دی۔ اس پر میرزا نے ان سے کہا: "میں تو تم کو میری سمجھتا تھا، مگر آج معلوم ہوا کہ آپ "سودائی" ہیں۔ یہاں سودائی کے نشتر کی تیزی کا مزا ذوق ہی نے نہیں، حاضرین نے بھی لیا ہو گا۔ اور غور کیجئے تو یہاں "سودائی" کا لفظ اٹھوں نے "بے بہرہ" کے مرادف استعمال کیا ہے۔ یعنی جو شخص تیسری شاعری کا معتقد اور معترف

نہیں، وہ نہ صرف مذاق سلیم سے "بے بہرہ" ہے بلکہ "سودائی" ہے۔

انہوں نے اپنے بعض پیشرووں اور معصروں کے شعر کبھی کبھی پسند کیے ہیں، اور ان کی داد بھی دی ہے۔ مثلاً قائم، سودا، تیر، مومن بلکہ آغ کا بھی ایک شعر لکھ کر ان کی تعریف کی ہے۔ ان کے معاصرین میں دو شاعر بہت ممتاز تھے۔ ایک ذوق، دوسرے مومن۔ ذوق کے بارے میں ان کی جو رائے تھی، وہ اس واقعے سے معلوم ہوتی ہے، جو حالی نے روایت کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ایک روز مرزا کسی کے ساتھ بیٹھے شطرنج کھیل رہے تھے کہ حاضرین میں سے کسی نے ذوق کا یہ شعر پڑھا:

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جاؤینگے

مر کے بھی چین نہ پایا تو کہ مر جاؤینگے!

مرزا کے کان میں بھی اس کی بھناک پڑ گئی۔ فوراً شطرنج چھوڑ دی اور پوچھا: یہ کس کا شعر ہے؟ جب بتایا گیا کہ ذوق کا، تو بہت متعجب ہوئے۔ تعجب اس بات کا تھا کہ ذوق بھلا شعر کہنا کیا جانیں، حیرت ہے کہ ایسا اچھا شعر انہوں نے کیسے کہا! مومن کے پورے دیوان میں سے بھی انہیں صرف ایک شعر پسند آیا:

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا

جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

مومن ان کے دوست تھے۔ دونوں لمبے زمانے تک ایک دوسرے کے یار اور ہمراز رہے۔ مومن کی وفات پر منشی نبی بخش حقیر کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

سنا ہو گا تم نے کہ مومن خان مر گئے۔ آج ان کو مرے ہونے

دسواں دن ہے۔ دیکھو بھائی، ہمارے بچے مرے جاتے ہیں،

ہمارے ہمر مرے جاتے ہیں، قافہ چلا جاتا ہے اور ہم

پندرہ کا پچھٹے ہیں۔ مومن خان میرا معاصر تھا، اور یا رہی تھا۔
 بیایس تینتالیس برس ہوتے، یعنی چودہ چودہ پندرہ پندرہ برس
 کی بھری درازوں مرحوم کی شہنشاہی کہ مجھ میں اور اوس میں ربط پیدا
 ہوا۔ اس عرصہ میں کبھی ہی طرح کا رنج و ملال درمیان نہیں آیا۔
 حضرت چالیس چالیس برس کا دشمن بھی پیدا نہیں ہوا، دوست
 تو کہاں باقیہ آتا ہے!

یہاں تک ان کے ساتھ اپنے ذاتی تعلقات کا ذکر کیا ہے۔ یعنی یہ اسے حکیم مومن کا
 سے متعلق ہے۔ آخر میں مومن شاعر کے بارے میں دو تہے لکھے ہیں:
 جس میں اپنی ذہنی کا اچھا کہنے والا تھا، طبیعت اوس کی معنی
 آفرین تھی۔

یہ زیادہ سے زیادہ تعریف ہے جو انہوں نے کسی معاصر کی کی ہے۔ بلکہ یہ حقیقت ہے کہ
 انہوں نے کسی اور کے بارے میں کچھ کہا ہی نہیں اور وہ کچھ بھی نہیں کہتے تھے کیونکہ
 وہ کسی کو درخورِ اعتنا ہی نہیں سمجھتے تھے۔

اس ان کی اسے اپنے متعلق یہ تھی کہ میں اردو کا سب سے بڑا شاعر ہوں۔ صرف ایک میرا
 ہے جسے میں اپنے برابر کا استاد تسلیم کرتا ہوں۔

میں آخر میں ایک غلط فہمی کا ازالہ کر دینا چاہتا ہوں:

ہمارے بہت سے نقادوں نے اس اسے کا اظہار کیا ہے کہ غالب نے اپنے آخری دور میں
 تیر کے متبع میں آسان زبان میں کہنا شروع کیا، اور آج غالب کی شہرت اور مقبولیت
 جن آسان غزلوں پر مبنی ہے وہ اسی دور کا کلام ہے۔

اس اسے کے تمام اجزاء غلط فہمی یا قلتِ مطالعہ اور فقدانِ تدبیر کا نتیجہ ہیں۔ اول تو
 یہی غلط ہے کہ تیر کا سارا کلام سلیس اور سہل زبان میں ہے۔ تیر کے غزلیات کے چھ دیوانوں
 میں ہر طرح کا رطب و یابس ہے۔ ان کے ہاں مشکل اور فارسی کی بھاری بھر کم ترکیبوں
 کی بھی کمی نہیں ہے۔ پس یہ کہنا کہ غالب نے آسان زبان میں غزلیں تیر کے متبع میں کہیں

ٹھیک نہیں۔ لیکن زیادہ بنیادی بات یہ ہے کہ غالب کی بیشتر آسان غزلیں، جن سے ان کے اتباعِ تمیز پر استدلال کیا جاتا ہے، ۱۸۲۸ء سے پیشتر کا کلام ہے۔ میں نے ”گلِ عنقا“ کے دیباچے میں اس پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اور ۳۵ ایسی غزلوں کی نشاندہی کی ہے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ تمیز کے رنگ میں ہیں۔ یہ تمام کلام اردو دیوانِ غالب کے نسخہ شیرانی کی کتابت سے پہلے کا ہے؛ اور جیسا کہ اصحابِ نظر کے علم میں ہے نسخہ شیرانی کی کتابت غالب کے سفرِ کلکتہ یعنی ۱۸۲۶ء سے پہلے مکمل ہو چکی تھی۔ گویا غالب کا یہ کلام ان کی تیس برس کی عمر سے پہلے کا ہے۔ پس کسی کا یہ کہنا کہ غالب آسان زبان لکھنے پر قادر نہیں تھے؛ یا انھوں نے مشکل گوئی کی روئش اپنی عمر کے آخری حصے میں تمیز کی تقلید اور نقل میں ترک کی، یہ صرف صحت و صداقت سے انحراف ہے بلکہ غالب کی صلاحیتوں کے استخفاف کے بھی مرادف ہے۔

انسان کی خلافت الہیہ

دنیا کے تمام مذاہب کے نزدیک انسان اشرف المخلوقات ہے۔ اسلام نے تو اسے خلیفۃ اللہ فی الارض کا خطاب دیا ہے۔ خلیق آدم کا بیان کرتے ہوئے قرآن میں ارشاد ہوا ہے :
 وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً (البقرہ ۳۰:۳۱) اور تیرے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں دنیا میں اپنا نائب مقرر کرنے والا ہوں (ظاہر ہے کہ اگر انسان اشرف المخلوقات اور نائب خداوندی ہو، تو اس سے جہاں ایک طرف اس کی عالم کون و فساد میں برگزیدگی ظاہر ہوتی ہے، وہیں اس کی ذمہ داریوں میں بھی غیر معمولی اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود بعض لوگوں نے مذہب اور اخلاق کی کچھ ایسی تعمیرات پیش کیں، جن کا لازمی نتیجہ نکلتا تھا کہ انسان ذات بہت حقیر اور غیر اہم ہے اور یہ دنیا اس قبل نہیں کہ اس پر تکیہ کیا جائے، یہ آئی اور فانی ہے، اس میں کوئی دلچسپی نہیں لینا چاہیے، اور ہمیں اپنے دل و دماغ کی تمام صلاحیتوں کو صرف آنے والی زندگی کے سنوارنے میں صرف کرنا چاہیے۔ اس سے ترک دنیا اور ستیاس اور رہبانیت کی تعلیم عام ہوئی۔ دنیا اور دنیا کے کاروبار کو بھس اور ناپاک سمجھا جانے لگا اور سب کی آنکھیں پر لوک اور آخرت پر لگ گئیں۔ بیشک کچھ لوگ اس غیر فطری

نظر پر اعتراض اور احتجاج کرنے والے بھی تھے، لیکن نقدِ خالص میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے، ایسی ہی ایک طوطی غالب بھی ہے:

عالم اپنے کلام میں انسان کی عظمت کو طعنِ عاج سے اعلیٰ نہ کیا ہے، جن لوگوں نے اس سے اس کا مقام اعلیٰ نہیں جانتا تھا اور اسے تنہا خلافتِ الہی سے نیچے گرانے کی کوشش کی تھی، انھیں منہ بہ کرتے ہوئے کہتے ہیں تو جو بنِ عالم کی سرِ صلی وجود انسان ہے اور اس کا نہایت کساں کا خانہ انسان ہی کے لیے پیدا کیا گیا ہے اور یہاں اس کی گردِ حرکت کمرہ ہا ہے۔ چکھتے ہیں:

زَنَ دُ مِ نَشْ عَ لَمَ نَ مَن خِرَ دِ مِ نِ سِت

بگردِ نقشہ، دُورِ مہفت پر کارِ راست

نجات میں وہ تمام ذوالنسل مشغول ہوتے ہیں جو فعلی ہستی کا رخ صد ہیں۔ انسان بھی اسے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ کچھ نیچے درجہ ہی میں ہیں، بین ہر حال سے وہ تمام کام کرنے پڑینگے، جو صفاتِ الہیہ کہہ سکتے ہیں، جس حد تک وہ ان میں کام کر چکے ہیں، ان میں وہ کام بے ناب بدلے، مستحقِ فرار ہو چکے۔ کسی کو قرآن نے تبتہ سے تعبیر کیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ میدانِ عمل میں انسان کو درگزرِ بے رنجی تھی، جہم، شان ہیں کہ اسے کسی پیشانی باندھتے، نہ ہر کی ضرورت نہیں، ان کے سرِ حقیقت کو زور نہیں دے سکتے، یوں بین کیا ہے۔

زَنَ مَ رِ مِ سِت اِمَ مَن گَ مَ نَ مَ نَ شِوَرِ سِت

قیامت می دُورِ اندازِ پردہِ خاکی کہ نشانِ شہ

قبول نے ایک نظم میں خدا اور انسان کے درمیان جو مکالمہ کیا ہے، وہ بہت حد تک عالم کے کسی شعر کی تفسیر ہے۔ خدا انسان کو مٹی کا کبر کے کہتا ہے کہ میں نے تمہیں ایسی اچھی چھتری چیزیں عطا کی تھیں، اپنی عقل و روح بہت بڑھائی کرنے میں صرف کرنا چاہیے تھی، اس کے بالعکس تم نے انھیں بیکار کرنا کرنا کی شہل پیدا کر دی۔ یہ بہت بڑا الزام تھا۔ انسان نے جواب دیا کہ: ہاں، اپنی بات بھریں، میں نے اسے مفید تر اور زیادہ کامیاب چیزیں پیدا کی ہیں، جن سے انسان کی فادیت میں اضافہ ہوگا

ہے۔ قبال کی پوری نظم ملاحظہ ہو:

خدا : جہاں از یک آب و گل آفریدم
تو آسیران و تاتار و زنگ آفریدی
من از خاک پولادِ ناب آفریدم
تو شمشیر و تیر و تفنگ آفریدی

شب آفریدی نہال چمن را
قفص ساختی طائرِ نغمہ زن را

اشن : تو شب آفریدی چراغ آفریدم
سفل آفریدی ، یاش آفریدم
بین بان و کسار و راغ آفریدی
نیا بان و گلزار و باغ آفریدم

من آملہ کو ، زنگ آیینہ سازم
من آنم کہ ز زہر نوشینہ سازم

جب یہ تسلیم ہے کہ اشن زبانی تخلیق ہے اور دنیا میں اللہ تعالیٰ کا نائب تو اس سے لازمی نتیجہ ہی نکلتا ہے کہ اپنی احکام سے ہمراہ رست نازل ہونگے، اور انھیں نافذ کرنے کی ذمہ داری بھی اسی پر عائد ہوگی؛ وہ تو پر خداوندی کا مورد ہوگا اور اس نور کو چہ کھونٹ میں پھیدنے کا ذریعہ بنیگا۔ عہد نامہ قدیم میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے اور قرآن میں بھی اس کا مختصر اُعادہ کیا گیا ہے۔ "عہد نامہ قدیم" میں ہے:

تب موسیٰ پہاڑ کے اوپر گیا اور پہاڑ پہ گھٹا چھ گئی۔ اور
خداوند کا جہاں کوہ سینا پر آکر ٹھہرا اور چھ دن تک گھٹا
اس پر چھ نی رہی اور ساتویں دن اس نے گھٹا میں سے موسیٰ
کو بلایا۔ اور بنی اسرائیل کی نگاہ میں پہاڑ کی چوٹی پر خداوند

کے جلال کا منظر بھسم کر دینے والی آگ کے مانند تھا۔ (خروج ۲۴: ۱-۱۷)

قرآن میں آخری آیت (۱۰۱) کی تفصیل موجود ہے۔ فرما: **فَمَا تَجْعَلُ رُبَّهُ مُجْسِبًا** (تو اس (جہنمی) نے پہاڑ کو ریزہ ریزہ کر دیا۔

عرب کے کوہ طور کے ذریعے سے نورانی کا جوہر اکسب جانے پر حقیقت کی بنیاد سے انسان کے متعلقہ خلقت الہی کے مرقی حیل کرتے ہیں۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ وہ طور جو محض پتھروں کا ایک ٹودہ ہے، وہ انہی بڑی ذرے و رقی برداشت کرنے کا قطعاً بل نہیں تھا۔ انور خداوندی کی بارش اس پر کی ہی کیوں تھی؟ یہ تو انسان ہی کا ظرف ہے کہ وہ مہبت خلی بنے۔ وہ اس بار کو نہ صرف خندہ پیشانی سے برداشت کرتا، بلکہ اس نور سے چاروں بگ کو مستور کر دیتا۔ کوہ طور کا انسان سے کب صرف یہ اس کام کے لیے اسے سے نور کا انتخاب ہی ختم تھا۔ یہ نور نہ پروردگار سے انسان کے سپرد ہونا چاہیے تھا۔ یہ کیسے کتنے مختصر، مفاد میں ہر دعویٰ بیان ہو ہے۔

گرنی تھی ہم پر برق بجلی نے طور پر
دیتے ہیں بادہ قدرت قدرت خود دیکھ کر

انسان کی اس بنیادی طاقت کا راز کیا ہے؟ غیب میں اس کے جواب میں نہایت الہی کی دلیل نہیں پیش کرتے بلکہ اس سے بھی آگے اس کے مرقی انسان کی بات کرتے ہیں۔ ان میں انہوں نے شاعرانہ، زہرا اختیار کیا ہے، جو فلسفہ کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ وہ چھ ایک تبیہ ستعماں کرتے ہیں۔ مشہور ہے کہ منصور حلاج نے جانے کس حالت میں یہ دعویٰ کر دیا: انا الحق۔ قابہ پرست خدا نے اس پر گرفت کی اور منصور پر کفر کا فتوہ لگا دیا اور بالآخر بطور سزا اسے پھانسی پر لٹکا دیا۔ غیب کہتے ہیں کہ سچ پوچھو تو ہم ایک انسان ذات خداوندی کا مظہر ہے جس طرح پانی کے ایک ایک قطرے میں وہ تمام خصوصیات موجود ہیں، جو وسیع و عریض سمندر میں ملتی ہیں۔ اسی طرح انسان بھی مظہر صفات الہی ہے۔ وہ جب چاہے اپنی ان صلاحیتوں کا اعلان کر سکتا ہے۔ لیکن یہ ہے بڑی اوجھی اور ملکی بات کہ انسان اس حقیقت کا یوں گھیسے بندوں اعلان

کرنے لگے بلکہ اسے عیاں راجہ بیاں کے مہدق اپنے محل سے اپنے مقام کا زبانِ حال سے علان کرنا چاہیے۔ کہتے ہیں:

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن
ہم کو منظور تنک ظرفی منظور نہیں

یعنی ہم بھی اسی دریا سے حق و وحدت کا ایک جزو ہیں، اور اس لیے اس کی تمام صفات کے حامل بھی۔ لیکن ہمارے دور کے خلاف ہے کہ اس حقیقت کا پروہ فاش کریں۔ غرض جب انسان کے ذہن، تناظر اکام ہے تو اسے اس سے عہدہ برآ ہونے کے لیے کچھ تیار ہی، کچھ محنت و رائے کام کی واقفیت بھی ضروری ہے یہ ہم میں سے ہر ایک کا فرض ہے اور ہر ایک اس کے سرانجام کرنے پر مامور ہے۔ بدقسمتی سے اکثر لوگ اس کی صحیح اہمیت کا ادراک نہیں رکھتے اور گروہ سمجھتے ہیں تو اس کے لیے مناسب تعلیم و تربیت اور یافت تیار کرنے کی صرف توجہ نہیں کرتے۔ اسی لیے وہ حصوں مقصود ہر ناکام رہ جاتے ہیں۔ گویا اپنی تخلیق کی علتِ نئی پوری نہیں کر سکتے۔ اور اپنے مقصدِ حیات سے دور جے جاتے ہیں۔ انی صرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آسان ہونا

آدمی کو بھی میسر نہیں انٹا ہونا

ممکن ہے کسی کے دل میں یہ خیال گزرے کہ آخر اس غنی لاف ماحول میں جہاں قدم قدم پر موت منہ کھولے کھڑی نظر آتی ہے، انسان کچھ کرنے کا حوصلہ کیونکر کر سکتا ہے۔ انسان کام کرتا ہے کہ مدد کی توقع میں اس مشرت کے حصول کے لیے جو کسی کام کی ہمیں ہر محسوس ہوتی ہے اور کسی حد تک اپنے ہچشموں کی دوا اور تعریف سننے کے لیے۔ لیکن اگر یہ سب کچھ تشویش و اضطراب، خوف اور دہشت کے جہنمِ ناز سے گزرے بغیر ممکن نہ ہو، تو ہم میں سے کتنے کسی اقدام کی جرات کرینگے! کچھ ایسے ہی خیراتِ نیک کے ذمہ میں یہ شعر کہتے وقت رہے ہونگے:

دامِ موت میں نہ صفہِ حسد کا مہنگ
دیکھیں کیا گزرے۔ ہے قطرے پہ گہر ہو تک

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ کام جتنا اہم اور مشکل و زنت بج کے لیاؤ سے وسیع ہے۔ اس کے مقابلے میں انسان کے سامنے مشکلات کا بے پناہ بھیاں تک هجوم بھی ہے۔ اس کی تکمیل کے لیے اس کے پاس مدت بھی بہت کم ہے۔ لیکن اس باعث کوئی شخص تہمت واردے تو یہ بھی ٹھیک نہیں ہوگا۔ ہمارا فرض بس اتنا ہے کہ ماحول کے اقتضا کے پیش نظر اپنی پوری قوت سے اس مطلع نظر کے حصول کی کوشش کریں۔ ہم اس میں جتنی کامیابی بھی حاصل کر سکیں وہ آنے والی نسلوں کے لیے مفید ہوگی۔ اگر ہم پوری عمارت نہیں بنا سکتے، تو نہ سہی، ایک منزل، دو منزل ہی سہی، ہمارے بعد کے آنے والوں کا کام کسی حد تک ہلکا ہو جائیگا۔ انھیں نئے سرے سے بنیادیں نہیں کھڑونا پڑیں گی، دیواریں ہی بنانی میں جائیں گی۔ یا شاید پہلی منزل یا دوسری منزل کی چھت تک کام مکمل ہو چکا ہوگا۔ مگر میں شمع کو دیکھئے۔ بالشت پر کی یہ سی جس کی ساری زندگی ایک رات بھر کی بھی بمشکل ہوتی ہے، کیا وہ اس خیاب سے کہ میری بساوی کیا ہے، اور میرے کام کی حیثیت ہی کیا ہے، اپنے دماغ سے منہ موڑ لیتی ہے۔ نہیں وہ جھپتی ہے اور اپنی روشنی سے سحر تک محفل کو گرا دیتی۔ دو دوسروں کے لیے سائن جیاد انت ڈھٹا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ ہر جہانتاب صوٹ بوجھتا ہے، درمیان طرف نور بکھیر دیتا ہے۔ انٹ کو بھی سی طرف اپنی بات بھراپنے مقصد حیات کی تھیل کو تدر نظر رکھتے ہوئے کبھی تساہل سے کام نہیں لینا چاہیے۔ اب غائب کا یہ شعر سنئے:

یک نظر پیش نہیں فرصت بستی نافر:

گرمی بزم ہے کہ رقص شرر مواتے تک

راہ کی مشکلات سے انکار نہیں۔ لیکن ان سے مغلوب ہو جانا یا ان سے گھبرا کر جی چھوڑ بیٹھنا بھی مردانگی کے شایان نشان نہیں ہے۔ اس کے بالعکس چاہیے کہ انسان اس سے سبق لے اور اس علم و تجربہ کی روشنی میں آگے بڑھے۔ اپنے دیکھا ہوگا کہ پہاڑی مالے بہت تیز مواتے ہیں۔ انھیں غبور کرتا بہت مشکل اور بوقت خطرے سے خالی نہیں ہوتا۔ لیکن کیا اس سے لڑک ان ناؤں کے آریہ جانا چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسا کریں

تو روزِ مرہ کی زندگی کا ختم نہ ہو جائے بلکہ وہ ان میں مناسب مقامات پر ٹرے
 ٹرے پتھر رکھ دیتے ہیں، ورنہ ان پر پاؤں رکھتے ہوئے نکل جاتے ہیں۔ وہی پتھر جو راستے میں
 ٹھکو کر کا باعث بن سکتا ہے، یہاں راستہ صاف کرنے کے کام آتا ہے۔ بالکل ہی حال
 اہل دانش کا ہے۔ ان کے رستے میں جو مشکلات آتی ہیں، وہ انھیں اپنے مفید مطلب
 بنا لیتے ہیں :

ہن منیش کو نہ بے ظنون حودث مکتب
 لطمہ موج کم از سیلی استاد نہیں

اس میں توں شرہ درون مہی سبے یعنی انسان اپنی ذمہ داری، اپنی حقیقت اپنی
 فون پیہ نے، اور خود ختمادی کیجھے۔ جب تک وہ دوسروں پر اعتماد کے وسم میں مبتلا رہے
 کچھ نہیں کر سکیگا۔ اقبال نے اسی کیفیت کو خودی سے تعبیر کیا ہے۔ غائب کے نزدیک بھی
 یہی پہلا قدم ہے۔ اگرچہ انھوں نے بہ لفظ استعمال نہیں کیا۔ غائب کہتا ہے کہ انسان کو
 اپنی ذات کا وزن حاصل ہونی نہیں سکتا، جب تک وہ غیروں کی چوکھٹ پر سر ٹکنا رہے گا۔
 پس کامیابی کے لیے اسے باہر کی جگہ اپنے اندر کی طرف دیکھنا چاہیے۔ کہتے ہیں :

اتنا ہی مجھ کو اپنی حقیقت سے بعد ہے
 جتنا کہ وجم غیر سے ہوں پیچ و تاب میں

بیشک اس میں بعض اصحابِ علم و تجربہ کے مشورے اور رہنمائی کی بھی ضرورت پڑ سکتی ہے۔
 لیکن یہ اس صورت میں مفید ہو سکتی ہے، اگر یہ اصحاب خود تقلید کے بندھنوں سے آزاد ہو کر
 جہادی فکر و نظر اور قوتِ عمل کے مالک ہوں۔ انسان کی ترقی کے راستے میں بزرگوں کی
 اندھی تقلید سے بڑھ کر اور کوئی چیز حائل نہیں ہوتی۔ اس سلسلے میں قرآن نے ایک
 بڑی پتے کی بات کہی ہے۔ فرمایا کہ جب مشرکوں سے کہا جاتا ہے کہ یہ رشد و ہدایت جو
 تمہارے سامنے پیش کی جا رہی ہے، چاہیے کہ تم اسے قبول کر لو، تو وہ جواب دیتے ہیں
 کہ تم تو وہی مانینگے جو ہمارے بڑے بوڑھے اور بزرگ مانتے آئے ہیں۔ قرآن اس پر
 طنز کرتا ہے کہ ہاں ٹھیک ہے، انھیں کی مانتا چاہیے، خواہ یہ بزرگ جاہلِ مطلق ہی

کہوں نہ رہے ہوں نہ انہوں نے ہدایت قسم کی کسی شے کا نام بھی نہ سنا ہو۔ یہ فرق ۲۔
 ۱۔ جس شخص میں اپنی راہ سے آپالی تقید کے روڑے کے ٹپانے کی جرات نہیں
 ہے تو اسے ترقی و ترقیع کے تمام خیارات ترک کر دینا چاہئیں۔ سب بھی ایک جگہ
 کہتے ہیں:

بہ من میوینا سے پدہ افرزندہ کز را نگر
 بکس کہ شد صاحب نظر دین بزرگ کا خوش نامہ

ہذا اگر کسی کا نتیجہ کرنا چاہتے ہیں تو پہلے تحقیق کر لیجیے کہ وہ شخص کس حد تک عاقبت
 ہوئی ڈگر سے ہٹ کر آزاد غور و فکر کا مرکب ہے۔ ورنہ رنگے سیاہوں کی کمی نہیں ہے۔ ہر
 لوگ یہ انسانیت کے غلوں ہیں۔ خود بھی مراد اور دوسروں کے بھی گمراہ کرنے والے
 کوئی عقلمند آدمی ان کی پیروی نہیں کر سکتا۔ انہیں لوگوں کے بارے میں کہا ہے:

ہیں اہل خرد کس روش خاص پنازاں
 یابستگی رسم و رسم عام بہت ہے

غرض انسان کو نیا بت انہی کے بلند مقام کی رچ بکھن چاہیے۔ اسے اپنی مختصر حیاتِ ارضی
 کے لیے اتنا عظیم الشان کام سپرد کی گئی ہے کہ وہ ایک لمحہ بھی ضائع نہیں کر سکتا۔
 اسے اپنی مصروفیات کا جائزہ لے کر فیصلہ کرنا ہو گا کہ کونسا کام ضروری ہے اور
 کونسا غیر ضروری۔ پھر ضروری میں بھی ترتیب مد نظر رکھنا پڑے گی کہ کونسا کام
 جیلے کرنے کا ہے کونسا بعد کو۔ اگر وہ اجماع اور غیر اجماع، نقد یہ و تاخیر کا خیال نہیں
 رکھیں گا تو اسے بعد کو ضائع وقت کا افسوس اور ماتم کرنا پڑے گا۔ مثال کے طور
 پر اپنی عبادت ہی کو لے لیجیے۔ عالمِ روحانیت میں اس کا کتنا بلند مقام ہے، وہ
 کسی سے مخفی نہیں ہے۔ سب مذہب نے اس کی تائید کی ہے۔ لیکن اس میں اتنا
 شغف کہ اس کی حدیں رہبانیت سے جا میس یہ نہ صرف نامناسب ہے، بلکہ ناجائز
 بھی۔ گویا ایک بالکل فرض عمل بمحمل اور حد سے متجاوز ہونے کے باعث ناجائز
 اور ممنوع قراہ پا گیا۔ جو وقت اس میں ضائع ہو رہا ہے، انسان کو اس کا بہتر

مصرفِ تدش کر کے اپنے مقصدِ حیات کی تکمیل کی کوشش کرنا چاہیے۔ ورنہ بعد کو پچھتا
بیکار ہوگا۔ اسی بات کو غالب نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

مُتَّحِبٌ هُوَ فَوْتِ فِرْصَتِ سَبْتِیْ کا غم کہیں

عمرِ عزیز صرف عبادت ہی کیوں نہ ہوا

خلافت اور نیابت کا قدرتی تقاضا یہ ہے کہ جس ذات کا وہ خلیفہ اور نائب ہے۔ اس
کے اختیار اور اقتدار کا منظر کامل بنے۔ ظاہر ہے کہ جتنا بڑا حاکم ہوگا، اسی نسبت
سے نائب کو اختیار بھی حاصل ہوگا۔ پس جب انسان قادرِ مطلق خداوندِ تعالیٰ کا خلیفہ
ہے، تو اس سے اندازہ لگائیے کہ اس کے اختیار کا متناہی اور تمام کیا ہونا چاہیے۔

چونکہ حاکمِ اعلیٰ کے احکام نائب کے ہاتھوں نافذ ہونگے اس لیے لازم ہے کہ حاکم اس
فرض کی ادائیگی میں اپنے نائب کی پوری حمایت کرے اور اسے وہ تمام ذرائع اور وسائل
ہتیا کرے جن سے اسے اپنے کام اور فرض کی تکمیل میں مدد مل سکتی ہے۔ انسان نائب
ہے کائنات کے خالق اور مالک کا؛ قدرتاً پونہات، اس کے حصہ اقتدار میں ہونا چاہیے
اسی لیے قرآن کہتا ہے۔ وَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَ مَّا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا مِّنْهُ (الحجۃ: ۷۸)
۱۳ اور اس (خدا) نے آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے سب کا سب اپنی طرف
سے تمہارے کام پر لگا دیا ہے۔ انسان کا یہ حق اور اختیار انفرادی بھی ہے اور
اجتماعی جس بہرحال نیابت افراد کے مجموعہ ہی کا نام ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ انسان کی خلافتِ الہیہ کی تکمیل کا زمانہ تو اب آیا ہے۔ ہم دیکھ
رہے ہیں کہ اس نظامِ شمسی کی طنائیں کھینچ کر اس کے ہاتھ میں آگئی ہیں اور آج کوئی
جگہ اس کی قلمرو (اور قلمرو) سے باہر نہیں رہی۔ کوئی دن جاتا ہے کہ یہ کائنات اپنی تمام
وسعتوں کے باوجود اسے ناکافی نظر آنے لگے اور وہ اپنی سرگرمیوں کے لیے بل من مزید
کا نعرہ بلند کرے۔

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب!

ہم نے دشتِ امکان کو ایک نقشِ پایا

اسی لیے غالب دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر اس کائنات کا ذرہ ذرہ اپنے سفر ارتقا پر گامزن ہے اور وہ اعلیٰ سے اعلیٰ تر مدارِ جہ طے کرنے کا خواہشمند ہے، تو اس کا باعث میں ہوں : یہ بکچھ میری وجہ سے ہو رہا ہے، یہ میں ہی ہوں جسے کونین کو اپنے ذریعہ کیس کرنے کی صلاحیت اور توفیق و دعوت کی کمی ہے :

جام ہر ذرہ ہے سرشارِ تمنا مجھ سے
کس کا دل ہے کہ دونوں لم سے لگایا ہے تجھے

کلام غالب میں معاشرتی عناصر

الشعر اذلا میذا الرحمن (شاعر خدا سے جنم کے شاگرد ہیں) پرانا، و مشہور مقولہ ہے۔ اس سے یہ مراد ہے کہ شعر گوئی کی صلاحیت اور مضمون آفرینی کا مکہ انسانی چیز نہیں بلکہ فطری ہیں، یہ شاعر کو خداوند تعالیٰ کی طرف سے ودیعت ہوتی ہیں۔ غالب نے جب دعویٰ کیا تھا:

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں

غالب! صبرِ بر خامہ لوزا سے مردش ہے

تو ان کا اشارہ اسی عطا سے الہی کی طرف تھا۔ ورنہ ظاہر ہے کہ تمام علوم و فنون کی طرح علم شعر اور اس کے متعلقات، بلکہ زبان اور اس کا محاورہ بھی ایسی باتیں نہیں کہ کوئی شخص استاد کی مدد کے بغیر، محض ذاتی کوشش سے ان پر حاوی ہو سکے۔

بیشک شاعر کو موضوع اور مضمون غیب سے القا ہوگا۔ لیکن وہ بہر حال ہے تو اپنے ماحول اور معاشرے ہی کی پیداوار، ممکن نہیں کہ وہ ان کے اثرات قبول نہ کرے۔ لہذا بسا اوقات وہ اپنے خیالات کو اپنے گرد و پیش کے چوکھٹے میں رکھنے پر مجبور ہو جاتا

ہے۔ اس سے جہاں اس کے کلام میں عصری رنگ پیدا ہوتا ہے وہیں اس میں بعد کے آنے والوں کے لیے اس کے عہد کی زیادہ شوخ نہ سہی، ایک دھندلی سی تصویر ضرور محفوظ ہو جاتی ہے۔

آئیے، ہم کلام غالب کا اس پہلو سے مطالعہ کریں :

(ف) معاشرتی آداب :

راج تھا کہ جب کوئی شخص سفر پر جاتا، تو اسے رخصت کرنے والے یا اس کے گھر کے اعزہ و اقارب اسے کوئی ایسی چیز تحفے میں دیتے جس پر اس کی اکثر نظر پڑتی رہے۔ اس سے مدعا یہ تھا کہ وہ جب بھی اس چیز کو دیکھے گا تو اسے یاد آ جائیگا کہ یہ چیز فلاں شخص نے دی تھی۔ چونکہ جسمانی اعضا میں ہاتھ سب سے زیادہ استعمال میں آتے ہیں، اور سامنے بھی رہتے ہیں، اس لیے زیادہ تر لوگ جانے والے کی انگلی میں اپنے ہاتھ سے اتار کر انگشتری یا چھلا پہنا دیتے تھے، تاکہ جب وہ اسے دیکھے، تو انھیں یاد کرے۔ غالب کے مندرجہ ذیل شعر میں اسی رواج کی طرف اشارہ ہے :

کافی ہے نشانی تری، چھلے کا نہ دینا

خالی مجھے دکھلا کے بوقتِ سفر انگشت

چھٹاؤں سے متعلق اس زمانے میں ایک اور رواج کا بھی پتا چلتا ہے۔ روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہت سخت بیمار ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے فضل کیا اور صفر کے آخری چار شبے کو انھیں صحت ہو گئی، اس دن آپ نے اصحاب کو ملاقات کا موقع دیا۔ سب لوگ شادان و فرحان آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سب نے اسے مبارک اور یومِ عید خیال کیا۔ دلی کے لال قلعے میں بھی کچھ اسی طرح کی تقریب صفر کے آخری چار شبے کو منائی جاتی تھی۔ اس دن بادشاہ سلامت باغ میں سیر کو نکلتے اور لوگوں میں سونے چاندی کے چھلے تقسیم کرتے۔ غالب نے مندرجہ ذیل قطعہ کسی ایسے ہی موقع پر لکھا تھا :

ہے چار شنبہ آخر ماہ صفر، حیلو جو آئے، جام بھر کے پیے، اور ہو کے مست غالب یہ کیا بیاں ہے، بجز مدح بادشاہ جتنے ہیں سونے روپے کے چھلے حضور میں یوں سمجھیے کہ بیچ سے حالی کیے مونس مشرقی سماج میں آداب مجلس اور تکلفات کی بھرمار ہے۔ ہر ایک موقع کے لیے کوئی نہ کوئی خاص حکم یا پابندی ہے جس سے سرتابی، مہن نہیں۔ کوئی شخص ان سے روگردانی کرے تو بزرگوں کی پشانی پر بل پڑ جائے اور اس کے ہم چشم اسے بد اخلاق گنوار سمجھنے لگیں۔ مثلاً :

(۲) باہر سے آنے والے یا جانے والے اصحاب کے لیے آداب تھے۔ جب کوئی آتا، تو اس سے اہلاً و سہلاً و مرحبا کہتے۔ مراد یہ ہوتی، کہ آئیے، تشریف لائیے، یہ گھر آپ کا ہے، یہاں آپ کو راحت ملیگی، یہاں فراخی اور وسعت ہے، دورانِ قیام آپ کو کوئی تنگی محسوس نہیں ہوگی۔ گویا، یہ مہمان کو خوش آمدید کہنے اور اس کے آنے پر اپنی خوشی کے اظہار کا ایک طریقہ تھا۔ احياناً یہ بھی ہوتا کہ اگر آنے والا مہمان معزز اور بلند مرتبہ ہوتا، تو صاحبِ خانہ، خبر ملتے پر اندر سے نکل کر باہر دروازے پر اس کا خیر مقدم کرتا، اور اسے ہاتھوں ہاتھ اندر لے جا کر عزت کے نمایاں مقام پر بٹھاتا۔ غالب کہتے ہیں :

نہیں ہے سایہ کہ سن کر نویدِ مقدم یار

گئے ہیں چند قدم پیشتر در و دیوار

”نہیں ہے سایہ“ کے ٹکڑے کی وجہ سے اس شعر کے معنی کئی طرح سے کیے جاسکتے ہیں۔ بہر حال فرق معلول میں ہے، علت میں سب مشترک ہیں، یعنی یار کے آنے کی خبر سن کر گھر کے در و دیوار کا اس کے استقبال کے لیے اپنی جگہ سے اٹھ کر آگے چلے جانا۔ یہی اس زمانے میں معزز مہمانوں کے استقبال کا طریقہ تھا۔

کلام غالب میں معاشرتی عناصر
 جب مہمان اپنے قیام کے بعد رخصت ہوتا، تو اس موقع کے لیے اور کلمات تھے۔ مثلاً
 خدا حافظ، خیر باشد، خیر باد، اللہ بھلی وغیرہ۔ اگر کوئی میزبان مسلمہ سماجی روایات
 کی پابندی نہیں کرتا تھا، تو معاشرہ اسے فرض میں کوتاہی کا بھرپور ٹھہراتا۔ اور کم زکم
 مہمان تو اس کی بے توجہی کی ضرورت شکایت کرتا۔ مناسب ایک شعر میں ان دونوں موقعوں
 کے الفاظ کا ذکر کیا ہے۔ کہتے ہیں:

جو آؤں سامنے ان کے، تو مرحبہ کہیں

جو جاؤں والے کہیں، تو خیر باد نہیں

شعر سے بے التفاتی کی شکایت اور ناامیدی عیاں ہے۔

(۳) ہندوستان میں یہ عام رواج ہے، اور خدہ معلوم، کب سے کہ جب خرد کسی بزرگ
 سے ملتا، تو اس کے پاؤں چھوتا ہے۔ ہندوؤں میں سے پال گن کہتے ہیں۔ اسی سے پانوسی
 ، قد مہوسی کا تصور پیدا ہوا۔ کوئی چھوٹا بابہ سے ٹیگا، تو والدین کے اور عمر میں
 دومر سے بڑوں کے چہ باہہ سے چھوٹے گا۔ اگر گھر میں کوئی بزرگ تشریف لاتا، تو
 حاضرین میں سے سب چھوٹے اس کی قد مہوسی کرینگے۔ اس کی بہ میں غائب یہ خیال
 ہے کہ خرد یہ چاہ کرنا چاہتا ہے کہ میں آپ کی خاک پاکی حیثیت رکھتا ہوں۔ غائب نے
 ایک نعتیہ شعر میں تعلیٰ کی لی ہے اور صاحب معراج صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے
 کہا ہے:

کرتے ہو مجھ کو منع قد مہوس کس لیے

کیا آسمان کے بھی برابر نہیں ہوں میں

کہنا یہ چاہتا ہے کہ بیشک میں آپ کی خاک پا سے بھی کم حیثیت ہوں۔ لیکن ہوں تو فلک تیرے
 آپ نے شب معراج میں آسمانوں کی سیر کی اور ان سے گزر گئے۔ اگر آسمان آپ کی قد مہوسی
 کے رائق تھے، تو مجھے بھی اس شرف سے محروم نہ رکھا جائے۔

(۴) بعض لوگ چا پلوسی اور تعلق کے طور پر کسی شخص کے پاؤں پکڑ لیتے ہیں۔ اس
 سے وہ اپنی عاجزی اور بے بسی ظاہر کرتے ہیں اور مقصود مطلب برآری میں مخاطب

کی معادنت حاصل کرنا ہوتا ہے۔ ان معنوں میں غالب کا ہمیشہ شعر ہے:

گدا سمجھ کے وہ چپ تھا؛ مری جوشِ مرت آئے

اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسبان کے پے

(۵) انتقام کا جذبہ فطری ہے۔ اگر کوئی شخص غلطی کرے، تو اسے سزا دی جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص آپ کے خلاف کوئی حرکت کرے، تو آپ اس سے ناراض ہوتے ہیں؛ بلکہ بدلتے ہیں تاکہ کوئی تیار ہو جاتے ہیں۔ لیکن مدرسے اور معلمینِ اخلاق نے اس کے پیر درگزر کی تعلیم دی۔ (خذ العفو)؛ اور ان لوگوں کی تعریف کی جو اپنا عقیدہ پی جاتے ہیں (کاظمین غیظ)؛ اور لوگوں کو معاف کر دیتے ہیں (عافین عن الناس)؛ ایسے لوگوں کو مشقی کا خطاب اور انہیں مغفرتِ الہی کا مورد قرار دیا گیا ہے۔ اسی لیے غالب کہتے ہیں:

نہ سنا، مگر بُرا کہے کوئی نہ کہو، مگر بُرا کرے کوئی

یوک ہو، مگر سٹ چلے کوئی بخش دو، مگر رخت کرے کوئی

صوفیائے کرام اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھتے۔ انہوں نے کہا کہ نہ صرف ظلم اور مخالف کو معاف کر دو، بلکہ اسے دعا دے کہ خدا سے بہت بڑھ چسپنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس کی صلاح کر دے۔ ان دنوں میں نہ مریض مریض ہے۔ مریض کا علاج کیا جاتا ہے، اسے موت کے گھاٹ نہیں، تیار دیا جاتا۔ غالب نے جہاں محبوب کی گالیوں کے جواب میں دعا دینے کی خواہش کا اظہار کیا، تو اس کے پس منظر میں یہی اخلاقی تعلیم تھی؛ جو ترقی کر کے روزِ مرہ کی زندگی کا جزو بن چکی تھی۔ غالب کہتے ہیں:

داں گیا بھی میں تو ان کی گالیوں کا کیا جواب

یاد تھیں جتنی دعائیں صرف دریاں ہو گئیں

یعنی گالیوں کے جواب میں گالی تو دی نہیں جاتی، بلکہ میرا فرض ہے کہ میں ان کے لیے دعا کروں۔ اور مشکل یہ ہے کہ مجھے جتنی دعائیں معلوم تھیں، وہ میں دربار سے

اند جانے کی اجازت حاصل کرنے کے لیے دربان کو پیش کر چکا۔ پہلا مصرع قی ہر کرتا ہے کہ گایوں کے جواب میں دعاؤں کے سوا سے اور کچھ کہا ہی نہیں جاسکتا تھا۔

(۶) شرفا باز اروں اور گلی کو چوں میں مارے مارے پھرنے اور پیدل چلنے کو معیوب خیال کرتے تھے۔ صاحب استطاعت حضرات ڈیوڑھی پر سواری لگا لیتے۔

اور جن کے گھر پر پاکی اور کہاروں کا انتظام نہیں ہوتا تھا، ان کے طالب کرنے پر پاکی وغیرہ آجاتی۔ ان سوار یوں کے ٹھہرنے کے مستقل اڈے بھی تھے اور کہار شہر

میں گشت کرتے رہتے تھے۔ جسے جانا ہوتا، وہ کر ایسے کی سواری میں بیٹھ جاتا اور منزل مقصود پر پہنچ جاتا۔ اس زمانے میں کئی قسم کی سواریاں تھیں: تیکا، کا، رتھ،

جو پہلا، بھی، گاڑی، پاکی، ناکی، ڈول وغیرہ۔ سواری کا انتخاب مسافت کے کم و بیش ہونے، سفر کرنے والے کی قدرت پر منحصر تھا۔ بہر حال قریب تک جانے

کے لیے بالعموم مرد پاکی و عورتیں ڈولی استعمال کرتی تھیں۔ یورپیوں کے ہندوستان وارد ہونے کے بعد جہاں پرانی سواریاں قائم رہیں، وہیں کچھ

اور کا اضافہ بھی ہو گیا۔ مثلاً فٹن، لینڈو (گھٹی) فٹن وغیرہ۔ فٹن اور لینڈو گھوڑا

گاڑیاں تھیں، ان کا استعمال بہت حد تک امیروں اور صاحب حیثیت لوگوں تک محدود رہا۔ فٹن کو ڈولی اور پاکی کی طرح کہار اٹھاتے تھے، اور یہ متوسط طبقے کی سواری تھی۔ غالب نے ایک شعر میں فٹن کا ذکر کیا ہے:

پنیں میں گزرتے ہیں جو کوچے سے وہ میرے

کندھا بھی کہاروں کو بدسنے نہیں دیتے

پنیں غالباً انگریزی یا (فانسسی) کے پتاس (یا پوس پوس) کی بگردی ہوئی شکل ہے۔ چونکہ انگریزی میں پنیں مردانہ عضو تناسل کے لیے مستعمل ہے، ظاہراً اسی لیے

بعد کو اس کا رواج متروک ہو گیا، اور لوگ اس کی جگہ فٹن بولنے لگے۔

اس شعر میں ایک عصری رواج کی طرف بھی اشارہ ہے:

جب کوئی شخص کسی ایسے کوچے میں سے گزرتا۔ جہاں اس کا کوئی دوست یا عزیز

مقیم ہوتا تو بالعموم وہ اس سے ملاقات کر کے آگے بڑھتا تھا۔ گھر کے پاس سے چلے سے نکل جانا اور کسی عزیز کی خیر خیریت دریافت نہ کرنا یا اس سے نہ ملنا بد اخلاقی خیال کیا جاتا تھا۔ غالب کہتے ہیں کہ محبوب جب نفس پر سوار ہو کر میرے کوچے سے نکلتا ہے، تو اس کا مجھ سے ملنا تو بہت دور کی بات ہے، اسے مجھ سے اتنی نفرت ہے (یا وہ اپنی بے تعلقی کے اظہار میں اتنا مبالغہ کرتا ہے) کہ وہ میری گلی میں اتنی مختصر مدت کے لیے بھی رکنا گوارا نہیں کرتا، جتنے میں ڈولی اٹھانے والے کہاں آپس میں کندھا بدل سکیں۔ کندھا بدلنے کے لیے ضروری ہے کہ پل بھر کے لیے پاکی زمین پر رکھ دی جائے اور کہاں اپنی جگہ بدل کر پھر اسے اٹھائیں۔

(ب) شرفا کے اصول:

(۱) شرفا کو سزا بہت نفس کا بہت خیال تھا۔ کوئی ایسا قول یا فعل جس سے اپنی یا اپنے خاندان کی ٹیٹی ہوتی ہو، یا اس سے کوئی توہین کا پہلو نکلتا ہو، سخت شرم کی بات تھی۔ اردو کے متعذر محاوروں کی تہ میں یہی جذبہ ہے۔ مثلاً یہی دڑھی کی شرم تھا کہ ہاتھ ہے، شرم بھون کھانا، شرم رہنا (رہ جانا) شرم سے ڈوب مرنے، شرم سے گڑا جانا، (زمین میں)، شرم سے منہ نہ دکھانا، شرم کی بات ہونا۔ چلو بھریانی میں دُوب مرنے وغیرہ۔ یہ سب محاورے اسی تصور حیات کے منظر ہیں کہ مجھ پر یا میرے خاندان کی عزت و ناموس میں کسی صورت بٹانہ لگے۔ اگر کبھی کوئی ایسا واقعہ پیش آ جاتا جس میں رسوائی یقینی ہوتی، تو بعض اوقات معزز لوگ خودکشی کر لیتے تھے۔ ان کے خیال میں رسوائی سے موت اچھی تھی۔ غالب نے اپنے محبوب کا مشہور مرثیہ لکھا ہے، اس کے ایک شعر میں سماج کے اسی انس و سندک دستور کی طرف اشارہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

شرم رسوائی سے جا چھپنا نقابِ خاک میں

ختم ہے موت کی تجھ پر پردہ داری لہے لہے

یوں ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں کی محبت کا راز طشت از بام ہو گیا تھا، اور اب رسوائی

کی منزل دور نہیں تھی۔ اسی سے ڈر کر معشوق نے خودکشی کر لی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو کہ وہ بازار میں شہرت یا طوائف نہیں تھی، ورنہ کیسی رسوائی اور کدکد سے پاؤں دیر کی۔

(۱۲) اول تو شرفا بازار میں خود کم جاتے تھے، اور وہ بھی پیدل، ونسی سخت ضرورت ہی سے کھنا ہوتا۔ لیکن بازار میں کھڑے کسی سے علیک سلیک کے حدود وصول گفتگو کا بادل رواج نہیں تھا۔ آج کل جو یہ منظر عام طور پر دکھائی دیتا ہے کہ لوگ بازار میں کھڑے برکھڑے کھانے پینے میں یہ تو صورت میں بھی نہیں آسکتا تھا۔ اس فعل کی قباحت، کچھ اندازہ اس سے لگایے کہ ناقدینِ حدیث نے کھا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی صحت کی منافی حرکت حرکت کرے مثلاً وہ بازار میں کھڑا کھا رہا ہو، تو اس کی روایت کردہ حدیث پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا؛ گویا یہ اتنا غیر متفقہ فعل ہے کہ اس کے ارتکاب سے اس نے اپنی صداقت اور دیانت پر دھبا لگایا۔ غرض لوگ بازار میں کھڑے ہو کر بیٹھ نہیں کرتے تھے۔ غالب نے اپنے دو شعروں میں اس اخلاقی اصول کی طرف اشارہ کیا ہے لکھتے ہیں:

سمجھ کے کرتے ہیں بازار میں وہ سُپر حال

کہ یہ کہے کہ سہرا لگڈ رہے، کیا کیے!

دوسری جگہ صاف لکھا ہے کہ یہ وضع داری کے خلاف ہے کہ کسی سے راہ میں ملاقات ہو جانے پر گفتگو کی جائے۔ یہ باتیں گھر پر، چادریواری کے اندر کی ہیں۔ شعر ہے:

واں وہ غرورِ عز و نماز، یاں یہ تجاہلِ وضع

راہ میں ہم ملیں کہاں بزم میں وہ بدنامے کیوں!

اسے اپنی محفل میں ہماری موجودگی گوارا نہیں، اور ہم سر رہ لگڈ اس سے ملنے اور عرض مطلب کرنے کو اپنی وضع اور عزتِ نفس کے خلاف سمجھتے ہیں۔ چلو، بس ہوجکا منا۔

(۳) شاہانِ مغلیہ نے درباریوں کے لیے طرح طرح کے آداب مقرر کیے تھے مثلاً اکبر کے زمانے میں جب کوئی امیر دربار میں حاضر ہوتا، تو وہ کورنش یا تسلیم جارت تھا۔ بلکہ محمد حسین آزاد کے بیان کے مطابق یہ طریقہ سالوں کے عہد میں جاری ہو گیا تھا۔

اکبر نے بعد کو سجدہ نیاز کا حکم دیا۔ شاہجہاں نے اسے منسوب کر دیا۔ اور رنگ زیب
عامگیر کے عہد سے اس میں دیگر کتر بیونت ہوئی، اور یہ بہت کچھ حدود کے اندر آ گیا۔
درباری آداب و سلام کے علاوہ بہادر شاہ صفحہ پر اصول وضع کیا تھا کہ درباری جب
پس میں ایک دوسرے کے سامنے آئیں، تو سلام کی جگہ اپنے اپنے کانوں کی طرف
ہاتھ سے جائیں۔ خواہ یہ کہ بالعموم ہاتھ کان سے بھی لگ جاتے ہونگے۔ چونکہ کانوں
پر ہاتھ رکھ کر دھرتا، ریشمی خواہ کر سنے یا مکر سنے یا اجتناب کرنے کے معنوں میں
بطور محاورہ استعمال ہے، اس لیے غالب نے اس استعمال سے فوائد اٹھاتے ہوئے شاہی
دربار کے اس رواج کی ایک لطیف توجیہ کی ہے۔ کہتے ہیں:

گو ایک بادشاہ کے سب خانہ زاد ہیں دربار دار لوگ بہم آشنا نہیں
کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں کرتے ہوئے سلام اس سے ہے یہ مراد کہ ہم آشنا نہیں

(ج) سامان خور و نوش

عام طور پر شاعر کے کلام میں اس کے زمانے کی کھانے پینے کی چیزوں کے ذکر کا کوئی
موقع نہیں پیدا ہوتا۔ لیکن ہمارے یہاں بعض اوقات قطعات کی شکل میں ان کا
نام آ جاتا ہے، جب شاعر کسی کا شکر یہ ادا کر رہا ہے یا کسی خاص تقریب یا یوم ہار
کی تفصیلات بیان کرتا ہے۔ غالب نے بھی ایسے ہی مواقع پر بعض شاعر سے کیے ہیں
جو تعداد میں کم ہونے کے باوجود شہر کی معمولات پر دلچسپ روشنی ڈالتے ہیں۔

(۱) شاہ پسند دال:

بہادر شاہ صفحہ کو مونگ کی دال بہت پسند تھی۔ آوں تو دال ہی کی کیا حیثیت، اس
پر وہ بھی مونگ کی، لیکن پیانے سے چاہے وہی سہ گن مونگ کی دال کا نام ہی
شاہ پسند دال پڑ گئی۔ صفحہ کبھی کبھی اپنے امرا کو بطور اعزاز و اکرام اپنے مطبخ خاص
میں لپی ہوئی یہ مونگ کی دال تحفہ بھیجا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ جب غالب کو یہ تحفہ
ملا، تو آنکھوں نے صفحہ کا سحر یہ ادا کیا:

بھیجی ہے جو مجھ کو شاہ جمجاہ نے دال
یہ شاہ پسند دال بے بحث و جدال
بے لطف و عنایات شہنشاہ پہ دال
ہے دولت و دین و دانش و داد کی دال
(۲) بیسی روٹی :

اسی طرح معلوم ہوتا ہے کہ بیسن کی بچی ہوئی روغنی روٹی بھی ظفر کو بہت پسند تھی اور
وہ اسے بھی متوتسلین کو بطور تحفہ بھیج کر تے تھے۔ ایک مرتبہ اس سلسلے میں مور و اقطاع
شاہی ہونے پر غالب نے یہ قطعہ لکھا :

نہ پوچھ اس کی حقیقت حضور و کائنات
نہ کھاتے گیہوں نہ کھتے نہ خلد سے باہر
مجھے جو بھیجی ہے، بیسن کی روغنی روٹی
جو کھاتے حضرت آدم یہ بیسی روٹی
(۳) سیم کے بیج :

یہ صورت سیم کے بیجوں کی تھی۔ ان کی ترکاری پختی تھی کسی موقع پر طفرنے یہ
ترکاری میرزا کے دباں بھیجی، تو انھوں نے شکریہ ادا کیا :

ان سیم کے بیجوں کو کوئی کیا جانے
گن کر دیوینے ہم کو عا ستو بار
بھیجے ہیں جو ارغوان شہ وار نے
فیروزہ کی شہج کے ہیں یہ دانے
(۴) آم :

ہمیں معلوم ہے کہ میرزا غالب کو پھپھوں میں انگور اور آم بہت پسند تھے۔ اور ان دونوں
میں سے بھی آم کو ترجیح دیتے تھے۔ آم سے متعلق ان کے متعدد لطیفے مشہور ہیں۔ آموں
سے ان کی یہ رغبت دیکھ کر دوست احباب انھیں اپنی اپنی جگہ کے آم بطور ارغوان
بھیجتے رہتے تھے۔ ایک مرتبہ بہادر شاہ کے ولی عہد مرزا فخر الدین نے اپنے باغ کے
آم تحفہ بھیجے، تو مرزا نے شکریہ میں ایک مختصر مثنوی کہی، جو درصفت، نمبر کے عنوان
سے ان کے دیوان میں شامل ہے۔ پہلے آم کی انگور پر ترجیح کا ذکر کرتے ہیں :

آم کا کون مرد میدان ہے
تاک کے جی میں کیوں رہے ارماں
مرو شاخ، گوے و چوکاں ہے
آئے، ایہ گوے اور یہ میدان
پھوٹتا ہے جسے پھینو لے تاک
آم کے آگے پیش جاوے خاک

نہ چلا جب کسی طرح مقہور
یہ بھی ناچار جی کا کھونا ہے
بادۂ ناب بن گیا انگور
شرم سے پان پانی ہوتا ہے
پھر اس کو شھاس میں نیشکر سے بہتر بتاتے ہیں
یا یہ ہو گا کہ سرورِ رافت سے
باغبانوں نے باغِ جنت سے
انجیں کے، بحکمِ رب التناکس
بھگر کے بھیجے ہیں مہرِ گل کس
اس مشنوی میں اخوں نے آم کی جس طرح تعریف کی ہے، بیشک اس میں میرزا
فخر و کی جس کا یہ عطیہ تھا، مدح بھی نہ نظر تھی، لیکن اگر وہ آموں کے اتنے رسیا
نہ ہوتے، تو اس طرح اتمان نہیں ہو سکتے تھے۔ دیکھیے کس نے سے کہتے ہیں

رونق کا رگاہ برگ و لوز
رہ و راد خد کا توش
ناز شش دودرن آب و ہوا
طلوبی و سد رہ کا جگر گوش
صاحب شاخ و برگ و بار ہے آم
نہ پروردہ بہار ہے آم
(۵) خستہ و برناب

صاحب حیثیت لوگ گرمی کے موسم میں کوسے بچنے کے لیے خس کی ٹٹیاں لگواتے تھے
ملازم ٹٹی پر تھوڑے تھوڑے دنفے سے پانی چھڑکتا رہتا تھا، تاکہ اس سے جو ہوا
گزرے ٹھنڈی ہو جائے۔ اب تو برف عام ہو گئی ہے اور پانی کو سرد کرنے کے
اور کسی طریقے نکل آئے ہیں۔ پہلے لوگ برف کا ذخیرہ رکھتے تھے۔ برف پال کی تہوں
میں پیسٹ کر زمین میں دبا دی جاتی تھی۔ تاکہ گھل نہ جائے۔ جب ضرورت پڑتی،
نکال لی جاتی۔

غالب رمضان کے روزے نہیں رکھتے تھے، دراصل انھیں مذہب کے عملی پہلو سے
کبھی کوئی سروکار نہیں رہا۔ دربار میں بادشاہ سلامت پوچھتے تو بات لطیفے میں ادا دیتے۔
ایک مرتبہ یہ قطعہ پڑھ دیا:

افطارِ صوم کی کچھ اگر دستگاہ ہو
جس پاس روزہ کھول کے کھانے کو کچھ نہ ہو
اس شخص کو ضرور ہے روزہ رکھا کرے
روزہ اگر نہ کھائے، تو ناچار کیا کرے

ایک مرتبہ روزے گرمیوں میں پڑے۔ تو اب روزہ نہ رکھنے کے عذر میں یہ رباعی پیش کی:

سامانِ خور و نوش کہاں سے لاؤں آرام کے اسباب کہاں سے لاؤں

روزہ مہربان ہے غالب! لیکن خشناۃ و برقاب کہاں سے لاؤں

یہاں اسی امیروں کی طرز معاشرت کی طرف اشارہ ہے، جس کا اوپر ذکر ہو۔ کہنا یہ چاہیے
ہیں کہ چونکہ میں عدم مقدرت کے باعث یہ سہولتیں اور آرام مہیا نہیں کر سکتا، لہذا
روزہ رکھوں تو کیسے!

۶۔ چکنی سپاری:

میرزا خود پان نہیں کھاتے تھے، اسبۂ حقہ پیتے تھے۔ ان کے کلام میں پان کا ذکر تو کہیں
نہیں ملتا، لیکن ایک دوست کی فرمائش پر انھوں نے چکنی ڈال کی مدت میں قطعہ لکھا
تھا، جس میں 'ڈال' کی تشبیہات میں ایسی ایسی جہتیں اور کشتہ آفرینیوں کی ہیں کہ بے اختیار
داد دینے کو جی چاہتا ہے۔ قطعے کا آخری شعر ہے:

بندہ پرور کے کف دست کو دل کبھی فرض
اور اس چکنی سپاری کو سودا کہیے

رد میلے ٹھیلے، تیو ہار:

عوام کی زندگی، عموماً ان کے اندس اور ذرائع کے فقدان کے باعث، بہت حد تک
بیرنگ اور یکسانی کا شکار ہوتی ہے۔ اس میں دلچسپی اور رنگ و روغن پیدا کرتے ہیں
کبھی کبھار کے میلے ٹھیلے اور تیو ہار۔ یہ موسمی بھی ہوتے ہیں اور مذہبی بھی؛ کسی مشہور
تاریخی واقعے کی یاد میں بھی اور رسم و رواج کا نتیجہ بھی۔ آج بھی یہاں یہی حال ہے
اور صدیوں سے یہی دستور رہا ہے۔

غالب کے زمانے کا معاشرہ بھی مختلف نہیں تھا۔ ان کے کلام میں تین چار ایسے تیو ہار
کا ذکر ملتا ہے، ظاہر ہے کہ ان کا نسبتاً اونچے طبقے میں رواج تھا۔ غریب لوگ عدم
استطاعت کی وجہ سے ان میں کم حصہ لیتے ہونگے۔

۱۔ عیدین :

اہل اسلام ہر سال دو عیدیں مناتے ہیں : اور اگر نبض نہ سرد کیا جائے تو حقیقت میں اسلام میں صرف یہی دو منہم ہی تیار ہیں : ایک عید الفطر اور دوسرے عیدالضحی عید الفطر رمضان کے ختم ہونے پر یکم شوال کو منائی جاتی ہے اور عیدالضحیہ حج کے موقع پر ۱۰ ذی الحجہ کو۔

(ف) کلام غالب میں حج اور غید انفرادی دونوں کا ذکر ملتا ہے۔ ایک موقع پر بہادر شاہ ظفر کے جی میں آئی تھی کہ حج بیت اللہ کا فریضہ ادا کریں۔ انھیں پیام میں غالب نے غزب کہی، تو اس کے مقطع میں لکھا:

غائب اگر اس سفر میں مجھے ساتھ لے جائیں

حج کا ثواب نذر کروں گا حضور کی

باور سلسلہ جمع کا ذکر ایک اور جگہ بھی کرتے ہیں :

رات پی زمزم پہ ہے، اور صبح دم

وہوئے دھتے جامہ احرام کے

غالب بہادر شاہ ظفر کے دربار سے وابستہ رہے۔ پہلے غیر رسمی طور پر اور ذوق کی دولت کے بعد رسمی طور پر مختلف مواقع پر درہ بادشاہ کی خدمت میں قصیدہ پیش کرتے تھے۔ ان میں غید کا قصیدہ خاص اہمیت رکھتا تھا۔ اردو دیوان میں ایک قصیدہ ملتا ہے جو عید الفطر کی تقریب کے موقع پر پیش کیا تھا۔

مہینے کی آخری دو تین راتوں میں چاند مائعوم دکھائی نہیں دیتا۔ چونکہ چاند کے نظر آنے پر رمضان کے اختتام، و رعیہ الفطر کا، انحصار ہوتا ہے، اس لیے ۲۹ رمضان کو رویت ہوں کے لیے خاص اہتمام کیا جاتا ہے۔ غائب عید الفطر کے موقع پر ایک قصیدے کی تشبیب میں اسی سے مضمون پیدا کیا ہے :

جس کو تو جھک کے کر رہا ہے

ہاں میرے نو بہنیں ہم اس کا نام

یہی انداز اور یہی اندام

دو دن آیا ہے تو نظر دم صحیح

بارے، دودن کہاں رہا غائب
 اندھے جانتے کہیں کہ نروں کا
 مرحبا! اسے مسوورِ خاصِ خویش
 عذر میں تین دن نہ آنے کے
 اس کو بھولا نہ چاہیے کہنا
 صبح جو جائے اور آئے شام
 "بندہ عجز ہے بگردش آیام"
 آسمان نے بھپار کئی تھا دام
 حبذا! اسے نشاطِ عامِ عوام
 لے کے آیا ہے غید کا پیغام
 صبح جو جائے اور آئے شام

۲۔ (الفہ) شبِ قدر

مسلمانوں میں ایک تہوار شبِ قدر کا ہے۔ شیعہ حضرات کے نزدیک یہ رمضان کی ۱۹، ۲۰، ۲۱ کی راتوں میں ہے؛ خاص طور پر ۲۰ کو زیادہ اہمیت دی جاتی ہے۔ یہ سنت کے عقیدے میں یہ ۲۷ رمضان کی شب ہے۔ بہر حال اس کی عظمت پر سب کا اتفاق ہے کہ چونکہ قرآن مجید اسی شب نازل ہوا تھا۔ اسی لیے مسلمان ہر سال اس موقع پر رات بھر عبادت میں مشغول رہتے ہیں۔

(ب) دیوالی

ہندوؤں میں دیوالی کا تہوار یوں شروع ہوا کہ شہری رام چندر جی نے لنگہ کے بعد وراپنے بن پارس کی مبعود ختمہ ہونے پر وطن واپس آئے تو دھوکے نے خوشی میں چراغاں کیا۔ اسی کی یاد میں آج بھی لوگ اس دن خوشی مناتے اور چراغاں کرتے ہیں۔ یہ خیال بھی ہے کہ اس دن مال و دولت کی دیوی لکشمی گھروں میں آتی ہے۔ اس لیے اس رات لکشمی کی پوجا بھی کی جاتی ہے۔ یہ تہوار بکر می سہست کے ۵ اکارتک کو منایا جاتا ہے۔ ایک سال شبِ قدر اور دیوالی کا اجتماع ہوگی۔ ہندو مسلمان دونوں کے لیے یہ مبارک دن اور مسرت کا موقع تھا۔ غالب نے ایک رباعی میں بادشاہ کی مدح کی اور اس قرآن السعدین کی طرف اشارہ کیا:

ہیں شہ میں صفاتِ دو، جلالی باہم
 آثارِ جلالی و جمالی باہم
 ہوں شاد نہ کیوں ساقلِ غانی باہم
 ہے اب کی شبِ قدر و دیوالی باہم

۳۔ نوروز:

ہلا وطنی کے زمانے میں ہمایوں کو ایران میں لمبے عرصے تک قیام کرنا پڑا تھا۔ جب وہ ہندوستان واپس آیا، تو اس کے ساتھ کئی ایرانی امرا بھی آئے۔ یہ لوگ وہاں کے رسم و رواج بھی ساتھ لائے۔ ایران میں شمسی سال مروج تھا، جس کا پہرہ دن (نوروز) ۲ مارچ کو ہوتا ہے۔ ایران میں اسے بطور عید منایا جاتا ہے۔ اس دن لوگ نئے نئے زرق برق لباس پہن کر باغوں میں جاتے اور رنگ ریاں کرتے ہیں۔

جو ایرانی ہمایوں کے ساتھ آئے تھے انھوں نے یہاں بھی نوروز کا جشن رائج کیا۔ اکبر کے عہد میں اسے بہت فروغ حاصل ہوا، اس کے بعد یہ دربار مغلیہ کی متمم باشان تقریب بن گیا۔ اس دن درباری نذر پیش کرتے، شعر اقصیدے لکھتے، بادشاہ سلامت انعام تقسیم کرتے۔ غائب کے دیوان میں بھی ایک قطعہ ملتا ہے جو کسی ایسے ہی نوروز کے جشن پر خدستہ شاہ میں پیش کیا گیا تھا۔ اس کا ایک شعر ملاحظہ ہو:

نوروز ہے آج، اور وہ دن کہ ہوئے ہیں

نظارِ رگی صنعتِ حق اہل بصارت

۴۔ پھول والوں کی سیر:

آخری عہد مغلیہ کے میلوں ٹھیلوں میں "پھول والوں کی سیر" بہت مشہور ہے۔ اس کی شروعات محض ایک اتفاق کا نتیجہ تھیں۔

اکبر شاہ ثانی (۱۵۶۵ء - ۱۶۰۵ء) کی ولی عہدی کا مسئلہ بہت پیچیدہ ہو گیا تھا۔ محمد سراج الدین بہادر شاہ طفران کے جانشین جو بعد کو اس خاندان کے آخری تاجدار ہوئے، ان کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ قاعدے کے مطابق انھیں کو ولی عہد ہونا چاہیے تھا۔ لیکن باپ بیٹوں میں صفائی نہیں تھی، اکبر شاہ اپنے منجھلے بیٹے میرزا جہانگیر کے حق میں تھے۔ اور بات کیا تھی کہ میرزا جہانگیر کی والدہ ملکہ ممتاز محل ان کی جہتی بگم تھیں، اور وہ چاہتی تھیں کہ اکبر شاہ کے بعد جہانگیر صاحب تخت و تاج ہو۔ قدرتا اکبر شاہ ان کی ہاں میں ہاں ملا رہے تھے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب انگریز لال تلے

پر پوری طرح حاوی ہو چکا تھا اور یہاں اس کی مرضی کے بغیر پزیدہ بھی پر نہیں، رستہ
 تھا۔ اکبر شاہ اور ممتاز محل نے جوڑ توڑ شروع کیے کہ کسی طرح کیپنی بہادر کو ہموار
 کیا جائے، اگر گورنر جنرل اور انگریز رینڈیڈنٹ جہانگیر کی ولی عہدی کی منظوری
 دے دیں تو پھر اکبر شاہ کے بعد میرزا جہانگیر کے بادشاہ بننے کو کوئی روک نہیں
 سکیگا۔ مشکل یہ تھی کہ رینڈیڈنٹ سر آرتھر جوبلڈ سسٹین کسی عنوان ہامی نہیں بھرتے
 تھے، دو ایرانی روایتوں کے پابند بادشاہ کو ضلالت سمجھنے والے کسی طرح
 مسلمہ وراثت کو درہم برہم کرنے پر آمادہ نہیں تھے کہ بڑے بیٹے محمد مرآت الدین
 بہادر شاہ ظفر کو نظر انداز کر کے چھوٹے میرزا جہانگیر وراثت تخت ہو جائیں۔
 اور جب تک رینڈیڈنٹ سفارش نہ کریں، گورنر جنرل اس مسئلے پر غور ہی نہیں
 کر سکتے تھے۔

میرزا جہانگیر کے مزاج میں شورش بہت تھی۔ طبیعت کے انتہائی اکھرہ و غصہ
 تھے۔ پیسے ہوتے تو ان کا سنبھالنا دشوار تھا۔ اس لیے جب انھیں معلوم ہوا کہ
 سیٹن ان کے رستے میں حائل رہا ہے، تو بہت بگڑے۔ ایک دن میرزا جہانگیر
 کی بے عزتی کر دی۔ یہاں تک بھی خیر گزری، سیٹن طرح دے گیا اور بات رنت کر
 ہو گئی لیکن میرزا جہانگیر اب بھی نہیں سنبھلے، چند دن بعد انھوں نے سیٹن پر طینچہ
 داغ دیا۔ وہ تو کچھ یاد دیا آگے آگیا کہ ان کی جان بچ گئی، ورنہ یہ سولی کے تختے
 پر لٹکا دیے گئے ہوتے۔ تاہم معاملہ ایسا نہیں تھا کہ اسے آسانی سے درگزر
 کر دیا جاتا۔ اب کے میرزا جہانگیر گرفتار کر لیے گئے اور انھیں آبد قید خانے
 میں نظر بند کر دیا گیا۔

قدرت بادشاہ بگم نواب ممتاز محل کو اس سے بہت صدمہ ہوا۔ انھوں نے منت
 مانی کہ میرا بیٹا رہا ہو کر دتی واپس آئے گا تو میں حضرت خواجہ نختیار کاکی کے مزار
 پر پھولوں کی چادر اور مسہری چڑھاؤں گی۔ سیٹن نے پھر اپنی شاد پرستی اور وفاداری
 اور شرافت کا ثبوت دیا۔ انھوں نے سفارش کی اور گورنر جنرل نے اسے منظور کر کے

میرزا جہانگیر کی رہائی کا حکم صادر کر دیا۔
میرزا جہانگیر دلی آئے تو ممتاز محل نے منت بڑھائی۔ بڑی دھوم دھام سے چادر
اور مسہری قطب صاحب بھی گئی۔ دلی کے سب ہندو مسلمان میلہ دیکھنے کو آمد کے
قطب صاحب پہنچ گئے۔ پھول والوں نے یہ جدت کی کہ مسہری کے رایش کے لیے اس
پر ایک پنکھے کا اضافہ کر دیا۔

اگر شاہ کو یہ تقریب بہت پسند آئی۔ فرمایا کہ اگر سہ سال بھادوں کے مہینے میں جوگ
اسی طرح قطب صاحب آئیں جس سے دو تین دن چل چل رہے تو خوب ہو مسلمان
درگاہ پر پنکھا چڑھائیں اور ہندو جوگ مایا کے مندر پر۔ سب سے تجویز پر صناد کی
اور یوں پھول والوں کی سیر کے میلے کی بنیاد پڑ گئی۔

جوگ مایا کا مندر قطب کی رٹ سے قریب ہی کوئی دو سو قدم کے فاصلے پر ہے۔ یہ
کے پہلے دن پنکھا اس مندر میں دیوی کی مورتی پر چڑھا دیتا، اس سے اگلے دن
درگاہ شریف پر۔

یہ رسم بہادر شاہ ظفر کے عہد تک قائم رہی، اور غدر کے ساتھ بند ہو گئی۔ آزادی
کے بعد دلی والوں نے اب اسے دوبارہ شروع کیا ہے، لیکن وہ بات کہاں مولوی
مدن کی سی!

غالب نے مندرجہ ذیل تنقیدی قطعے میں اسی پھول والوں کی سیر کی طرف اشارہ کیا
ہے:

مسلمانوں کے میلوں کا ہواقل
تجے ہے جوگ مایا اور دیوی
نشاں باقی نہیں ہے سلطنت کا
مگر، ہاں، نام کو اور رنگ زمینی

اس موضوع پر مرزا فحست اللہ بیگ کا مضمون "بہادر شاہ اور پھول والوں کی
سیر مضامین فحست کے حصہ دوم میں (۱-۳۵) قابل دید ہے

(۵) توہمات

۱۔ نظر لگنا:

تمام ملکوں اور قوموں میں ایک طبقہ ایسا رہا ہے، جو بسا اوقات حادثات اور واقعات ارضی و سماوی کی توجیہ ایسی باتوں سے کرتا ہے جن کے ماننے کی کوئی علمی اور عقلی بنیاد نہیں ہوتی۔ ایک صرح سے یہ یقین اور شک کے درمیان کی کیفیت ہوتی ہے۔ ایسے لوگ ان تکالیف کا علاج بھی ٹوٹکوں سے کرتے ہیں بستم یہ ہے کہ ان کو ہام میں آن پڑھ اور جاہل طبقہ ہی گرفتار نہیں ہوتا، بلکہ تعظیم یافتہ لوگ بھی ان کا شکا ہو جاتے ہیں۔

مثال کے طور پر دیکھیے کہ کبھی کوئی شخص اچھے کپڑے پہن کر اور بن سنور کر باہر نکلے اور اُسے کوئی حادثہ پیش آجائے یا وہ یکایک بیمار پڑ جائے، تو خیال کرینگے کہ اسے کسی کی نظر لگ گئی ہے۔ تنہا متناخو بصورت تجھ باہر نکلتا ہے تو اس کی ماں یا کوئی اور بڑی بوڑھی اس کے رخسار یا پیشانی پر سیاہ ٹیکا لگا دیتی ہے، تاکہ دیکھنے والا اس کی خوبصورت شکل کی تعریف نہ کرے اور اسے کسی کی بُری نظر نہ لگ جائے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات دیکھنے والے کی قوت راوی ایسی مضبوط ہوتی ہے کہ اس کا اثر منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن نظر لگنے کا فلسفہ سمجھ میں نہیں آیا۔ اس سے کئی ٹوٹکے پیدا ہوئے۔ حفظ ماتقدم کے لیے نظر بد کا تعوید بتانا، تاکہ نظر لگ ہی نہ سکے، اور نظر جلانے لگے۔ اگر نظر لگ گئی تو نظر کا ٹوٹکا کھلا، اور نظر اتارنے کا عمل ہونے لگا وغیرہ۔

غالب نے ایک شعر میں لوگوں کے اسی توہم کی طرف اشارہ کیا ہے:

نظر لگے نہ کہیں اس کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں!

(۲) تراچھ بنانا:

قدیم زمانے سے لوگ اجرام فلکی سے خوفزدہ رہے ہیں خسوف و کسوف ان کے نزدیک کسی عذاب اور مصیبت کا پیش خیمہ تھے یا کسی بزرگ و برتر شخصیت کی موت کا نشان۔
میرپانے زمانے کے شاہی درباروں میں نجومی کا عہدہ بہت اہم تھا اور وہ بہت بادشاہ اورن قنور خیال کیا جاتا تھا۔ اسی لیے قرآن نے سورج اور چاند کا خاص طور پر ذکر کیا ہے کہ ہم نے انھیں حساب رکھنے کے لیے پیدا کیا ہے، یہ ہمارے مقررہ اصولوں کے پابند ہیں اور دن رات تمھاری خدمت میں بھی لگے ہوئے ہیں، لہذا ان سے ڈرنے کی کوئی بات نہیں۔

غالب کے معاصرین میں موتی نجوم میں اپنی مہارت کے لیے بہت ممتاز اور مشہور تھے۔
ان کا شعر ہے:

ان نصیبوں پر کیا اختر شناس

آسمان بھی ہے ستم ایجاد کیا

خود غالب کو بھی اسی موضوع سے خاصی واقفیت تھی۔ انھوں نے ایک خط میں جو آغاز سال میں لکھا گیا تھا، موتی سے سال بھر کی جنتری طلب کی ہے، تاکہ وہ ستاروں کی نقل و حرکت دیکھ سکیں۔ غالب کے مندرجہ ذیل شعر میں لوگوں کے اسی رجحان کا ذکر ہے:

دیکھیے پاتے ہیں عشاق موتوں سے کیا فیض

اک برہمن نے کہا ہے کہ یہ سال چھپا ہے

یہاں برہمن نجومی کے معنوں میں لیا گیا ہے، حال آں کہ ضروری نہیں کہ نجومی، برہمن ہی ہو۔ آج بھی کسی لوگ نیچے کی ولادت پر اس کا تراچھ بنواتے ہیں، جس میں ولادت کے وقت مختلف ستاروں کے مقام کا نقشہ درج ہوتا ہے۔ نجومی اور جیوتشی اس کی مدد سے نومولود کی زندگی بھر کے حالات اور کوائف پر حکم لگاتا ہے۔ غالب نے بھی اسی رواج کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

کلام غالب میں معاشرتی عناصر
 دکھا کرے کوئی احکام طبع مودود
 کیسے خبر ہے کہ وہاں جنبشِ قلم کیا ہے

(۳) پلکوں سے نہک چٹنا :

نہک کی اہمیت اور توقیر ظاہر کرنے کے لیے عوام، خاص طور پر غمخواروں میں یہ اعتقاد
 پایا جاتا ہے کہ اگر آپ نہک زمین پر گر ادینگے، تو عاقبت میں اسے پلکوں سے چٹنا
 پڑے گا۔ اس سلسلے میں غالب کا شعر ہے :

یاد ہیں غالب تجھے وہ دن کہ وجدِ ذوق میں
 زخم سے گرتا، تو میں پلکوں سے چٹتا تھا نہک

(۴) جان اٹکی ہونا (اٹکنا) :

عام اعتقاد ہے کہ بعض اوقات کسی قریب الگ آدمی کی جان کسی دوسرے شخص کے
 انتظار میں نہیں نکلتی، جب تک وہ آ نہ جائے اس پر نزع کا عالم طاری رہتا ہے۔ اس
 کے اس شعر میں یہ تصور ہے :

دم توڑتا ہے گود میں میری یہ مہ نقا

جان اس کی تجھ میں اٹکی بنے لے میرا لڑا !

خود غالب کی وفات کے موقع پر یہی ہوا۔ ۱۴ فروری ۱۸۶۹ء دوپہر کو ان کے دماغ پر
 فالج کا حملہ ہوا۔ اگلے دن دوپہر تک نزع کی تکلیف رہی جب کرب میں کسی طرح کمی نہ
 ہوئی تو کسی نے کہا کہ ان کی جان باقر علی خان کی بڑی بیٹی محمد سلطان بیگم عرف جندو بیگم
 (یا میرزا جیون بیگم) میں اٹکی ہوئی ہے۔ وہ اس وقت بمشکل چار برس کی تھیں۔ چنانچہ
 انھیں لایا گیا۔ وہ حسبِ عادت ان کے سینے پر چڑھ کر بیٹھ گئیں، اور پکارنے لگیں :
 دادا جان، دادا جان ! اس پر غالب نے ہچکی لی اور طاہر روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گیا۔
 غالب کے اس شعر میں اسی عقیدے کی تائید ہے :

مند گئیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں غالب :

یار لائے مرے بالیں پہ اسے پرکشت

یہی مضمون ایک اور شعر میں بھی ہے۔ اگرچہ اس میں مشوق کے از خود آنے کا ذکر ہے:

مندگیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں ہے
خوب وقت آئے تم، اس عاشق بیمار کے پاس

(۵) چھما ہی:

عہدِ قدیم کے تمام مذاہب میں صرح طرح کے رسوم کا بہت رواج تھا۔ انسان کی پیدائش بلکہ اس سے بھی پہلے سے، ان کا سلسلہ شروع ہو جاتا تھا اور اس کی موت کے بعد تک رہتا۔ ہندوؤں میں تو یہ لامتناہی ہے، ہر سال برسی کے دن 'شراڈھ' کی شکل میں مرنے والے کی یاد میں کچھ منڈھی، کچھ نیمہ منڈھی، رسوم پورے کیے جاتے ہیں، ہرمنوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے، صدقہ خیرات کرتے ہیں وغیرہ۔ یہاں کے مسلمانوں نے بھی کچھ اپنے طور پر کچھ اپناے وطن کی تقلید میں، ان کا ایک لمبا سلسلہ قائم کر لیا ہے۔ انھیں میں سے ایک چھما ہی ہے۔ یہ رسم موت کے چھٹے مہینے ہوتی ہے، اور صرف ایک مرتبہ۔ اس کے بعد موت پر پہلا سال گزر جانے پر کی رسم دسیہ کہلاتی ہے، اور اس کے بعد ہر سال کی برسی۔

چھما ہی کے دن قرآن خوانی ہوتی ہے اور مرحوم کے ایصالِ ثواب کے لیے مختلف اعمال کیے جاتے ہیں۔ غالب نے جب بہادر شاہ صفحہ کی خدمت میں درخواست دی کہ میری تنخواہ چھ مہینے کے بجائے ماہ ب ماہ کر دی جائے، تو اس میں لکھا:

میری تنخواہ جو مقدر ہے
اس کے ملنے کا ہے عجب ہنجاہ
رسم ہے مرنے کی چھما ہی ایک
خلق کا ہے اسی چلن پر مدار
مجھ کو دیکھو تو ہوں بقید حیات
اور چھما ہی ہو سال میں دو بار

(۶) پیشے:

کلامِ غالب میں بالواسطہ طور پر ایسے نادر اشارے ملتے ہیں، جن سے استنباط کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں لوگوں میں کون کون سے پیشے رائج تھے، جن سے وہ اپنی روزی

کھاتے تھے۔

(۱) خط نویس :

چونکہ عام لوگوں میں تعلیم کا رواج بہت کم تھا، خاص طور پر مستورات میں تو پڑھنا لکھنا نہ ہونے کے برابر تھا، اس لیے پیشہ ور خط نویس گلی کو چوں میں گھومتے پھرتے تھے، وہ غالباً آواز نہ بھی لگاتے تھے کہ ”خط پتر لکھو او“۔ عموماً یہ لوگ قلم کان کے اوپر بگڑی میں اُڑس لیتے تھے، تاکہ اگر وہ آواز نہ بھی لگائیں، جب بھی دیکھنے والا قلم دیکھ کر سمجھ جائے کہ وہ کون ہے؟ غالب نے ایک شعر میں ان کا ذکر کیا ہے :

مگر لکھو اسے کوئی اس کو خط تو مجھ سے لکھوائے

ہوئی صبح اور گھر سے کان پر رکھ کر قلم نکلے

نوٹ : صاحبِ مہذب اللغات لکھتے ہیں کہ اہل لکھنؤ کان میں قلم رکھنا ہی بولتے ہیں، میں کی جگہ پر، دہلی کی زبان ہے۔ اسی محل پر اہل لکھنؤ کان میں قلم لگانا بھی بولتے ہیں۔

(۲) مہاجن سود خواری :

لوگ اپنی ضرورت رفع کرنے کے لیے مہاجنوں سے قرض لیتے تھے۔ یہ مہاجن بالعموم ہندو تھے۔ غالب کی محدود آمدنی اور اس پر میاں ٹھاٹھاٹ باٹ ! انھوں نے بعض ہندو ساہوکاروں سے مستقل انتظام کر رکھا تھا، جہاں سے وہ بوقت ضرورت قرض لے لیتے اور کوئی فتوح آجاتی تو داکر دیتے۔ کلام میں بھی قرض کے مضمون کی بھرمار ہے :

قرض کی پیٹے تھے، لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں

رنگ لا دیگی ہماری ناقہ مستی ایک دن

لوٹا ام بختِ حفتہ سے یک سو بہ خوش روئے

غالب ! یہ خوف ہے کہ کہاں سے ادا کروں

نقد :

لین دین بالعموم نقد موتا، یا چیزوں کا تبادلہ ہو جاتا یعنی خریدنے والے کوئی چیز پیش کر دیتا اور بیچنے والا اس کی قیمت لگا کر اسے بھرا کر لیتا اور اپنی چیز اس کے ہاتھ بیچ ڈالتا۔

ایک شعر میں غالب نے اسی رواج کی طرف اشارہ کیا ہے :

صرف یہاں سے مے ہونے آلات میبکشی
تھے یہ ہی دو حساب سو یوں پاک ہو گئے

رہن !

کبھی کبھی ساہوکار کسی ضمانت کے بغیر قرض یا ادھار چنر دیتے پر ضمانت مند نہیں ہوتا۔ یہ عموماً اس صورت میں ہوتا ہے، جب قرضدار اور قرضخواہ ایک دوسرے کو اچھی طرح نہیں جانتے، یا قرض کی رقم اتنی بڑی ہوتی ہے کہ قرضخواہ اس کے دینے میں تامل کرتا ہے۔ رتسم ادوب نہ جائے۔ اس صورت میں کوئی قیمتی چیز، چاندی سونے کا زیور یا مکان دکان بطور ضمانت رہن رکھ لیتا ہے۔ غالب لکھتے ہیں :

رکھتا پھروں ہوں خر قد و تجادہ رہن مے
مدت ہوئی ہے دعوت آب ہوا کیے

سود، در سود :

سود یہ ہے کہ اصل زر پر مقررہ شرح سے سود کی رقم ادا کر دی جائے ! اور اگر کسی وجہ سے سود ادا نہ ہو سکے، تو قرضدار میعاد گزرنے کے بعد بھی وہی رقم ادا کر کے سبکدوش ہو جائے۔ لیکن ایک دوسری شکل بھی ہے مثلاً یہ طے ہو جائے کہ قرضدار سود کی رقم ماہ بامہ ادا کرے گا۔ اور وہ کسی مجبوری کے باعث اس پر قلم نہ رہ سکے، تو قرضخواہ سود کو بھی اصل میں ملا کر اس سے اگلے مہینے اس نا ادا کردہ سود پر بھی سود کا مطالبہ کرے ! اس لین دین کو سود در سود کہتے ہیں۔

یوں معلوم ہوتا ہے کہ غالب سود در سود پر قرض لیتے رہے ہیں جن آیام میں وہ بہادر شاہ ظفر کی فرمائش پر خاندان تیمور کی تاریخ لکھنے پر مامور تھے، انھیں پچاس روپے ماہانہ وظیفہ ملتا تھا۔ لیکن یہ رقم انھیں ہر چھ ماہ کے بعد ملتی تھی، وہ اس دوران میں قرض لے کر اپنے اخراجات چلاتے۔ جب قلعے میں چھٹا ہوتا اور انھیں تنخواہ ملتی، تو وہ قرض ادا کر دیتے۔ انھوں نے درخواست دی کہ میری تنخواہ ماہ بامہ کر دی جائے۔ اس قلعے میں

میں کہتے ہیں :

میری تنخواہ جو مقرر ہے اس کے ملنے کا بے عجب ہنجاہ
 بسم ہے مردے کی چھماہی ایک خنق کا ہے اسی چین پہ مدد
 مجھ کو دیکھو تو ہوں بقید حیات اور چھماہی ہو سال میں دو بار
 بسکہ لیتا ہوں ہر مہینے قرض اور رہتی ہے سود کی تکرار
 میری تنخواہ میں تہائی کا ہو گی ہے شہ یک سا ہو کا

.....
 میری تنخواہ کیجے ماہ بہ ماہ تانا ہو مجھ کو زندگی دشوار
 اوپر چھتے شعر میں تکرار سے مراد سود در سود ہے ۔

اگر یہ محض شاعری نہیں اور انہیں واقعی ہر چھ مہینے کے بعد تین سو روپے کی تنخواہ میں سے سو روپے سود میں دینا پڑتے تھے، تو شرح سود ۱۴۰ روپے سیڑ د ہو گی۔ اور یہ اتنی گراں ہے کہ شامیلاک کو بھی اس کی قبر میں حیران کرنے کو کافی ہے ۔

(۳) میخانہ :

لوگ میفروش کی دکان سے شراب خرید کر گھر لے آتے، اور اپنی چار دیواری کے اندر اطمینان سے پیتے تھے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مینخانے میں جانے کا دروہاں بیٹھ کر پینے کا بھی رُج تھا :

کہاں مینخانے کا دروہاں غالب اور کہاں غلط
 پر اتنا جانتے ہیں کل وہ جاتا تھا کہ تم نکلے
 بہر حال یہ کوئی ضروری نہیں کہ شہر میں ایک ہی مینخانہ ہو، مختلف کوچوں میں ایک سے زیادہ بھی تھے :
 علاوہ عید کے ملتی ہے اور دن بھی شراب
 گدا سے کو چہ مینخانہ نامراد نہیں

(۴) ڈولی اور کھار :

لکھ چکا ہوں کہ لوگ کرایے کی ڈولیوں میں جاتے تھے : جنہیں کھار نہ ٹھاتے تھے

پینس میں گزرتے ہیں جو کوچے سے وہ میرے
کنڈھا بھی کہا روں کو بدلتے نہیں دیتے

(۵) زانچہ نویس:

تجے کے پیدا ہونے پر پیشہ ور نجومی زانچہ بتاتے تھے جس میں ستاروں کی گردش سے
اس کی زندگی کے واقعات پر حکم لگایا جاتا تھا۔ یہ زانچے سال بسال بھی بنتے تھے۔
لکھا کرے کوئی احکام طالع مولود کسے خبر ہے کہ واں جنبش قلم کیا ہے
دیکھیے پاتے ہیں عشاق بتوں سے کیا فیض اک برہمن نے کہا ہے کہ یہ سال اچھا ہے

(۶) نوحہ گر:

کسی کی موت پر رنج و غم فطری بات ہے۔ بشر اسکا اظہار بن دیکھا سے ہوتا ہے۔ عرب
میں پیشہ در ماتم کرنے والی عورتیں تھیں؛ انھیں ماتم کہتے تھے جس گھر میں موت ہو
جاتی، وہ ہجرت پران کو بلا لیتا، جو میت کی خوبیاں اور نیکیاں بیان کر کے ماتم کرتیں
اور نوحے پڑھ پڑھ کر خود بھی روتیں اور گھر والوں کو بھی رلاتی تھیں۔ ہندستان میں اس
کا عام رواج تو نہیں، لیکن بعض جگہ ”پرسورے“ ملتے ہیں۔ غالب کے ایک شعر میں ان کا ذکر ہے:
حیراں ہوں دل کو روؤں کہ پیوں جگر کو میں
مقدور ہو، تو ساتھ رکھوں نوحہ گر کو میں

تاکہ ایک ماتم میں کرتا اور دوسرے کا وہ

(۷) مصوڑی:

فنون لطیفہ میں مصوڑی غالباً قدیم ترین فن ہے۔ دنیا کی وہ اقوام جن تک علم و تمدن کی
روشنی آج تک نہیں پہنچی اور جو پہاڑوں کے غاروں میں رہتی ہیں، ان کے ہاں بھی مصوڑی
کا رواج ہے؛ وہ غاروں کی دیواروں پر کوسلے، پتھر سے انسانوں اور جانوروں کی
تصویریں بناتی رہتی ہیں۔

ہندستان میں تمدن کے مختلف ادوار کے مظہر بیک وقت دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہاں
لوگ آج بھی جنگلوں اور پہاڑوں میں مقیم ہیں، اور فلک بوس عمارتیں بھی موجود

ہیں۔ یہی حال تصویروں کا بھی ہے، پس ماندہ اقوام کی دستکاری کے منوے بھی ہیں اور تصویر کشی کے جدید ترین آلات کی کارگیری بھی۔ غالب کے زمانے میں فوٹو کیمرہ رائج تو ہو گیا تھا (خود غالب کی فوٹو کی تصویر موجود ہے) لیکن اتنا عام نہیں ہو، تھا: زیادہ تر مصوری موقوفہ سے تصویر بناتے تھے۔ غالب کے ایک شعر میں اس پیشے کا ذکر موجود ہے:

چشمے ہیں بہ رخوں کے لیے جم مصوری
تقریب کچھ تو بہبِ ملاقات چاہیے

(۸) پاسیان دربان:

غالب کا تعلق سماج کے ادنیٰ طبقے سے تھا۔ ان میں سے بیشتر کے پاس بڑی بڑی حویلیاں تھیں۔ اندر باہر نوکریوں کی بھرمار تھی۔ مردانے کے ملازم الگ تھے، زنانے کے الگ۔ ہر ایک کا الگ نام تھا، اور الگ فرائض۔ ہر محو م ایک دوسرے کے حیطہ فرسش میں دخل نہیں دیتا تھا۔ حویلی کے صدر دروازے پر دریاں پاسبان تعینات رہتا۔ ایک طرف اس کا کام مکان کی دیکھ بھال اور رکھواں تھا، دوسرے وہ آئندہ دور وند پر بھی نظر رکھتا، کہ کوئی غیر یا غلط آدمی اندر نہ جید جائے۔ غالب کے متعدد شعروں سے پاسبان کی موجودگی کا غم ہوتا ہے:

دے وہ جس قدر ذلت ہم منہی میں مایہ
بارے، آشنا نکل اُن کا پاساں اپنا

واں گیا بھی میں تو ان کی کایوں کا بچا جو
یاد تھیں ختنی دعائیں صرف درباں گھنیں

دل ہی تو ہے سیاست درباں سے در گیا
میں اور جاؤں دے سے ترے بن صدا کیے!

ذوق اور غالب

غالب کی انفرادیت اور عظمت کے کئی پہلو ہیں: تجنیس کی تازگی، خیالات کی گہرائی،
 نفس و آفاق کے مسائل سے دلچسپی، اسلوب بیان میں ندرت، جدید تراکیب —
 یہ سب باتیں بجا طور پر ان کے کلام کی مابہ امتیاز خصوصیات میں شمار ہوتی ہیں۔ یہ
 نہیں کہ ان کے پیشروں یا معاصروں کے وہاں ان چیزوں کا قطعی فقدان ہے۔ ایسا
 نہیں۔ اور شاعروں کے ہاں بھی چونکا دینے والی چیزیں بالکل ناپید نہیں۔ سوال
 کمیت اور کیفیت کا ہے۔ جو چیز دوسروں کے ہاں شاذ اور نادر کا حکم رکھتی ہے، وہ
 غالب کی عام روش ہے۔ یعنی اگر دوسرے شاعر کے ہاں، ہمیں ایک چیز تلاش
 کرنے پڑتی ہے، تو غالب کے ہاں وہ ہر صفحے پر دو، فریقہ، اور میں باسانی جہیسا ہو
 جاتی ہے۔

یہ سب کچھ مسلمہ، لیکن کلام کا ایک ایسا پہلو ہے جس میں ان کے بعض معاصروں کو
 ان پر فوقیت حاصل ہے۔ یہ سب زبان کا پہلو۔

غالب کا ہندوستان کے ممتاز فارسی گو شعرا میں شمار ہوتا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلنا

چاہیے تھا کہ ان کی رد و نظم و نشر پر فادہ سی کا اثر پڑتا؛ یہ ہو اور یہ سب کے سامنے
ہے۔ بیشک ان کی بدولت اردو میں بہت سی نئی ترکیبوں کا اضافہ ہوا۔ لیکن
سوال یہ ہے کہ کیا ان الفاظ یا ترکیبوں کو کوئی اپنی تحریر میں استعمال بھی کرتا ہے
یا رسک ہے کہ یہ ہمہ جہتی نشر کو اچھی نشر کا نمونہ قرار دینے جس میں بیک کف بردن
’جب موجہ دریا‘، ’بجوں غلیبتدن‘، ’دمشیدن‘ وغیرہ جیوں تراکیب
ہوں۔ رہے خیارات تو یقیناً نہ سے ایک بہت خوبصورت عمارت کھڑی کی
جاسکتی ہے، بشرطے کہ معمار قہوں اور سمجھدار ہو۔ ورنہ اس کوشش میں کتنے شاعر
گمراہ ہو گئے۔ خیر، یہ دوسرا موضوع ہے۔ ہم یہاں ذوق اور غالب کی زبان کا
موازنہ کرنا چاہتے ہیں۔

ہم ذوق اور غالب کے ہم معنی اشعار درج کر کے دیکھینگے کہ دونوں نے
ایک ہی خیال پیش کرنے میں جو زبان، استعماں کی ہے، اس میں کون کامیاب
رہا اور کون عجز کا شکار ہو گیا۔

غالب کہتے ہیں:

مجنبت تختی چمن سے، لیکن، اب یہ بیدار غمی ہے

کہ موج بوے گل سے ناک میں آتا ہے دم میرا

ذوق نے بھی سی زمین میں غزل کہی ہے، جو حمد میں ہے اور سرود یوان اس میں
’دم‘ ہی کے قافیے میں شعر ہے:

ہوایہ سینہ خارزار دشتِ غم میرا

کہ آیا پابجوں آغشتہ ہو کر لب پہ دم میرا

غالب کا شعر نسبتاً زیادہ صاف ہے، اور اس میں کسی کسی فنی رعایتیں بھی ملتی ہیں:
چمن اور بوے گل؛ داغ اور ناک؛ محاورہ ناک میں دم آنا۔ البتہ یہ معلوم

نہ ہو سکا کہ اس میں موج کا کیا مصروف ہے۔ اس کے مقابلے میں ذوق کا شعر ثقیل ہے اگرچہ رعایت کی اس میں بھی بھر مار ہے لیکن ذوق نے انہی تفسیروں کا شعر ایک اور جگہ کہا ہے:

بے تکبوت بیاں کا دماغ اب کسے تجھ میں!

آتا ہے مرا ناک میں دم اور زیادہ

غالب نے اپنی بیدماغی کی کوئی وجہ نہیں بتائی۔ لیکن ذوق نے 'تجھ میں' کہہ کر بہت صاف کر دی کہ گلگشتِ چمن اور سیر و تفریح کا لطف تو تمہارے ساتھ تھا، جب تو ہی ساتھ نہیں تو اب یہ چیزیں کائے کو دوڑتی ہیں۔ دونوں نے ایک ہی محاذ ہتھماں کیا ہے: ناک میں دم آنا۔
ذوق کا یہ شعر غالب کے صاف تر اور بہتر ہے۔

غالب کی اسی غزل کا مطلع ہے:

نہ ہو گا ایک بیاں ماندگی سے ذوق کم میرا

حجابِ موجدہ رفتار سے نقشِ قدم میرا

شع کیا ہے، ایک طلسم ہے۔ پھر یہ سمجھ میں نہ آ یا کہ نقشِ قدم کی تشبیہ حجاب کے کیوں دی؟ اور بیاں: جبرِ شبیہ کیلئے ایوں بھی تشبیہ ناقص ہے: حجاب ٹوٹتا اور بتنا رہتا ہے، اس کے بالعکس نقشِ قدم، جامد اور یکساں رہیگا۔
ذوق کا شعر ہے:

وہ ہوں میں رہ نور و شوق، میرے ساتھ جاتا ہے

برنگِ سایہ مرغِ ہوا، نقشِ قدم میرا

'نقشِ قدم' کی تشبیہ 'سایہ' سے 'حجاب' کی نسبت یقیناً بہتر ہے! اور جبرِ شبیہ ظاہر ہے۔ ذوق کا شعر بہتر ہے۔

غالب کا مشہور شعر ہے :

پلا دے اُوکے ساقی ! جو ہم سے نفرت ہے،
 پیالہ گر نہیں دیتا، نہ دے شراب تو دے
 دیکھیے، ذوق اسی مضمون کو کس دا بہانہ انداز میں کہتے ہیں :
 کہاں تلک کہوں ساقی کہ لا شراب تو دے
 نہ دے شراب، ڈبو کر کوئی کباب تو دے
 غالب کے شعر کے اچھا ہونے میں کوئی کلام نہیں؛ حقیقت میں یہ ان کی غزل کی شاہ
 بیت ہے۔ لیکن اس سے بھی انکار ممکن نہیں کہ ذوق کا شعر غالب کے شعر سے بڑھ
 گیا ہے :

اسی غزل میں انھوں نے 'داب' کا قافیہ یوں لکھا ہے :
 غالب : اسد ! خوشی سے مرے ہاتھ پاؤ پھول گئے !
 کہا جو اس نے : "نرا میرے پاؤ داب لے
 ذوق : خنک دلوں کی گراہِ سرد دوزخ میں
 پڑے، تو واقعی اک بار آگ دا تو بے
 غالب کا مضمون رکیک تھا۔ لیکن ان کی استناد نہ بندش اور مجاورہ اور رعایت
 لفظی نے شعر کو بنا دیا۔ ذوق کے ہاں مضمون اتنا ہی پراتنا ہے جتنی اردو شاعری
 اس میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ سہل متمنع ہے۔ دونوں مصرعوں کی نثر اس کے
 مختلف نہیں ہوگی۔

غالب کی تجمل حسین خان دانی مشہور غزل ہے، اس میں فرماتے ہیں :
 مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغِ اسیر
 کرے قفس میں فراہم خمسِ آشیاں کے پے
 اسی زمین میں ذوق کی بھی ایک طویل غزل ہے۔ اس میں شعر ہے :

صبا جو آئے خس و خوارکلتاں کے لیے
 قفس میں کیونکہ نہ پھر کے دالیاں کے لیے
 غالب کا شعر تعریف سے مستغنی ہے۔ انسانِ فطرت کی عکاسی اور تشبیہ کی برجستگی
 تو بن داد ہے، اگرچہ کوئی شعر کو مدد سے لے جانے وار اس پر اعتراض کر سکتا
 ہے کہ قفس میں شیاں کے لیے خس کہاں سے آئیگا۔

ذوق کا شعر بہت درد انگیز ہے اور اس کی بنیاد بھی انسانی نفسیات پر ہے۔ اگر
 کسی نے اچھے دن دیکھے ہوں اور اس کے بعد وہ گردشِ آیام سے نکلتا وادبار
 کا شکار ہو جائے، تو اس زمانے میں کوئی بات اس سے زیادہ کیف دہ نہیں ہو سکتی کہ
 اس کے سامنے آرام و آسائش کو یاد دہانے والی کوئی چیز آجائے۔ حالات کی مجبوری
 سے اس پر دسترس تو ہو نہیں سکتی اور دل مایوس کر رہ جاتے کے سوا کوئی بس نہیں
 چلتا۔ خوب شعر ہے۔

اس غزل میں دو قافیے دو بھی مشترک ہیں کہتے ہیں :

غالب : بل سے گر مژہ یار تشنہ خوں سے

رکھوں کچھ اپنی بھی مژگانِ خونِ نقشاں کے لیے

ذوق : زدنِ ربا، نہ جگر۔ دونوں جل کے خاک ہوئے

رہا ہے سینے میں کیا چشمِ خونِ نقشاں کے لیے

غالب کے شعر سے ان کے جذبہ اناداستغنا کا اظہار ہوتا ہے، اگرچہ دونوں مصرعوں میں
 لفظ "مژہ" کی تکرار بھی گراں گزرتی ہے۔ ذوق کے شعر کی صفائی اور روانی میں کوئی
 کلام نہیں، اسی لیے یہ قابلِ ترجیح ہے :

غالب : وہ زندہ ہم ہیں کہ ہیں روشناسِ خلقِ نائے حاضر

نہ تم کہ چور بنے عمر جاوداں کے لیے

ذوق : اگر امیر نہ ہمایہ ہو، تو خانہ یاس

بہشت ہے ہمیں آرام جاوداں کے لیے

دونوں نے نیا مضمون پیدا کیا ہے۔ غالب کہتے ہیں کہ جو زندگی بے مصروف ہے اور اس سے معاشرے کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، وہ خواہ کتنی لمبی ہو اور اگیاں اور ناپسندیدہ ہے۔

ذوق کا مضمون فلسفیانہ ہے۔ کہتے ہیں کہ اگر دائمی یا پرمی ہو، تو انسان اسی پر صبر شکر کر کے اپنے حالات کو ڈھال لیتا ہے۔ لیکن امید سمجھا نہیں چھوڑتی، ہر دم توقع مگی رہتی ہے کہ شاید اب حالت پلٹا لکھائیں اور ان میں سدھار ہو جائے۔ اس سے کشمکش پیدا ہوتی ہے، اور وہ جو کامس یا یوسی کا سکون اور آرام ہے، نابل ہو جاتا ہے۔ بالکل نئی بات کہی اور امید پر یا اس کی ترجیح انوکھے استدلال سے کی ہے بہر حال ذوق کا شعر غالب کے بڑھ گیا ہے۔

اب تک جو اشعار پیش کیے گئے۔ وہ ہر طرح غزلیوں میں ہتھافید تھے۔ دونوں کے ہاں متعدد اشعار ایسے بھی ہیں جن میں انہوں نے ایک ہی مضمون کو مختلف انداز سے نظم کیا ہے۔ چند مثالیں مدحفظ کیجیے:

غالب معشوق کی بے پروائی اور میرخی کا یوں ذکر کرتے ہیں:

میں اور صد ہزار نواسے جگر خراش
تو، اور ایک وہ نشیدن کہ، کیا کہوں!

اسی مضمون پر ذوق کا مطلع ملاحظہ کیجیے:

یاں، لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
واں ایک خاموشی تری سب کے جواب میں

غالب کا شعر خوب ہے۔ ہم نے سو سال میں "نشیدن" خدا معلوم، کتنی بار پڑھا ہے۔ قدرتا اب اس کی ثقالت اور فار ستیت کا لڑکوں کو ناگوار نہیں گزرتی۔ اس کے مقابلے میں ذوق کا شعراپی صفائی اور سلاست میں لاجواب ہے۔

تاریکی خانہ کا مضمون ہے:

غالب!

گفتار غالب

ظلمتکدہ میں میرے شبِ غم کا جوش ہے

اک شمع ہے دلیں سحر، سو خموش ہے

دردِ دل سے ہے یہ تاریکی مرے غمخانے میں

ذوق

شمع ہے اک سوزنِ گم گشتہ اس کا شانے میں

غالب نے اس شعر کے معنی خود عبدالرزاق شاکر کو ایک خط میں لکھے ہیں: 'جو' عودِ مندی میں شامل ہے۔ لیکن ان کی یہ شرح خود شرح طلب ہے۔ غالب کے شعر کے بلند آہنگ اور پرشکوہ ہونے میں شبہ نہیں، اگرچہ مضمون (تاریکیِ خانہ) کے ساتھ اس کی مناسبت محلِ نظر قرار دی جاسکتی ہے۔

ذوق کا شعر کہیں بہتر ہے سوزنِ گم گشتہ کی شمع سے تشبیہ بھی بالکل نادر ہے۔

مبالغے کا ایک اور مضمون دیکھیے۔ ہمارے شعرا نے 'گریہ' کے بیان میں جو طوفان اٹھائے ہیں، وہ کسی سے مخفی نہیں۔ غالب لکھتے ہیں:

میں نے رو کا رات غالب کو دگر نہ دیکھتے

اس کے سیلِ گریہ سے گردوں کفِ سیل بھٹتا

اسی موضوع پر ذوق کا شعر ہے:

نہ کرتا ضبط میں گریہ تو لے ذوق! اک گھڑی بھر میں

کٹورے کی طرح گھڑیاں کے غرقِ آسماں ہوتا

غالب کا گریہ اپنی سطحِ آسمان کو بناتا ہے جس میں آسمان کف کی حیثیت رکھتا

ہے۔ اس کے مقابلے میں ذوق اپنے گریہ میں آسمان کو غرق کر کے اسے تہ میں

پہنچا دیتے ہیں۔

احتیاج اور مجبوری کی حالت میں انسان کو ہاتھ پھیلائے پڑتے ہیں؛ اور یوں اپنے عجز کا اظہار کرتے ہوئے دوسرے کا احسانمند ہونا پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شعرا نے

طرح طرح سے احسان کے خلاف اظہارِ خیال کیا ہے ایک حدیث بھی ہے: **الْبِدَا الْعُلْيَا خَيْرٌ مِّنْ الْبِدَا السُّفْلَى** (اوپر کا بد یعنی دینے والا کم نیچے کے یعنی لینے والے) بات سے بہتر ہوتا ہے۔ غالب اس کی یوں مذمت کرتے ہیں:

دیور، بارِ منتِ مزدور سے، ہے غم

لے خاندانِ خراب! نہ احسان اٹھائے

احسانندی کا یہ تقاضا ہے کہ انسان کو کسی نہ کسی موقع پر محسن یا اس کے متعلقین کے سامنے جھکنا پڑے گا۔ اگر احسان نہ ہو تو انسان آزادانہ سر اٹھا کے چل سکتا ہے۔
ذوق کہتے ہیں:

احسان ناخدا کا اٹھائے مری بد

کشتیِ خدا پہ چھوڑ دوں شکر کہ توڑ دوں

یعنی مجھے غرقاب ہو جانا پسند ہے اور ناخدا کا احسان اٹھانا گوارا نہیں۔ دوسری جگہ یوں کہا ہے:

نہ پکڑیں دامنِ الیکس گِردابِ بل میں ہم

کہ بدتر ڈوب کر مرنے سے ہے جینا سہارا

ذوق نے دونوں جگہ احسانندی پر موت کو ترجیح دی ہے۔ سعدی تو اس صورت میں جنت تک میں جانے کو تیار نہیں۔ فرماتے ہیں:

حقاً، کہ باعقوبتِ درزخ برابر است

رفیقِ بہ پایِ مردیِ مہمایہ در بہشت

بہر حال غالب کی تشبیہ اپنی ندرت کے باوجود دورانِ کار ہے۔ ذوق کے شعر صاف اور بہتر ہیں۔

حسرت دیدارِ شعرا کا ایک اور دلپسند موضوع ہے۔ ایک جگہ غالب اور ذوق دونوں نے ایک ہی طرح کہا ہے:

غالب: آنکھ کی تصویر سرِ نامہ پہ کھینچی ہے کہ تا
 تجھ پہ کھل جائے کہ اس کو حسرت دیدار ہے
 ذوق: یہ چاہتا ہے شوق کہ قِصدا بجائے ہنسر
 آنکھ اپنی جو لافانہ خط پر لگی ہوئی
 مضمون کچھ بھی نہیں، خط کے تعلق سے تخیل اس سے آگے جا بھی نہیں سکتا تھا، تم
 یہ دیکھے کہ کس شعر سے زیادہ شوخی اور شوق کا اظہار ہوتا ہے!

غالب کے یہ دو شعر چند لفظوں کی کمی بیشی کے باوجود ایک ہی مضمون کے ہیں:
 مُند گمیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں غائب
 پار سے مری بالیں پہ آئے پر کس وقت
 مُند گمیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں ہے ہے
 خوب وقت آئے تم، اس عشق بیمار کے پاس
 ان اشعار سے حسرت تو ظاہر ہی ہے، میرے خیال میں ان میں اشارہ ہے اس عورت
 عقیدے کی طرف بھی کہ بعض شخصیات کی جان نزع کے وقت کسی آدمی یا بات میں
 اٹک جاتی ہے اور جب تک وہ نہ آئے، یاد و بات وقوع پذیر نہ ہو جائے، اس کی
 موت واقع نہیں ہوتی۔

ذوق نے اسی مضمون پر لاجواب مطلع کہا ہے:

دیکھا دم نزع دل آرام کو
 عید ہوئی، ذوق! دلے شام کو
 دونوں مصرعوں کی بیاختگی اور روانی کا جواب نہیں۔ شعر ضرب المثل بن گیا ہے۔

دشت اور دیوانگی کے موضوع پر غالب کا مطلع ہے:

دیوانگی سے دوش پہ زُتار بھی نہیں یعنی ہمارے حبیب میں اک تار بھی نہیں

ذوق اور غالب

یعنی اگر تار لگا رہتا، تو اُسے زنا رہی بنا لیتے اور یوں دیوانگی کفر ثابت ہو جاتی۔
اب نہ ایمان رہا نہ کفر، یا یہ کہ دیوانگی کے باعث ہم نے جیب کے ٹکڑے کر دیے۔
اس کے مقابل ذوق کا مطلع ہے:

نہ چھوڑا مار وحشت نے ہمارے جیبِ داماں میں

مگر تارِ نفس سینے میں سمجھو، یا گریباں میں

موقعِ حسرت ہے۔ الفاظ کا انتخاب، ان کا زرد بست اور شست، غرض ہر لحاظ
سے خوب شعر ہے

غالب کا شعر ہے:

سنتے ہیں جو بہشت کی تعریف سبِ دست

لیکن خدا کرے، وہ تری جنوہ گاہ ہو

اس پر ذوق کا شعر ہے:

اس حورِ نوش کا گھر مجھے جنت ہے سوا

لیکن رقیب ہو، تو جہنم سے کم نہیں

دونوں شعر ہم تپہ ہیں۔ ایک اگلے جہان کی سوچ رہا ہے، دوسرا یہیں کی فکر
میں ہے۔

معشوق کو سب دل و جان سے عزیز کہتے آئے ہیں، غالب بھی کہتے ہیں:

کیونکر اس بُت سے دکھوں جانِ عزیز

کیا نہیں ہے مجھے ایمانِ عزیز

یعنی محبوب پر جان قربان کر دینا میرا ایمان ہے۔ اس میں لطفِ لفظِ بُت نے پیدا

کیا ہے۔ اسی مضمون کو ذوق بیان کرتے ہیں:

تو جان ہے ہماری، اور جات ہے تو سب کچھ ایمان کی کہنگی، ایمان ہے تو سب کچھ

دونوں شعر خوب ہیں، اگرچہ ماننا پڑیگا کہ حسبِ عادت غالب نے اسے مقام بنانے کی کوشش کی ہے۔

عاشق کو ہمیشہ معشوق کی کم التفاتی اور بیرخی کا گلہ رہتا ہے اور وہ اس کے تغافل کی شکایت کرتا رہتا ہے۔ اسی جذبے نے بڑھ کر داسوخت کی شکل اختیار کر لی۔ کوئی ایسی ہی صورت حال تھی جب غائب نے یہ شعر کہا

مُر ہوں میں شکوہ سے یوں، راگ سے جیسے باجا
اک ذرا چھڑے، پھر دیکھیے کیا ہوتا ہے

یہ مضمون ایک اور شعر میں بھی بیان ہوا ہے:

ہوں سراپا سازِ آہنگِ شکایت، کچھ نہ پوچھ
ہے یہی بہتر کہ بگوں میں نہ چھڑے تو مجھے

دونوں شعروں میں 'باجا' اور 'ساز' کی مناسبت سے 'چھڑا' کہا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ شکوہ و شکایت گیت یا راگ تو ہے نہیں کہ اس سے گانے والے کو بھی مسرت ہو، اور سُنانے والے کو بھی۔ اس کے بالعکس گلے شکوے کی باتیں کچھ جلی کٹی ہونگی، کچھ درد انگیز نالے پس، یہ تشبیہ غلط بھی ہے اور بھیل بھی۔

ذوق نے اسی بات کو یوں کہا ہے:

دیکھا آخر نا کہ پھوڑے کی طرح پھوٹ ہے
ہم بھرے بیٹھے تھے، کیوں آپے چھڑا ہم کو

ذوق نے بھی شعری محاسن کا پورا خیال رکھا ہے: پھوڑے کی مناسبت سے پھوٹ ہونا، بھرا ہونا، چھڑنا سب اسی پر دال ہیں تشبیہ بھی درست ہے پھر شعر سہل متمتع کی شاں، اس کی نثر بھی وہی ہوگی، جس طرح شعر ہے۔ ذوق کا شعر یقیناً بہتر ہے۔

اگر می و حشت، ایک اور مضمون شعر کی جولانی فکر کی آماجگاہ رہا ہے غالب کہتے

ہیں:

عرض کیجئے جو ہر اندیشہ کی گرمی کہاں
 کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ صحر اجل نکلیا
 یعنی محض صحرانوردی کا خیال آیا تھا کہ صحرا میں آگ لگ گئی۔ ذوق گھر سے کل
 گھر سے ہوئے اور نتیجہ یہ ہوا کہ:

اُف گرمی وحشت کہ مری ٹھوکروں سی میں
 پتھر میں پیاروں کے اڑے جاتے شر سے
 مبالغہ دونوں جگہ ہے، لیکن ذوق نے ایک عملی صورت پیدا کر کے اسے گوارا بنا دیا۔

روانی طبع کا مضمون دونوں کو شوجھا اور چونکہ اس کے لیے پانی کا تلامذہ سامنے کی
 بات تھی لہذا اسی کو بنیاد شعر بنایا غالب کہتے ہیں:

پائے نہیں جب راہ، تو چڑھ جاتے بنالے
 مگر مری طبع، تو ہوتی ہے رواں اور

جن لوگوں نے دریاؤں پر پاندھے ہوئے بندھنوں کا نظارہ کیا ہے، وہ اس شعر کی
 خوبی سے لطف اندوز ہونگے۔ ہوتا یہ ہے کہ پانی بچھے سے آ رہا ہے۔ بندھ کے ذریعے
 اس کی روانی روک دی جاتی ہے اور پھر حسب ضرورت اسے کھول کر پانی نکالتے
 رہتے ہیں۔ پانی کی مسلسل آمد سے بندھ کا حوض بھرتا رہتا ہے جس سے اس کی سطح
 بلند ہوتی جاتی ہے۔ اب اگر پانی نکال دیا جائے، تو یہ سرشار ہو کر دیواروں کے اوپر
 سے بہ نکلتا ہے۔

تشبیہ کا لطف اس میں ہے کہ جس طرح نالے میں پانی مسلسل آ رہا ہے، اسی طرح مری
 طبع رواں میں بھی غیبی مضامین کے بعد دیگرے آ رہے ہیں۔ اگر آپ نالے کو
 روکینگے، تو اس میں سیلاب آ جائیگا، اور یوں اس کی رواں ریز ہو جائیگی۔ اُسے
 مفید بنانے کے لیے نالے کے بہاؤ کو تھوڑی تھوڑی مدت کے بعد باقاعدہ اور بجا

گفتار غالب

کرنے کی ضرورت ہے۔ اسی طرح میرے خیالات کو بھی، انہماک کا موقع ہے، اور
میں گھٹ کر مر جاؤں۔ لیکن اگر لوگ میرے خیالات کو سنتے اور سمجھتے رہیں، تو
جہاں اس سے میرے خیالات بند سے بلند تر ہوتے جائیں گے، وہیں لوگوں کے استعداد
اور استقامت کا میدان بھی وسیع تر وسیع تر ہوتا چلا جائیگا۔ خوب شعر ہے۔
ذوق نے بھی یہی تشبیہ استعمال کی ہے۔ شعر ہے :

رکاؤ خوب نہیں جمع کی روانی میں
کہ برفساد کی آتی ہے بند پانی میں

پہلے مصرع کا دعویٰ درست تھا۔ لیکن دوسرے مصرع کی تشبیہ نے سارا مزہ گر کر
کر دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ طبع رواں ہے ہی نہیں، یہ نہیں کہ کسی مضامین
مسلح جاری ہو، بلکہ جس طرح جوٹر میں پانی ایک جگہ جمع ہو جاتا ہے، اسی
طرح طبع کا بھی حال ہے۔ ظاہر ہے کہ جسے کچھ مدت کے بعد جوٹر کا پانی متعفن
ہو جاتا ہے، اور اس میں سے بوائے نکلتے ہیں، اسی طرح طبع میں خیالات بھی
خراب ہو جائیں گے۔

غالب کی تشبیہ بہتر اور نتائج کے لحاظ سے درست تر ہے۔ اسی لیے ان کا شعر بھی
بہتر ہے۔

اردو میں سب سے پہلے سہرا لکھنے کا سہرا غالب کے سر ہے۔ اس سے پہلے شادی
بیاہ کے موقع پر لکھے ہوئے دو ایک تہنیتی قطعات یا تانچیں تو ملتی ہیں، لیکن سہرا
جیسا کہ غالب نے کہا، دیکھنے میں نہیں آیا۔ یہ قصہ کیونکر شروع ہوا، یہ سب کے
علم میں ہے، اس کے دوسرے کی ضرورت نہیں۔ بہر حال غالب کے سہرے کے
جواب میں ذوق نے سہرا کہا۔ ذوق کو یہ سہولت میسر تھی کہ غالب کا سہرا ان کے
سامنے تھا۔ ان کے سہرے میں کئی اشعار غالب سے بلند تر ہیں۔ بیشک غالب
کے ہاں ایک ذوق فیہ لہ جواب ہیں، اور یوں بھی پوری نظم بہت صاف اور

سلیس زبان میں کہی گئی ہے۔ لیکن مجموعی طور پر ذوق کا سہرا بہتر کہا جاسکتا ہے۔

جیسا کہ میں نے شروع میں کہا تھا، غالب کی عظمت اور برتری کے جو میدان ہیں، ان میں کوئی ورثہ خوار ان کا ہمسر اور حریف نہیں ہو سکتا۔ لیکن زبان کے معاملے میں یقیناً بعض دوسرے شعرا ان سے بازی لے گئے۔

گلِ رعنا

(بہرہ اُردو)

میرزا غالب اپنی نیشن کے مقدمہ میں چارہ جوی کے لیے نومبر / دسمبر ۱۸۲۶ء میں دلی سے کلکتہ کے لیے روانہ ہوئے اور مختلف مقامات کی سیر کرتے ہوئے فروری ۱۸۲۸ء میں کلکتہ پہنچے۔ وہ ڈیڑھ برس سے کچھ اوپر دہلی میں مقیم رہے اور بالآخر ستمبر ۱۸۲۹ء میں کلکتہ سے روانہ ہو کر دسمبر ۱۸۲۹ء میں واپس دلی آئے۔

کلکتہ میں منجملہ اور اصحاب کے ان کے مولوی سراج الدین احمد سے بہت مخلصانہ تعلقات ہو گئے تھے۔ یہ دہی صاحب ہیں جن کی طرف انھوں نے ایک غزل کے مقطع میں بھی اشارہ کیا ہے :

باسراج الدین احمد چارہ جبرئیلہ نیست

ورنہ غالب انیسیت آئناک غزلخواہی مرا

دہاں پہلے "نیست" کی جگہ "میں گزرا" اور آئینک کی جگہ ذوق تھا : ورنہ غالب! می گز
ذوق غزل خوانی مرا۔ کلیات طبع اوں اور پنج آہنگ کی دونوں اشاعتوں (۱۸۴۹ء اور ۱۸۵۳ء) میں بھی پہلی شکل ملتی ہے۔

وفات کے بعد ان کے قریبی کتے بنائے گئے اور اس طرح یہ کتاب بالکل ناپید ہو گئی۔ خوش قسمتی دیکھیے کہ ۵۵ء میں میرے ایک مہربان دوست نے اس کا ایک مکمل نسخہ مجھے تحفہ میں دیا۔

یہ خطوط ۱۶ ۵ ۶ سائز پر ہے۔ حوض کا سائز ۱۶ ۵ ۶ ۳ ہے۔ کاغذ پرانا بالاس کا بکا ہوا ہے۔ نسخہ خاصے اہتمام سے لکھا گیا ہے۔ اندر اور باہر جہدوں کے خطوط سرخ و ریشے ہیں۔ تخلص اسد یا غالب ہر جگہ شجر فی دشتانی سے لکھا ہے۔ جہوں سے نئی غزل شروع ہوتی ہے وہاں بھی لفظ دلہا، مہر خ، دشتانی سے ہے۔ کتب ۲ سطری سطر پر تعلق میں لکھی گئی ہے وہ اس میں ۵ صفحے ہیں۔ کاتب بہت خوش خود نہیں تو بد خط بھی نہیں کہہ جا سکتا۔ در بہت حد تک صحیح نویس بھی ضرور ہے۔ غرضی کم کرتا ہے۔ کتاب بہت چمکی حالت میں ہے۔ در گزرم کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہے لیکن اس سے کوئی نمایاں نقصان نہیں ہوا۔

ہر صفحہ سادہ اور مینشن ہے۔ ہمنوں کے نشان گلے صفحہ سے جہوں در اسل صفحہ ۲ ہونا چاہیے تھا، شروع کیے ہیں۔ در سے ص ۱۱۱ ہے۔ یہیں سے دیباچہ شروع ہوتا ہے۔ اس کے عنوان میں یہ الفاظ آتے ہیں: ر موثر فی وجود الہیہ یہ جملہ ناسب کے خصوص میں ظہر بہت ملتا ہے۔ در اسے ان کا اعتقاد دی تکیہ کلام کہہ جا سکتا ہے۔ یہ دیباچہ کلیات نثر غالب میں چھپ چکا ہے لیکن یہاں اس کے آخر میں تاریخ جمی ملتی ہے جو افسوس کہ نامکمل ہے لکھا ہے: محرم ۱۲۰۰ شمس۔ نہیں معلوم ۱۲۰۰ کے ساتھ دوسرا عدد کی تھا جسے کاتب نے

رقیہ گزشتہ) نے مجھے بتا دیا کہ ن کے پانچوں کے صرف چند اور ق ہیں حسرت مرحوم کو نام کی مشابہت کے باعث یہاں سو مولا ہے۔ میرزا نے یہ انتخاب موی سراج الدین علی خاں موبہر موبانی کی ذرا پر نہیں کیا تھا۔ موبہر نے اس کے کلکتہ پہنچنے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ یہ انتخاب دوسرے صاحب مودعی مراد الدین احمد کے لیے مرثیہ ہوا تھا۔ جیسا کہ میرزا نے اس کے دیباچے میں لکھا ہے۔

۲۔ خوش قسمتی سے ۵۵ء میں علی رضا کا بابا خصوصی نسخہ خود غالب کے ہاتھ کا لکھا ہوا لاہور میں دستیاب ہو گیا۔ اس کے سرود بخش اور اصحاب کے پاس بھی اس کے نسخے ملے۔

کسی وجہ سے نہیں لکھا۔

دیباچہ صفحہ ۷ پر ختم ہوتا ہے جس ۸ سے اردو کلمہ کا آغاز ہوتا ہے : یہ ۴۴ تک ممتد ہے۔ اس آخری صفحے پر صرف پانچ شعر ہیں اور ان کے مو بعد تقریباً نصفی کے وسط سے قریبی کلمہ کا انتخاب شروع کر دیا ہے۔ جس ۴۴ سے ۴۳ تک قریبی کلمہ ہے اور جس ۸۵ سے ۵۸ تک خاتمہ کی تشریح اسی پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔ افسوس کہ آخر میں کوئی ترقیہ نہیں جس سے معلوم ہو کہ یہ کاتب کون ہے اور یہ محب کس کی گئی ہے۔

اس مضمون میں اردو کلمہ کا تعارف منظور ہے اس میں ۱۶ غزلیں سے ۴۴۳ شد انتخاب لیے گئے ہیں۔

۲

بناک میرز کے اردو کلمہ کا سب سے پہلا نا مخصوصہ جو منقذات م پر آیا ہے وہی ہے جو نوذغاب کے باض کا کھنا ہوا ہے۔ (یہ دو دہائیہ — نسخہ، عشی زارہ اور بیاض غالیہ کے عنوان سے چھپ چکا ہے) اس کے ترقیے سے ظاہر ہوتا ہے کہ میرزا اس کی کتابت سے ۱۲ رجب ۱۲۳۱ھ ۱۱ جون ۱۸۱۶ء کو فارغ ہوئے تھے۔ اس کے بعد ترتیب میں وہ قلمی نسخہ ہے جو نسخہ حمید یہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے ترقیے سے عیاں ہے کہ اس کی کتابت ۱۲ صفر ۱۲۳۱ھ ۱۶ دسمبر ۱۸۱۶ء کو مکمل ہوئی تھی۔

نسخہ حمید یہ کے بعد وہ قلمی نسخہ آتا ہے جو حافظہ محمود شیرانی کی ملکیت تھا اور اب پنجاب یونیورسٹی (لاہور) کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

تاریخی ترتیب میں گل رعنا کا یہ کلام نسخہ شیرانی کے بعد سیگا منجمہ و رباعیوں کے گل رعنا کی ایک بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس سے ہمیں یقینی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۲۰ء (نسخہ حمید یہ کی تاریخ کتابت ۱۸۲۰ء) گل رعنا کا سب سے پہلا ترتیب کے درمیانی زمانے میں کوئٹا کلام کہا گیا ہے۔ گویا غائب کے کلمہ کی تاریخی تدوین اور اس کے متن کے تدوینی ارتقاء و تعین کے لیے اس کا مطالعہ سودمند ہو سکتا ہے۔

نسخہ حمید یہ سے ایک بات کا پتا چلتا ہے یعنی اگر متداون دیوان میں کسی غزل میں مثلاً

سات شعر ہیں تو اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ یہ سب کے سب ایک ہی وقت میں کہے گئے تھے۔
اس نسخے کے متن میں کئی ایسی سزائیں ہیں جن میں بعض نئے شعر بعد کو حاشیہ پر اضافہ
کیے گئے ہیں۔ مرتبہ مفتی محمد انور الحق مرحوم کے خیال میں یہ اضافے خود غلاب کے
ہوتے ہوئے ہیں یعنی جب یہ قلمی نسخہ ان کے مدد شدہ کے لیے لیا گیا تھا تو انہوں نے نہ صرف متن
میں کچھ بڑے کلمہ کی صراح کی بلکہ اگر کسی پرانی زمین میں کوئی نیا شعر ہو گیا، تو اسے
بھی حاشیہ میں کھدایا۔ پس اگرچہ وہ غزل بہت پہلے کی تصنیف ہے، لیکن اس کا فیصلہ
وہ شعر بعد کا کلام ہے۔ اس طرح کے کئی شعر زیر نظر کمالِ رعنا کے متن میں موجود ہیں جس
سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کس زمانے میں کہے گئے تھے۔

۳

جب تم نسو، حمید یہ اور کمالِ رعنا کا تقابلی مفاہم کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل
غزلیں ۷۸۲ و ۷۸۸ کے درمیان زمانے میں لکھی گئیں کیونکہ ان میں سے کوئی
بھی مقدم انداز کے متن میں درج نہیں درمیانہ انداز میں اس کا انتخاب ملتا ہے؛ ۳
(۱) دوست غمخوارِ ی میں میری سعی فرما دینے یا زخم کے بھرتے تکتا خون نہ بڑھ جاؤ گئے کیا شعر
(۲) دھماکی میں مرگي جو نہ بابِ نبرد کی عشقِ نبرد پیشہ صبا کا مرد تھا (۱۵ شعر)
گُل رعنا میں اس غزل میں ایک شعر ہے:
جاتی ہے دن کنکاشِ ندوہ عشق کی
متدول مصرع ثانی میں کی جگہ کا ہے یعنی دل بھی اگر گیا تو وہی دل کا درد تھا
(۳) تیشگر بنے زاہد اس قدر حسنِ رخِ ضوا کا وہ اک گلہ ستہ ہے تم بچو دوں کے طاقِ نیاں کا (۱۶ شعر)
(۴) حرم نہیں ہے تو ہی لڑا بے رز کا یاں در نہ جو تھی ہے، پردہ ہے ساز کا (۱۷ شعر)
اس میں شعر ہے:

تو اور سُوے غیرِ نظرِ باے تیز تیز میں اور دکھ تری مژہ باے دراز کا

گُل رعنا میں مصرعِ اولیٰ میں نظر کی جگہ نگہ اور مصرعِ ثانی میں تری کی جگہ تیری ہے۔

(۵) گرداب تھا حباب تھا کی زمین میں نسخہ حمید یہ میں دو غزل میں ملتی ہیں۔ ن کے عددہ
متداول دیوان میں ایک غزل سی ہے جس کا کوئی شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے۔ گل رعنا
میں پہلی دو غزلوں سے پانچ شعر انتخاب کیے ہیں اور تیسری سے چار۔
(۶) ہوس کو ہے نشہ کار کیا نہ ہو مرنا تو جینے کا مزا کیا (شعر)
اس غزل میں ایک شعر ہے:

دما شہ عطر پہ راہن نہیں ہے غم آوارگی دے صبا کب
گل رعنا میں پہلے مصرع میں غلطی کی جگہ دے ہے۔

(۷) عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا
(۸) پھر ہوا وقت کہ ہواں کش موج شراب
(۹) مژدے ذوق سیری کہ نظر آتا ہے
(۱۰) ہے کس قدر مذکور ہوئے گل
نسخہ حمید یہ کے حاشیے اور متداول دیوان میں ہوائے کی بجائے وفائے ہے۔ گل رعنا میں
اسی غزل کا ایک شعر ہے:

خوش حال اس حریف یہ مست کا ہے جو رکت ہو مثل سایہ گل، سر پہائے گل

اب متداول دیوان میں پہلے مصرع میں ہے کی جگہ کہ ہے۔
(۱۱) برو کی خاک اس گل کی جو گلشن میں نہیں ہے دریاں ننگ پیر بن جو دامن میں نہیں شعر
یہ غزل بھی نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے۔ یہ غالب کہتے ہیں کبھی کبھی جیسا کہ اس کے مقطع سے
ظاہر ہوتا ہے:

تھی وطن میں شان کیا غالب جو ہو غایت قند
(۱۲) وہ فراق اور وہ وصال کہاں
اس غزل کا یہ شعر مشہور ہے۔
بتی کلف ہوں وہ مشت جس کہ گلخن میں نہیں
وہ شب و روز و ماہ و سال کہاں (۱۳ شعر)

تھی وہ اک شخص کے تصور سے اب وہ رغنائی خیال کہاں
گل رعنا میں پہلا مصرع یوں ملتا ہے: تھی وہ خواباں ہی کے تصور سے

(۱۳) عشق تاثیر سے بزمید نہیں جاں سپاری شہر بید نہیں (۶ شعر)
یہ غزل نسخہ حمید یہ میں نہیں اور متدوں دیون میں جی اس میں صرف چہر شعر ملتے ہیں!
گل بنائیں سات ہیں یعنی یہ مقطع زائد ہے!

مے نشی کو نہ سمجھ بے حاصل بادۂ غالب غرق بید نہیں
اس غزل میں ایک اور شعر ہے!

کتنے ہیں جیتے ہیں تید پہ وگ بزم کو جیتے کی جی تید نہیں
گل بنائیں پند مصرع یوں ہے: کہتے ہیں جیتی ہے تید پہ خلق

(۱۴) رجز حسن طلب اے ستم ییو نہیں ہے نقد فداے جفا شکوہ بید نہیں (۷ شعر)
یہ غزل جی غالب لکھتے کا تحفہ ہے موقع میں پڑا ہے۔
اس وقت دیوان میں یک شعر ہے:

کم نہیں دوہی خرابی میں یہ وسعت معلوم دشت میں ہے مجھے وہ نیش گھر باد نہیں
گل بنائیں وہ نیش کی بجائے راحت و دے دشت میں ہے مجھے راحت و دے گھر باد نہیں
اس غزل کا موقع گل بنائیں یوں ملتا ہے:

کرنے کس منہ سے جو غربت کی شکایت نہا تم کو دس تنگی زندان وطن یاد نہیں
اب دل تنگی کی بجائے تیمہری ہے اور زندان کی جگہ یار

(۱۵) دیوگی سے دوش پہ زنا بھی نہیں یعنی ہماری جیب میں کٹ رہی نہیں (۸ شعر)
(۱۶) وارستہ اس سے ہیں کہ محبت ہی یوں نہ ہو کہے ہمارے ساتھ عداوت ہی کیوں ہو (۹ شعر)
نسخہ حمید یہ میں یہ پوری غزل عایشے میں ملتی ہے۔ اس غزل میں ایک شعر ہے:

۴۔ یہ شعر حسرت موہانی کے ہاں خیمے میں موجود ہے۔ یقیناً یہ بھوسے نے اس سے لیا ہوگا۔

۵۔ گل بنائیں تہ تہ قدرت نقوی میں زندان کی جگہ زندان ملتا ہے۔ موصوف کو صبر

ہے کہ چہتر ہے۔ خاص طور پر اس لیے کہ بعد کو ہر کر یار کیا گیا ہے۔ حال آں کہ زندان
وطن کی ترکیب کی ضربت اس قرات کے اندر ہے۔ کاتب نے زندان کا ایک نقطہ لکھنے سے رد کیا
ہے۔ شہرانی میں جس زندان ہی ہے۔ نہ ہر دل تنگی کی نسبت سے لکھا گیا تھا۔

چھوڑا نہ مجھ میں ضعف نہ لگنا تھا ط کا
 ہے دل پہ بار نقش مجتبیٰ کیوں ہو
 گل رعنا کا کاتب یہاں غلطی سے مصرع ثانی میں نقش کی جگہ عشق لکھ گیا ہے۔
 (۱) وہاں پہنچ کر جو غش آتا یہ ہم ہے ہم کو
 صدرہ آہنگ میں ہوس قدم ہے ہم کو (۲) شعر
 یہ غزلیں میرا لے کھنٹے جاتے ہوئے رستے میں تیرے لکھنؤ کے زمانے میں کہی تھی، اس لیے نسخہ حمید
 میں اس کے شامل ہونے کا کوئی اسکان ہی نہیں تھا، جو اس سے پہلے لکھا جا چکا تھا۔
 اس وقت دیون میں اس غزل میں گئی۔ ہ شعر ہیں، گل رعنا میں دو شعر زیادہ ہیں:
 ابرو ونا ہے کہ ہر دم صرب آلودہ کو
 برق منبتی ہے کہ فرصت کوئی دے ہم کو
 دوسرے شعر غزل کے آخر کے، اس قطعے میں ہے جس میں لکھنؤ کا ذکر ہے۔ گل رعنا میں پورا قطعہ
 یوں ہے:

لکھنؤ آنے کا باعث نہیں کھٹا غی
 طقت، رنج سفر بھی نہیں پاتے تھی
 مقطع سلسلہ شوق نہیں ہے شہر
 لیے جاتی ہے کہیں ایک موقع غیب
 ہوس شیر و تماشا سودہ کم ہے ہم کو
 ہجر یارن وطن کا بھی الم ہے ہم کو
 عزم سیرِ خف و خوفِ حرم ہے ہم کو
 جادو رہ کشش کافِ کرم ہے ہم کو

متداول دیون میں اس قطعے کا دوسرا شعر نہیں ملتا۔

اس غزل کے ساتھ ایک تالیف و بستہ ہے:

جیسا کہ اوپر اشارہ ہو، غائب نے یہ غزل لکھنؤ میں کہی تھی۔ یہاں کی نائب سلطنت اور معتمد
 آغا میر سے ملاقات کا مکان پیدا ہو گیا تھا۔ معتمد الدولہ کے خوش کرنے کو انھوں نے غزل کے
 خیر میں یہ تین شعر کا قطعہ لکھا، جو شیرازی کے حاشیے میں موجود ہے:

لکھنؤ آنے کا باعث نہیں کھٹا غی
 طقت، رنج سفر بھی نہیں پاتے تھی
 مالی ہے معتمد الدولہ بہادر کی امید
 ہوس شیر و تماشا، سودہ کم ہے ہم کو
 ہجر یارن وطن کا بھی الم ہے ہم کو
 جادو رہ کشش کافِ کرم ہے ہم کو

جب موجودہ معتمد الدولہ سے ملاقات کی کوشش ناکام رہی، تو انھوں نے قطعے کو بدل کر اس طرح

۶۔ یہ شعر حسرت کے مرتبہ دیون کے ضمیمے میں شامل ہے۔

کر دیا، جس طرح گلِ رعنا میں ستا ہے۔ بعد کو مزید تبدیلی ہوئی، جو متداول صورت ہے یعنی اس میں سے ایک شعر حذف کر دیا۔

(۸) مسجد کے زیر سایہ خرابات چاہیے بکھوں پاس آنکھ، قبلہ حاجات چاہیے (شعر)
اس مطلع کے اندوہ یہ پوری غزلِ رعنا میں موجود ہے؛ نسخہ، حمید یہ میں اس کا ایک شعر بھی نہیں ہے۔ ورجہاں یہ اضافی کلام کے سلسلے میں نقل ہوئی، وہاں بھی اس میں ایک شعر کم ہے۔
گلِ رعنا اور متداول دیوان میں اختلاف نسخہ حسبِ ذیل ہے:

متداول

عاشق ہوئے ہیں آپ بھی اور ایک شخص پر
ہے رنگِ لالہ و گلِ نسریں جدا جدا
سرِ پائے خم پر چاہیے ہنگامہ بخودی
میری وحشت تیری شہرت ہی سہی (۶ شعر)
گر نہیں وصل تو حسرت ہی سہی

گر نہیں وصل تو حسرت ہی سہی
بس نہیں چہ کہ پھر خنجر کفِ تیغ میں ہے (۲ شعر)
سینہ جو لیے زخم کا ری ہے
متداول دیوان میں ایک شعر زیادہ ملتا ہے:

آج پھر اس کی رو بھاری ہے

گلِ رعنا

۱. عاشق ہوئے ہیں آپ بھی اور ایک شخص پر
۲. ہے رنگِ لالہ و گلِ نسریں جدا جدا
۳. سرِ پائے خم پر کھینچے ہنگامہ بخودی
(۱۹) عشق مجھ کو نہیں وحشت ہی سہی
پار سے چھڑ چلی جائے، اسدا
گلِ رعنا میں مقطع کی شکل یہ ہے:

چھڑ خوباں سے چلی جائے اسدا
(۲۰) سادگی پر اس کی مرجانے کی حسرتوں میں
(۲۱) پھر کچھ اک دل کو بیقرار ہی ہے

متداول دیوان میں گلِ رعنا سے صرف ایک شعر زیادہ ملتا ہے:
دل و مژگاں کا جو مقدمہ تھا
اس غزل میں شعر ہے:

وہی صد رنگِ نالہ فرسائی

وہی صد گوشتِ اشکباری ہے
گلِ رعنا میں پہلے مصرع میں 'نالہ' کی جگہ، 'لالہ' ہے، جو سہو کا تب معلوم ہوتا ہے؛ اگرچہ کھینچنا کر
'لالہ' سے بھی کچھ معنی نکل سکتے ہیں۔
۲۲ بے عتدالیوں میں سبک سب میں ہم ہوئے
جتنے زیادہ ہو گئے، اتنے ہی کم ہوئے (۲۸ شعر)

۲۲ بے عتدالیوں میں سبک سب میں ہم ہوئے

(۲۳) ناستکدے میں میرے شبِ غم کا جوش ہے اک شمع ہے دہل سحر سو خموش ہے (۲۳ شعر)
 گل رعنا میں اس غزل میں سے صرف سات شعر کا مشہور قطعہ لیا ہے: یہاں اس کے آخری شعر کا
 مصرعِ ثانی یوں لکھا ہے: نہ وہ سرور و شور نہ جوش و خروش ہے۔

اس سے معلوم ہوگا کہ جن لوگوں نے اس غزل کو میرزا کے سیاسی شعور و رہبردشہ ظفر سے بہرہ
 کے ثبوت میں پیش کیا ہے وہ کہاں تک حق بجانب ہیں!

(۲۴) عجب نشاط سے جدو کے چلے ہیں ہم آگے کہ اپنے سایہ سے سڑ پاؤں سے ہے قوم آگے (۲۴ شعر)

(۲۵) کب وہ سنتا ہے کہانی میری: اور پھر وہ بھی زبانِ میری (۲۵ شعر)

اس غزل میں یہی نو شعر ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ بھی کھٹکتے میں لکھی گئی تھی۔

(۲۶) جس زخم کی ہو سکتی ہو تدریسِ رفو کی لکھ دیجو یارب اسے قسمت میں دوں (۲۶ شعر)

کیوں ڈرتے ہو عشاق کی سچو صعلگی سے صاحب! کوئی سنتا نہیں فریادِ گسو کی

دوسرے مصرعے کا متادوں نسخہ ہے: یاں تو کوئی سنتا نہیں فریادِ گسو کی۔

(۲۷) چاہیے اچھوں کو جتنا چاہیے یہ اگر چاہیں تو پھر کیا چاہیے (۲۷ شعر)

(۲۸) وہ لکے خواب میں تسکینِ اضطراب تو دے دے مجھے تپشِ دل میں خواب تو دے (۲۸ شعر)

(۲۹) نہ پوچھو نسخہ مرہمِ جراثیمِ دہ کا کہ اس میں ریزہٴ الساس جزوِ اعظم ہے (۲۹ شعر)

گل رعنا میں اس کے صرف دو شعر ہیں اور یہی دو اب بھی دیوان میں ملتے ہیں۔ ابک تو ہی: دوسرا ہے

بہت دنوں میں تغافل نے تیرے پید کی وہ اک نگہ جو بظہرِ نگاہ سے کم ہے

گل رعنا میں مصرعِ ثانی میں 'جو' کی جگہ 'کہ' ہے

(۳۰) دیکھ کر درپردہ گرم دامنِ افشانی مجھے کرگئی وابستہ تن میری عربانی مجھے (۳۰ شعر)

نسخہٴ حمید یہ میں ایک غزل اس زمین میں موجود ہے لیکن یہ بالکل نئی غزل ہے: دو دو غزلوں

میں ایک شعر بھی مشترک نہیں ہے۔ اس وقت دیوان میں بھی دوسری غزل ملتی ہے۔ متدادوں نسخے

میں ایک شعر ہے:

کیوں نہ ہو بے التفاتی اس کی خاطر جمع ہے جانتا ہے مجھ پرکشش با سے پنہانی مجھے

نسخہٴ خیرانی میں یہ غزل حاشیہ میں ملتی ہے۔

گل رعنا میں مصرع ثانی میں 'محو' کی بجائے لفظ 'صید' ہے۔

(۳۱) کبھی نیکی بھی اس کے حق میں گرا جائے ہے مجھ سے

جفائیں کر کے اپنی یاد شرمنا جائے ہے مجھ سے (۳۲ شعر)

(۳۲) رونے سے درخشش میں میناک ہو گئے

دھوئے گئے ہم تنے کہ بس پاک ہو گئے (۳۳ شعر)

یہ پوری غزل انتخب میں لی گئی ہے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ بھی لکھتے ہیں کبھی گئی ہو اس میں ایک شعر ہے:

پوچھے ہے کیا وجود و عدم ابل شوق کا آپ اپنے شعند کے خس و خاشاک ہو گئے
اب دیوان میں دوسرے مصرعے میں اپنی آگ سے:

آپ اپنی آگ کے خس و خاشاک ہو گئے

(۳۳) ہوں میں بھی تماشا نیزائے تمنا مستحب نہیں کچھ اس سے کہ مطلب ہی ہر آواز
یہ شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے، اور موجود دیوان میں بھی یہی ایک شعر ملتا ہے۔

(۳۴) تروت ہوئی ہے یار تو مہاں کیے ہوئے جوش قدح سے بزم چرخ کیے ہوئے (۳۵ شعر)
مکمل غزل میں یہی ۷ اشعار ہیں۔ یہ بھی غائب لکھتے ہی کی سخن پرور رضا کا فیضان ہے۔

اس کلام سے متعلق ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ ۱۸۶۱ء اور ۱۸۶۸ء کے درمیان کہ گیا تھا۔ اس میں سے کچھ نسخہ شیرانی کے متن یا حاشیے میں موجود ہے اور کچھ وہاں بھی نہیں ہے؛ لیکن بد قسمتی سے ہمیں نسخہ شیرانی کا ٹھیک سال کتابت معلوم نہیں کیونکہ اس کے اخیر میں ترقیمہ نہیں ہے۔ یہ ہو بھی نہیں سکتا تھا کیونکہ اس کے آخر سے کچھ ورق ساقط ہو گئے ہیں (درمیان سے بھی کچھ ورق غائب ہیں) اس صورت میں ہم یقین سے صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام غالب کے سفر کلکتہ سے پہلے کا ضرور ہے، لیکن گل رعنا میں اس کی موجودگی بہر حال اسے ۱۸۶۸ء سے پہلے کا متعین کر دیتی ہے۔

۴

اب وہ اشعار دیکھیے جن کی غزلیں تو نسخہ حمید یہ میں موجود ہیں۔ لیکن یہ شعر یا تو وہاں سرے سے ہیں ہی نہیں یا ہیں تو روایت مختلف ہے۔ یا پھر اس کے منہ پر بعد کو اضافہ ہوئے ہیں۔ ان سے متعلق بھی ہم اطمینان سے کہہ نہیں سکتے تھے کہ یہ کب لکھے گئے انھیں رعنا میں ان کی نمودنگ سے یہ طے ہو گیا کہ یہ بھی سی دور میں فی زمانے میں کہے گئے تھے۔

(۱) دل نہیں تجھ کو دکھاؤں ورنہ داغوں کی بہار

اس چرخ غل کا گردن کیا کار فرما جس گم

(۲) عرض کیجے جو ہر اندیشہ کی گرمی کبار

کچھ خیال یا تھا وحشت کا کہ صحر جس گم

یہاں دو باتیں غور طلب ہیں۔ یہ شعر نسخہ حمید یہ کے متن میں منہ پر اضافہ ہے۔ اگرچہ اس میں ایک غزل وہاں ملتی ہے۔ اس کے بالعکس متبادل دیوان میں پانچ شعر ایسے ہیں جو بالکل نئے ہیں اور یہ دو شعر بھی ان میں سے ہیں۔ غالب یہ پانچوں ایک ساتھ کہے گئے ہونے جن میں سے دو گیل رعنا کے لیے منتخب ہوئے۔

دوسری بات یہ کہ پہلے شعر میں دکھاؤں بتدائی روایت ہے۔ اب اس کی جگہ دکھتا ملتا ہے۔

(۳) وہی کہ بات ہے جو یہاں نفس ہر نکبت گیل ہے

چمن کا جیوہ باغٹ ہے میری رنگیں نوائی کا

سے لے تو لوں سوتے میں اس کے پاؤں کا بوسہ مگر

ایسی باتوں سے وہ کافر بدگماں ہو جائیگا

یہ شعر نسخہ حمید یہ کے متن میں ہے۔ لیکن وہاں پہلے مصرعے کی شکل یہ ہے:

لے تو لوں سوتے میں اس کے بوسہ لے پا مگر

اس غزل کے یہ چار شعر جو گیل رعنا میں موجود ہیں نسخہ حمید یہ میں نہیں ہیں

(۴) دل کو ہم صرف وفا سمجھے تھے کیا معلوم تھا
یعنی یہ پہلے ہی نذر امتحاں ہو جائیگا

(۵) بات میں مجھ کو نہ لے جا، ورنہ میرے جاں پر
ہر گل تر ایک چشمہ خونِ نقشاں ہو جائیگا

(۶) سب کے دل میں ہے جگہ تیری جو تو راضی ہو
مجھ پہ تو یا ایک عالم مہربان ہو جائیگا

(۷) واے گر میرا تر ااضاف محشر میں نہ ہو
اب تلک تو یہ توقع ہے کہ دُل ہو جائیگا

اب متداول دیوان میں تمیرے شعر کے مصرع ثانی میں ایک عالم کی جگہ اک زمانہ ملتا ہے۔
(۸) جنوز محرمی حسن کو ترستہ ہوں کرتے ہے سز بن مٹو کا مچشمہ ہینا کا

نسخہ حمید یہیں غزل ہے، لیکن یہ شعر اس میں نہیں ہے! اور دوسری جگہ سے نقل ہوا ہے تو
وہ بھی غلط یعنی حسن کی جگہ عشق لکھا ہے۔

(۹) اعتبار عشق کی خانہ خرابی دیکھنا
اس زمین میں بھی پوری غزل نسخہ حمید یہیں ہے، لیکن یہ شعر اس میں نہیں ملتا۔

(۱۰) پھر ترے سوچے کو جاتا ہے جیاں
دل گم گشتہ مگر یاد آیا

یہ شعر نسخہ حمید یہ کے حاشیے پر درج ہے

(۱۱) مشہد عاشق سے کو سو تک جو آگتی ہے جانا

کس قدر یارب! ہلاک حسرتِ پاپوس تھا

یہ شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے۔

۵۔ عرضِ نیازِ عشق کے قابل نہیں رہا جس دل پناہ تھا مجھے وہ دل نہیں رہا

اگرچہ اس زمین میں نسخہ حمید یہیں ایک پوری غزل ہے، لیکن اس میں اس مطلع کے ساتھ
متداول دیوان کا صرف ایک اور شعر "برو سے شمش جہت . . . الخ ملتا ہے۔ گُلِ رغنا میں

آٹھ شعر ہیں؛ ان میں یہ مطلع بھی ہے اور مزید یہ پانچ شعر جو نسخہ حمید یہ میں نہیں؛

(۱۲) جاتا ہوں داغِ حسرتِ مہتی لیے ہو
جوں شمع کشتہ، درخویرِ محفل نہیں رہا

داگرِ یسے میں شوق نے بند نقابِ حسن
غیر از نگاہ اب کوئی حائل نہیں رہا

۱۳۔ دل سے ہوئے کشتِ فامٹ گئی کہ ہاں
 ۱۵۔ گوہیں - ہر ہین ستمہا سے روزگار
 ۱۶۔ مرنے کی ہے دہ اور ہی تدرہیر کر میں
 اس کے عدوہ پیر منقطع ک شکل یہ ہے :

بیدارِ عشق سے نہیں ڈرتا، ہوں پرسد
 ۱۷۔ رحمت اگر قبوں کرے کیا بعید ہے
 ۱۸۔ منتقل کوس شاد سے جاتا، ہوں کھڑے
 یہ دونوں شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہیں ۔

۱۹۔ کافی ہے نشانی تری چھتے کا نہ دین
 افسوس کہ وہاں کا کب رزق خد نے
 نسخہ حمید یہ میں اگرچہ اس زمین میں غاں موجود ہے مین یہ دونوں شعرا اس میں نہیں ملتے ۔
 ۲۰۔ قیس ہد کا شہر سے شرمندہ ہو کر سوئے دشت

بن گیا تشید سے یہی یہ سودا کی عیث

نسخہ حمید یہ کے حاشیے میں بعد کو، خد مذہب ہے، متن میں نہیں ہے ۔

۲۱۔ فدک کو ہم سے عیش رفتہ کا کب کب تقضا ہے

متاع بردہ کو سمجھے ہوئے ہیں قرض، رہزن پر

۲۲۔ فنا کو سوئپ، مگر مشتاق ہے اپنی حقیقت کا

فروغ طابع خاشاک ہے موقوف گلخن پر

یہ شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہیں ۔ پہلے شعر کے مصرع اوں میں کتابت کی غلطی ہے، فدک کو ہم سے، کی جگہ فدک سے ہم کو، درست ہو گا۔ یہی متداول روایت ہے ۔

۲۳۔ فارغ مجھے نہ جان کہ جوں صبح و آفتاب

ہے داغ عشق نہ نیست جیب کفن ہنوز

یہ شعر نسخہ حمید یہ کے حاشیے میں ہے، وروہاں بھی پہلے مصرع میں جوں صبح و آفتاب ہی ہے، اب

دیوت میں مانند صبح و مہر ہے

(۲۳) جہت ہے دل کہ کیوں نہ ہم اک بار جل گئے

اے ناتنا می نقشب شعلا بار، حیف !

یہ شعر نسخہ حمید یہ کے حاشیے میں ہے ۔

(۲۵) دائم بخش اس میں ہیں رکھوں تمنائیں سدا

جانتے ہیں سینہ پر خوں کو زنداں خانہ ہم

(۲۶) عہدے سے مدح ناز کے بار نہ آ سکے

مگر ایک ادا ہو تو اے اپنی قضا کہوں

(۲۷) ظلم میرے گماں سے مجھے منفعل نہ چاہ

ہے ہے خدا نکر وہ تجھے بیوقوف کہوں

(۲۸) میں اور صدہار نوائے جگر خراش

تو اور اک وہ شنیدن کہ کیا کہوں

یہ نینوں شعر نسخہ حمید یہ کے حاشیے میں ہیں ۔

(۲۹) بناروں دے دیے جوش جنون عشق نے نجد کو

سیہ ہو کر سوید ہو گیا ہر قطر خوں تن میر

(۳۰) نہ جانوں نیک ہوں یا بد ہوں پر صحبت منی نیک

جو کل ہوں تو ہوں گلخن میں ؛ جو خس ہوں تو ہو گلشن میں

گل رعنا کے یہ دونوں شعر نسخہ حمید یہ کے حاشیے میں لکھے ملتے ہیں ۔

دکھا کہ یوں 'بتا کہ یوں ۔ یہ غزلیں حمید یہ میں موجود ہے لیکن گل رعنا کا یہ شعر وہاں نہیں ہے ؛

(۳۱) کب مجھے کوئے یار میں رہنے کی وضع یاد بھی

متراول دیون میں اس کے عدوہ بھی اور تین شعرا ایسے ہیں جو نسخہ حمید یہ میں نہیں گیل رعنا

میں ان میں سے ایک کی موجودگی سے گمان ہوتا ہے کہ شاید یہ چاروں ایک ہی وقت کہے گئے

ہوں ۔

خزاں نہ پوچھ، بیاں نہ پوچھ، زمین میں پاک پوری غزل نسخہ حمید یہ کہ متن میں ملتی ہے، لیکن اس میں سے ایک شعر بھی متداول دیوان میں نہیں آیا گیا۔ زمین میں اب صرف دو شعر ملتے ہیں، ان میں سے ایک یہ نسخہ حمید یہ کہ متن میں ہے۔

سبے سبز ہزار ہر در و در و در غمگاہ
جس کی بہار یہ ہو، پھر اس کی خزاں پوچھ
کل بغا میں یہ بھی نہیں، بیاں میں یہ دو شعر تین اور شعروں کے ساتھ ملتا ہے:
(۳۱) نہ چارہ بیکسی کی بھی حسرت تھی
دشوری رہ دستم بہر ماں پوچھ
یہ شعر نسخہ حمید یہ میں ہے، نہ حسرت ہو نہ ہنسی کے باب اس کے مدونہ قطع کی شکل بھی نسخہ حمید یہ اور گل رعنا میں مختلف ہے:

نسخہ حمید یہ:

کنا حق کل وہ، مریاں سے سوز
مرد جبہ الی اسد لند خان نہ پوچھ
گل رعنا:

کنا حق کل وہ محرم نہ سے اپنے آہ
مرد جبہ الی اسد لند خان نہ پوچھ
حسرت کے باب بھی جو قطع ہے، وہ بھی رعنا ہی کے مطابق ہے۔

(۳۲) کنا پانی میں بجتے وقت فشتی ہے صدا
بہ کوئی در ماندگی میں نہ سے مجبور ہے
یہ شعر حمید یہ کہ متن میں نہیں، بلکہ حاشیے میں ہے۔ اب دیوان میں یہ تخیلف سے غتبہ کے ساتھ ایک دوسری مثال میں ملتا ہے، یعنی وہاں قافیہ مجبور کی بجائے لہجہ رہتا ہے۔
(۳۳) مجھ سے مست کہ تو میں کتا کتا اپنی زندگی
زندگی سے بھی مرا جی ن دوزں ہیرا ہے
یہ شعر نسخہ حمید یہ کہ حاشیے میں ہے، اور مندرجہ ذیل شعر متن میں ہے، نہ حاشیے میں:

(۳۴) آنکھ کی تصویر سزاوارہ پہ تھیں بھی بنے کتا
تجھ پہ کھل جائے کہ یہاں تک حسرت دیدار ہے
متداول دیوان میں مصرع ثانی کی یہ ترمیم شدہ شکل ملتی ہے:

تجھ پہ کھل جائے کہ اس کو حسرت دیدار ہے

(۳۵) خزاں کیا، فصل گل کہتے ہیں کس کو، کوئی موسم ہو

وہی ہم ہیں قفس ہے، اور تمام بال و پر کا ہے

(۳۷) دناے دیار ہے اتفاقی، ورنہ اے سہم !

اثر فریادِ دلہا ہے حزیں کا کس نے دیکھا ہے
یہ دونوں شعر حمید یہ کے حاشیے میں ہیں۔ اسی غزل میں گلِ رعنا کا منہ رختہ میں شعر جو حمید یہ کے
تین میں ہے، حسرت کے مرتبہ دیوان کے منتخب میں بھی ہے :

جو دم بزمِ شادِ خوں کے سبب رنگ اور نہیں سکتا
خون سے پختہ، حتیٰ دمِ رخِ رشتہ پر ہے
(۳۸) زخمی ہوا ہے پاتہ پائے تباہ کہ
نے بجائے کی خوں نہ قدرت کی تاب
(۳۹) کردہ ہیں، دوزخِ پشانی غرض کیا قدرت۔

کہ وقت و رکھنی اوڑھنے سے پتہ ہے شہر کی
(۴۰) کہات تک، دور، اوس کے خیمہ کے بچھنے قبا بنت ہے :

میر کی قسٹ میں یارب کی نہ تھی دیوارِ پتھر کی !
دل ملیں گے رز و بچپن کھنتی ہے میں
ورنہ یہاں ہر خوش سودا چپاٹ لشتہ ہے
رفوہ زخم سے شل ہے لذت زخم سوزن کی

بہیمو مت کہ پاس درد سے دیوانہ خاں سے
یہ سہو تابت معلوم ہوتا ہے۔ متداوہ خار کی جگہ بار ہے اور یہی روایت بہتر ہے۔
(۴۱) پیش سے میری وقف کشمکش تبارِ بستر
میرا منہ بچ بالیس سے میرا تن خارِ بستر ہے
ممکن ہے دوسرے مفسر میں نجف و رز و بستر کی رعایت سے خار، لکھا گیا ہو، لیکن بقا
یہ سہو تابت معلوم ہوتا ہے۔ متداوہ خار کی جگہ بار ہے اور یہی روایت بہتر ہے۔

یہ شعر میری پیش سے میری وقف کشمکش تبارِ بستر
(۴۲) توڑ بیٹھے جب کہ ہم جام و سبوا چہ ہم کو کیا
آسمان سے بادہ کلفام گر برسا کرے
یہ شعر میری پیش سے میری وقف کشمکش تبارِ بستر
ممکن ہے دوسرے مفسر میں نجف و رز و بستر کی رعایت سے خار، لکھا گیا ہو، لیکن بقا
یہ سہو تابت معلوم ہوتا ہے۔ متداوہ خار کی جگہ بار ہے اور یہی روایت بہتر ہے۔

یعنی اس بیمار کو نظارہ سے پرہیز ہے
و اے ناکامی کہ اوس کافر کا خیر تیر ہے
(۴۳) کیوں نہ ہو چشمِ تباں مجھ تغافل کیوں ہو
(۴۴) مرتے مرتے دیکھنے کی آرزو رہ جائیگی
(۴۵) سوزشِ باطن کے ہیں اربابِ منکر ورنہ یاں

دل محیطِ گریہ و لب آشناے خندہ ہے

اب دیوان میں مصرع اولیٰ میں 'ارباب' کی جگہ 'احباب' ہے یہ گل رعنا کے کاتب کی غلطی بھی ہو سکتی ہے در یہ بھی ممکن ہے کہ واقعی پہلے یہاں لفظ 'ارباب' ہی ہو۔

(۴۸) کمال حسن، گو یہ موقوف انداز تغافل ہو "کلف بر صوف تجھ سے تیری تصویر بہتر ہے
نسخہ حمید یہیں اس زمین میں پوری غزل موجود ہے۔ متداول دیوان کے یہی اس کا کوئی شعر نہیں یا گیا۔ لیکن یہ شعر حمید یہیں بھی نہیں ہے؛ حسرت دیوان کے ضمن میں بہت مست
موجود ہے۔

(۴۹) باغ یا کر خفقدن یہ ڈر تابے مجھے سا بہ شاخ کھن فتن نظاں ہے مجھے

(۵۰) کچھ آٹری ہے وعدہ و مدار کی مجھے دوڑے یا نہ توڑے یہاں انتشار ہے

(۵۱) دل مدعی و دبدہ بتا مدعا غیب نقارہ کا مقدمہ کچھ رو بجا رہے

(۵۲) غم، غیش بد میں پرورش دیتا ہے عاشق کو

چراغ روشن اپنا قدیم درد کا دھج رہا ہے

(۵۳) دل و دین نقد لا ساقی سے گھر سود کیا چاہے

کہ اس بازار میں سہ غارتہ بے دستگرداں ہے

(۵۴) شعلہ سے نہ ہوتی، ہوس شعلہ نے جوں ہی کس قدر افسہ دگی دریا پہ جلا ہے

(۵۵) خونے تری فسر وہ کیا وحشت دہ کو مشوقی و بے جو صغی، طرفہ بد ہے

(۵۶) ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی مے داد یارب! اگر ان کردہ گناہوں کی نرا ہے

یہ تینوں شعر حمید یہیں نہیں، اس غزل کا ایک مشہور شعر ہے:

قمری کف خاکستر و بلبس قشیں رنگ اے نامہ نشان جگر سوخت کیا ہے

یہ غالب کے مشکل شعروں میں شمار ہوتا ہے۔ اقبال نے بھی جاوید نامہ میں فک مشتری پر غالب کے

اس شعر کے معنی دریافت کیے تھے۔ میزبان کی زندگی میں ن سے کسی نے اس کے معنی پوچھے، تو

میزبان نے کہا کہ 'اے کی جگہ، جز' پڑھو، معنی صاف ہو جائیگے۔ گل رعنا میں اے کی جگہ جز

ہی لکھا ہے۔

۵

اب ایک آخری صورت رہ گئی ہے۔ بعض غزلیں نسخہ حمید یہ کے متن میں ہیں۔ ان میں سے بعض شعر گل ریز میں لے لیے گئے ہیں۔ لیکن یہاں جو صورت ملتی ہے اس میں کسی مصرع میں ترمیم ہوئی ہے یا کوئی لفظ بدل دیا گیا ہے۔ اس سے اس اصحاح کا زمرہ معلوم ہو جاتا ہے۔
(۱) نسخہ حمید یہ میں شعر ہے:

عشرت ایچ دچہ بڑے گل دود و دچہ رش
مصرع اول کی شکل اس وقت یہ ہے۔

بوئے گل نہ دود و دچہ رش محض

گل بن میں بڑے مصرع کی طرت ملتا ہے، اور دوسرے مصرع میں سو کی جگہ وہ ہے
(۲) تمبدہ میں تھا:

تھی زاموزند منت دشواری تھی
گل بن میں بھی مصرعہ اوں کی طرح ہے لیکن اب اس کی شکل یہ ہے:

تھی زاموزند بہت دشواری بند

اس سے بنا جدید یہ مصرعہ گل بن کے بعد ہوں۔

(۳) گل ریز میں شعر ہے:

مرگب صد بہ بان جنابش ہے غائب
پہلے مصرعہ کی شکل نسخہ حمید یہ میں یوں تھی:

مرگب صد نہ آواز سے فتم کی غائب

(۴) متداول دیوان میں ایک طرحی غزل کے صنف دو شعر ملتے ہیں: دوسرا شعر ہے:

محبت تھی چمن سے لیکن اب یہ بیدار مانی ہے
گل ریز میں یہ شعر ہے اور اس کے پہلے مصرعہ میں بددلتی کی جگہ بیدار مانی ہے، دوسرے
اس کی ردیف میراں بجائے اپنا ہے، جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔

۹۔ جو نسخہ حمید یہ کی روایت ہے۔

(۵) قصہ کو اپنے ہاتھ سے گردن نہ ماریے اس کی خطا نہیں ہے۔ یہ میرا قصور تھا
نسخہ حمید یہ اور گل رعنا دونوں جگہ مصرع ثانی یوں ہے، ہاں اس موقعے میں تو میرا قصور تھا
۱۶۱ نسخہ حمید یہ میں تھا:

غم فراق میں تکلیف سیر گل مت دو مجھے دماغ نہیں خندہ ہے بیجا کا
گل رعنا میں پہلے مصرع میں 'مت' کی جگہ 'م' مٹا ہے اور اب مصرع یوں ہے:
غم فراق میں تکلیف سیر باغ نہ دو
(۷) خوب دلیں جو میرے نہیں باقی تو پھر دلیں کی

جوں، بی بی اب نر پتی ہے ہر انگشت
نسخہ حمید یہ میں مصرع اولیٰ میں ہے: تو عجب کیا
(۸) اسے عفت کنا رہ کر؛ سے منت مہ چیل

سبب گر ہر در پے در دور در ہے آج
معزولی پیش ہوئی فسر و منت

چشمہ کشودہ حلقہ ہیر و نر در ہے آج
نسخہ حمید یہ میں پہلے شعر میں 'در پے' کی جگہ دشمن ہے اور دوسرے میں 'کشودہ' کی جگہ
"کشادہ"

(۹) نہیں بندہ لیں بے تکلف، دکنیوں پر سفیدی دید و یعقوب کی جھری ہے زندان
پیشہ حمید یہ میں موجود ہے لیکن وہاں اس کے مصرع ثانی میں جھری کی جگہ حلق ہے۔ متدوں
دین میں اس کی شکل معنی کی نہیں رہی، مگر اب اس کے بعد مصرع ہے،
وہ پتواری حضرت بوسلف نے اس میں خود آرائی

البتہ دوسرے مصرع میں 'چھوٹی' نہیں ہے۔

(۱۰) ہم در وہ بے سبب بخ کشاد دشمن کر رکفت ہے

شعاع مہر سے تہمت نگہ کی چشمہ روزن پر

پہلے مصرع میں حمید یہ میں 'م' کی جگہ میں جمہا ملتا ہے؛ یہ غالباً سہو کتابت ہے، صحیح ہم ہی ہے۔

(۱۱) نہ گولِ نعمت ہوں، نہ پردہ ساز ہوں میں اپنی شکست کی آواز

نسخہ حمید یہ میں دوسرا مصرع ہے؛

میں ہوں اپنی شکست کی آواز

متداول روایت بھی یہی ہے۔

تواور رائیشِ خم کا کل میں، اور اندیشہاے دور دراز
گولِ رعنا میں شمع کی طرح سے ہے اور نسخہ حمید یہ میں یوں ہی چھپا ہے، لیکن یہ کاتب کی غلطی
معلوم ہوتی ہے۔ دیوان میں دور دراز، بغیر طغیہ ہے اور روزمرہ یہی ہے۔

(۱۲) باد میں لے ہنسیں اور دن کہ ذوقِ وحید
اس منزل کا کچھ نسخہ حمید یہ کے متن میں ہے کچھ حاشیہ میں، اور اس میں ذوقِ وحید کی بجائے
'وجہ ذوق' ہے جو ممکن ہے کہ وجہ ذوق کی تحریف ہو۔ اب مصرع دیں ہے؛
یاد میں نام۔ تہ ذوق کہ وجہ ذوق میں

(۱۳) نسخہ حمید یہ کا ایک شعر ہے۔

دلِ نازک پہ س کے رسمے نام ہے تپنے کا جب
گولِ رعنا میں مصرعِ ثانی میں بہاک کی جگہ سرور۔ اور اب دیوان میں جی ہے۔
(۱۴) ہوئی ہے مائعِ شوقِ تماشا خانہ ویرانی
گولِ رعنا میں بھی روایت ہے لیکن اس سے پہلے حمید یہ میں مصرعِ اول کی شکل یہ تھی۔

ہوئی تقییبِ منعِ شوقِ دیدنِ خانہ ویرانی

اور اب اس کی روایت ہے؛

ہوئی ہے مائعِ ذوقِ تماشا خانہ ویرانی

(۱۵) مشہور غزل ہے؛

کی تڑک تڑک ہم ستمز، گاہ گاہ جہوں ہے
اس غزل کا متداول مقطع ہے؛

جس میں کہ یک برفیہ مور آسمان ہے
ہے بارے استما و ذوقِ ری، س قد ر

غالب! ہم اس میں خوش ہیں کہ، جہربان ہے

نسخہ حمید یہ اور گل رعنا دونوں جگہ دوسرا مصرع یوں ہے :

جو جی سی میں خوش ہیں کہ نہ مہربان ہے

(۱۶) مگر خامشی سے فائدہ انتفا سے حاصل ہے مشہور غزل ہے اس کا مقتضع ہے۔

ہستی کے مت فریب میں آجائیو اسدا

یہ غزل حمید یہ کے حاشیے میں ہے گل رعنا میں پہلے مصرع میں اسد کی بجائے کہیں ہے۔

(۱۷) گل رعنا میں شعر ہے :

مے پرستوں ! خم مے نمنہ سے لگے لو یعنی

حمید یہ میں مصرع یوں ہے :

مے پرستوں ! خم مے نمنہ سے لگائے ہی ہٹے

یہی متداول روایت ہے اس سے پہلے کہ ہم نے پہلے حمید یہ کا نسخہ بدل کر اس طرح کی

جیسے گل رعنا میں ہے : لیکن جب آخری مضمون دہان و تہ کرنے سے تو پھر قدیم روایت کو ترجیح

دے کر اسے بحال کر دیا۔

(۱۸) سنہ ۱۳۱۷ء کی کتاب "منازل" میں ہے : گرمیوں میں مرے شعور میں معنی نہ سہی

مصرع ثانی یہی ہے حمید یہ کے متن میں یوں ہے :

نہ ہوں گرمے اشوار میں معنی نہ سہی

"ترجمہ شدہ" مصرعہ حاشیے میں بعد کو اضافہ ہو

(۱۹) "لو و بدینو کہ تحیر کو تماشا جائے" دہان و تہ کو آشفستہ بیانی مانگے

حمید یہ میں بھی اسی طرح ہے مگر دوسری روایت میں مصرعہ ثانی میں دل کی جگہ غم ہے۔

غم وہ افسانہ کہ آشفستہ بیانی مانگے

(۲۰) حمید یہ میں ہے :

جادو ہے طرز گفت و بے یار اسدا

یہاں جزافوں نہیں گرا افسانہ چاہے

گل رعنا میں معنی یہ ہے کہ یوں ترجمہ ہوا ہے : جادو ہے یار کی روش گفت و اسدا !

"رازہ سہجرت" سے کہتے ہیں : "جادو کی جادو ہے"۔

(۲۱) حمید یہ اور گلِ رغنا دوڑوں جگہ ہے :
 وحشتِ آتش دہ سے شبِ تنہائی میں
 دُور کی طرح رہا سایہ گریزاں مجھ سے
 اب دیوان میں مصراعِ ثانی کی شکل یہ ہے :
 صورتِ دُور رہا سایہ گریزاں مجھ سے

اسی غزل میں شعر تھا :
 اثرِ آبلہ کرتا ہے بیباں روشن
 جادو جوں رشتہ گوہر ہے چراغاں سے
 گلِ رغنا میں بھی یہی روایت ہے : البتہ بے سداؤں دیوان میں شعرا کی طرح ہے :
 اثرِ آبلہ سے جادو صحرائے جنوں
 صورتِ رشتہ گوہر ہے چراغاں مجھ سے
 (۲۲) تمارستہ ہارِ لبہ کی مشہور زمین میں نسخۂ حمید یہ میں ایک شعر ہے :
 بھونکا نگاہِ جوشِ اضطرابِ وحشتِ شبہا
 شعاعِ آفتاب صبحِ محشر تمارستہ ہے
 گلِ رغنا میں یہ مصراع یوں ہے :

بھونکا نگاہِ جوشِ اضطرابِ وحشتِ شبہا
 اس وقت دیوان میں یہ مصرعہ رک جاتا ہے اضطرابِ مت ہے اضطرابِ ممکن ہے کاتب کی غلطی ہو :
 اور یہ بھی ممکن ہے کہ وقتِ پہلے انشائیہ ہی بنایا ہو اور بعد کو مزید نظیر ثانی کرتے وقت دوبارہ
 اضطراب رکھنے کا فیصلہ کیا ہو ۔

(۲۳) شوخیِ اتہارِ دندانِ برائے خند ہے
 دھویِ جمعیتِ احبابِ جانِ خند ہے
 یہ نسخہ تمبیہ کی روایت ہے گلیِ رغنا میں مصراعِ اولیٰ ہے :
 دھولِ نازِ شوخیِ دندانِ برائے خند ہے

تدراول روایت بھی یہی ہے ۔
 ہر دم میں غنچہ با سببِ کیشِ انجامِ گل
 یک جہاں زانو تا قتل در قفلِ خند ہے
 نسخہ آبلہ کے اس شوکہ ہند مصراعِ ثانی کی شکل یہ یوں ہے :
 ہر دم میں غنچہ محوِ غیرتِ انجامِ گل

یہی روایت متداول دیوان میں بھی قائم رہی۔

۶

اخیر میں دو ایک باتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں:

مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ دیوان غالب کے انتخاب و ترتیب کا کام میرزا کے دو دوستوں، مولوی فضل حق خیر آبادی اور کوٹوالی شہر میرزا خانی نے سنبھال لیا تھا۔ کسی دوسرے تذکرہ نگار نے ان اصحاب کے نام لکھے ہیں، کسی اور کے۔ اس کے بغیر مولانا حلی لکھتے ہیں کہ انتخاب کا کام مولوی فضل حق کی تحریک پر غالب نے خود کیا تھا۔ غالب نے مولوی عبدالرزاق شاہ کو مچھلی شہری کو اس موضوع پر اچھا خاصہ مفصل خط لکھا ہے۔ لیکن وہاں کسی دوسرے انتخاب کرنے والے کا نام نہیں لیا اور اس سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ انتخاب انھوں نے خود کیا تھا۔ یہی بات ان کے دیوان اردو کے قریبی دیباچے سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ گل رعنا کے مطالعے سے بھی ہم اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یہ کام میرزا نے خود کیا تھا۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ غالب آغاز میں بہت مشکل زبان لکھتے رہے کیونکہ وہ آسان زبان لکھنے پر قادر نہیں تھے یا انھیں اپنی غلطی کا احساس نہیں تھا؛ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، انھیں اپنی مشکل پسند روش ترک کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، بعض اسی لیے اس سلسلے میں میر کے متبع بلکہ اثر تک کا دعویٰ کیا ہے۔ بالعموم اس کے ثبوت میں یہ غزلیں پیش کی جاتی ہیں:

میں نے اچھا ہوا، بُرا نہ ہوا
دل جگر تنہا، فریاد آیا
نہ ہو مرنا، تو جینے کا مزا کیا!
وہ شب و روز و ماہ و سال کہاں
جس سپاری شجر بید نہیں

۱۔ دردِ مشت کش دو، نہ ہوا
۲۔ بھر مجھے دیدہ تر یاد آیا
۳۔ ہو بس کو ہے نشتِ کار کیا
۴۔ وہ ذاقِ اور وہ وصال کہاں
۵۔ عشقِ تاثیر سے خمیدہ نہیں

۱۲۔ اب حیات : ۴۷ (میرزا پر بس لکھنو)

۱۳۔ یادِ کارِ غالب : ۶۲

۱۴۔ خود ہندی : ۱۵۰ (گڑھی پریس، لاہور)

ہم بھی مضمون کی ہوا باندھتے ہیں
 مری وحشت اتنی شہرت ہی سہی
 اپنے جی میں ہم نے ٹھکانی اور ہے
 کوئی صورت نظر نہیں آتی
 آخر اس درد کی دوا کیا ہے
 سینہ جو یاے زخم کا ری ہے
 اور پھر وہ بھی زبان میری
 یہ اگر چاہیں، تو پھر کیا چاہیے
 نالہ پابند نے نہیں ہے
 میرے دکھ کی دوا کرے کوئی
 جوش قدح سے بزم چراغ کیے ہو

۶۔ تیرے توسن کو صبا باندھتے ہیں
 ۷۔ عشق مجھ کو نہیں، وحشت ہی سہی
 ۸۔ کوئی دن گزر ندگانی اور ہے
 ۹۔ کوئی امید بر نہیں آتی
 ۱۰۔ دلی ناداں! تجھے ہوا کیا ہے
 ۱۱۔ پھر کچھ اک دل کو بیقرار رہے
 ۱۲۔ کب و دستا ہے کہانی میری
 ۱۳۔ چاہیے اچھوں کو جتنا چاہیے
 ۱۴۔ فریاد کی کوئی نے نہیں ہے
 ۱۵۔ ابن مریم ہوا کرے کوئی
 ۱۶۔ مدت ہوئی ہے یاد کو نہیں کیے ہو

ان میں سے گیارہ غزلیں (۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶) یقیناً ۱۸۶۸ء سے پہلے کا
 کلام ہے، البتہ یہ غزلیں نسخہ شیرانی یا کل رعنا میں موجود ہیں کسی توہل بحث کا یہ مقام نہیں، لیکن اس
 سے معلوم ہو گا کہ یہ دعویٰ کہ میرزا نے آسان زبان سخری زبانی میں میر کے زیر اثر لکھنا
 شروع کیا، کس قدر غلط ہے!

گلِ رعنا

(بہرہ فارسی)

جیسا کہ معلوم ہے، غالب نے اپنے سفرِ کلکتہ کے دوران میں اپنے اردو اور فارسی کلام کا انتخاب گلِ رعنا کے نام سے کیا تھا۔ اس کا جو خطی نسخہ میرے پاس ہے، اس کے اردو حصے کا تعارف آپ نے دیکھا۔ مخصوصے کے ص ۸ سے ۳۷ تک اردو کلام کا انتخاب ہے۔ اس کے بعد صفحہ ۳۷ ہی کے وسط سے فارسی کلام کا انتخاب شروع ہوتا ہے۔ اس کے آغاز میں بطور تمہید یہ عبارت درج ہے :

سلسلہ جذباتی درِ دومِ این رنگین جہنِ میزوم بہ گلِ رعنا در عرض مذاقِ زبانِ
پارسی کو صبیحے حریفِ افغن است و بادِ مردِ آزماہِ ازاں چاکہ ہنوز اس
گہر لے تا جو رہا برشتہ منطِ حروفِ تہجی نکشیدہ ام داں اوراقِ برگزیدہ
راشیہ ازہ جمعیتِ تہذیبیہ فرومیدہ فرہنگانِ بخاری پیشہ و سنجیدہ
ہنگانِ موزونی اندیشہ خردِ برے ربطی تحریرِ یگزینہ و غنہ تنکِ سراپیکان
نظرت و بے دماغانِ عالمِ ذہنت ہنرِ برندہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ فارسی دیوان اس وقت تک بین الدنیتین جمع نہیں ہوا تھا۔ اس کا ثبوت اس کلام سے بھی ملتا ہے جو اس انتخاب میں شامل ہے۔ اُردو کلام واقعی انتخاب ہے بہت کم کسی غزل کے پورے شعر درج ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس بسا اوقات فارسی کی پوری غزل دے دی گئی ہے اور یوں بھی فارسی کلام اُردو کے برعکس (ردیف کی ترتیب کے بغیر درج ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ابھی تک فارسی کلام نہ صرف مرتب نہیں ہوا تھا، بلکہ یہ مقدار میں بھی کمپوز یادہ نہیں تھا؛ ورنہ وہ ضرور اس کا بھی انتخاب کرتے۔ اُردو کی طرح فی سنی حصے میں بھی (۴۵۵) ہی شعر ہیں۔ ان میں سے بھی بعض غزلیں اور چند دوسری چیزیں قیام مکمل کے دوران ہی میں لکھی گئی تھیں

آغازِ انتخاب ایک قصیدے سے ہوا ہے اس کا عنوان ہے :

قصیدہ درمدح صاحبِ والا مناقبِ عالیہ فیض بخش فیض سال

جواب مستطاب مستزادِ رواسٹرنگ بہادر دامِ اقبال

یہ عنوان شجر فی روشنائی سے لکھا گیا ہے۔

جب غالب کلمت پہنچے ہیں، تو اس زمانے میں مسٹر انڈرپو، سٹرنگ (Andrew Stirling) حکومت ہند کے سکریٹری اعلیٰ تھے۔ ظاہر ہے کہ غالب کے فقیہ کی کامیابی ورنہ کامی کا بہت حد تک ان کی نقطہ عنایت پر دار و مدار تھا۔ چنانچہ ورنہ مکمل کے بعد سب سے پہلے اسٹرنگ کے سلام کو حاضر ہونے کے بعد ان سے ملاقات کے لیے گئے، تو وہ بہت تپاک سے ملے، ان کی مناسب آؤ بھلت کی، اور بہت بڑھائی۔ قدرتا اس سے غالب کے دل میں بہت خوشگوار توقعات پیدا ہوئیں۔ چنانچہ یہ ساری روداد کلمت سے ایک خط میں اپنے برادر نسبتی میرزا علی بخش خان کو لکھتے ہیں :

بالجملہ انہری نوازش بہت از خواب خوش برخاستہ دور سے اٹھتے بہاد گاہ
آمدہ رادہ چشمہ دل فرما کر واداد اوسے دور انجمن پایہ از خوابش برتر بخشید۔
مسترا ندر داستر نگ نامی ز اخیان کوشن و در دہ در دمند شنوی وہ بہ خستگی
بند غم ہم نہی بر یکسی بہ سن بخشودہ است۔ ہر چند دس کہ عمر سے بہنا امید
خو سے کردہ است یک بارہ چونکہ زرم دیر میں آہنرش نتواند گنجیت، لیکن اگر
ایں جواں مرد، توں در بہ باد و سے تاثیر یکام بخش میاں سن ویاس حریر جہان
جاوید اقلند، شگفت تیسٹ۔

انہی آیام میں ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں :

اندر داستر نگ کہ توں مردتی کوشن، نقطہ بہ بیت و فوس نروں آن راستہ
نہایت است چوں سرمایہ علم و آگہی دارد و سخن را می فہم و بہ متفہن و امی
رسد و مردت و سے قصیدہ شمس بہ نیا دوش بیت است کردم دور آخر قصیدہ
لختہ ز احوں دوشین نگاشتم ز حسن صدق و نہ بہی کہے، سدر مسن بہ
دش گزیدہ دینے پسندید دست ہمہ دار مندر و کربہاے من افز و دو
سبار مید و رہاے س کائنات نہ آمد، قصیدہ گزیر، ہم ویرہ برخواستہ ہم۔
مخصوصاً شد : در حوالی با کرد و دہ دیاری ری و د۔

اس سے معلوم ہوگا کہ یہ قصیدہ ان کے لکھتے پہنچنے کے بعد غالباً ۱۸۲۸ء ہی میں لکھ گئی
تھی۔ اور اس میں (۵۵) شعر تھے۔ لیکن گل رعنا میں (۵۴) شعر ملتے ہیں۔ البتہ کلیات
نظم طبع اول (ص ۲۲۴ - ۲۲۸) اور طبع دوم (ص ۲۸۲ - ۲۸۵) میں شعروں کی تعداد
(۵۵) ہی ہے مطبوعہ کلیات میں شعروں کی تعداد کے علاوہ ان کی ترتیب بھی مختلف
ہے۔

کتابت کی اغلاط سے قطع نظر مطبوعہ کلیات سے مقابہ کرنے پر مندرجہ ذیل اختلافات
ملتے ہیں :

(۱) گل رعنا: فغاں کہ سوخت غم دہرم آں چناک نیک زہم بریزم، اگر بگر ہم بجنبانی کلیات میں شعر حذف کر کے اس کی جگہ دوسرا شعر لکھا ہے:

فغاں کہ جاں بہ غمت دادم و تو دانستی کہ جاں دہند وفا پیشکاں بہ آسانی
(۲) گل رعنا: کہ شد بہ برزم نگامش کہ او بہید و نخواند عجب درون دے از سطر چین تیزی
کلیات میں مصرع اولیٰ میں "نگامش" کی جگہ "قبولش" کر دیا ہے "برزم نگامش" کی ترکیب بہت دور از کائنات تھی، اصلاح سے یہ عیب دور ہو گیا۔

(۳) گل رعنا: زبے مرتی بیجا یگاں کہ از قیضش سرب کردہ محیطے و قطرہ طوفانی
یہاں ردیف "طوفانی" کی جگہ عثمانی کردی گئی ہے۔ یہ طوفانی سے بہتر ہے
(۴) کلیات میں ایک شعر ملتا ہے،

من شکستہ دل بینوایے میچپاں چگو نہ دم ز غم از دعویٰ شناخوانی
پہلے یہ شعر اس طرح تھا:

چون شکستہ دل بینوایے میچپاں چگو نہ دم ز غم از دعویٰ شناخوانی
چونکہ بعد کے کئی اشعار میں بھی متواتر ضمیر واحد متکلم استعمال ہوئی ہے اس لیے یہ اصلاح بر محل ہے۔

(۵) گل رعنا میں شعر ہے:

چناں بجلقہ دامن کشید تنگ کمن ز عجز بال فروماندم از پرافشانی
اصلاح کے بعد اس کی شکل یوں ہو گئی ہے:
چناں بجلقہ دامن کشید تنگ کمن بہ بند عجز فروماندم از پرافشانی
یہ صورت بھی پہلے سے بہتر ہے۔

(۶) اسی طرح گل رعنا میں تھا:

ہمیشہ تاکہ بود سایہ تیرہ و تار یک مدام تاکہ بود مہر در درخشانی
بعد کو مصرع اولیٰ میں بھی "ہمیشہ" کی جگہ "دام" کر دیا۔ اس تکرار سے زور ضرور پیدا ہو گیا ہے۔

(۷) کلیات میں مندرجہ ذیل دو شعرزاید ہیں، جو گل رعنا میں موجود نہیں:

بذوقِ نعمتِ خوانت چناں بحرِ صرافد کہ دردِ انِ صدفِ کرد آبِ دندانی
زمانہ ام چہ محابا کہ معدلت کیشی زگرہ یہ، م چہ خجالت کہ زکریانی

۸۱ ان کے مقابلے میں نگرین کا یہ شعر کلیات میں حذف کر دیا گیا ہے:

بود تو قیغ نہ کہ ۱۰ ادب کا می دہی و ہر چہ بمن دادہ اندہرانی

اس میں تبدیلی تھی کہ مجھے درمیر سے خندان کو دس ہزار روپیہ سارہ پیش من چاہیے، جو شروع میں زردیگ کی طرف سے مقرر ہوئی تھی۔

۲

قصیدے کے بن قطعہ ہے جس کا پہلا شعر ہے:

ساقی بزمِ آگہی روز سے رادقی رنجت در پیانہ من

یہی کلمت کے قیام کے زمانے میں لکھا گیا تھا، جیسا کہ اس کے بعض شعروں سے ظاہر ہے مثلاً

بکھتے ہیں:

گفتش جیت منت، مفرم گفت: جو روجفاے اہل وطن

اس سے معلوم ہو کہ سفر شروع ہو چکا تھا۔ پھر دہلی، بنارس، غنیم آباد کا حال دریافت کرتے ہیں اور سب سے آخر میں پوچھتے ہیں:

حال کلمتہ باز جستہ، گفت: پدید قیام بستمش گفتن

اس سے ثابت ہوا کہ وہ کلمتہ پہنچ چکے تھے ورنہ اس کی کثرت آبادی اور کاروبار کی فراوانی اور رونق اور چہل پہل کی بنا پر سے نئی قییم کا درجہ دینا چاہتے تھے۔ اس کے بعد کہ شعرا میں بھی کلمتہ ہی سے متعلق سواں و جواب ہے۔

اختلافات ملاحظہ ہوں:

مطبوعہ کلیات

گل رعنا

ہمدراں سرخوشی حرفیانہ

(۱) ہم دران، بخودی حرفیانہ

۴۔ مطبوعہ کلیات: قطعہ (۱۰)

- بے محابا گرفتار دامن
گفتم: 'ایکوں بگو کہ دلی چیت'
(۲)
گفت: 'جانت دایں جہانش تہ'
گفتش: 'چیت ایں بنارن گفت'
(۳)
'شاہدے مست، محو گل چیدن'
گفتش: 'چوے بود ایں عظیم آباد'
(۴)
گفت: 'زنگیں تر از ہزار چین'

اس کے بعد ایک دوسرا قطعہ ہے جس کا پہلا شعر ہے:

نہ چنانم کہ، دانہ نابستہ
مزرع خویش وقف داس کنم
اب یہ قطعہ کلیات میں بہ زمرہ منظومات یا قصوات شامل نہیں بلکہ اس کے آغاز کی نثر کے ضمن میں ملتا ہے شعروں کی ترتیب میں بھی بہت فرق ہے تین کا فرق حسب ذیل ہے:

مقبولہ کلیات

گل رعنا

- ۱۔ نہ چنانم کہ دانہ نابستہ
مزرع خویش وقف داس کنم
نہ کہ از بہر حلقہ ہائے بہشت
ترک ایوان ایں بیکس کنم
- ۲۔ نہ ز امید ہائے پیودہ
کاخ دل را قوی اساس کنم
نہ چناں در ہوس شلائیم
کہ بہر مدعا مکاس کنم
- ۳۔ ہمچو سرو از غیم خزاں برہ
گلبنے را کہ من بیاس کنم
کوثر از موج واکند آغوش
- ۴۔ مزرع خویش را بگاہ و درو
ناخن حوصہ ف داس کنم
نہ کہ از بہر حلقہ ہائے بہشت
ترک ترایش بیکس کنم
بر مدارا اگر مدار غیم
کاخ الفت قوی اساس کنم
نہ بواجب ز سعی دامانم
نہ بہر مدعا مکاس کنم
ہمچو سرو از غیم خزاں برہ
گلبنے را کہ من بیاس کنم
کوثر از موج واکند آغوش

اگر آہنگ ارتماس کنم ہر اوج سخن علی حسرتیں
اگر انداز ارتماس کنم بدو بیتے زگفتہ ہائے حزین
ایں دو بیت از کئے اقتباس کنم صفحہ را طرہ ایس کنم
دیوان مطبوعہ میں یہ ایک شعر زاید ہے، جو گل رعنا میں نہیں:

لیکنا مایہ ز من کہ در گفتار مدحت لاله سور داس کنم

۳

دونوں قطعوں کے بعد وہ مثنوی ہے۔ جو اب سید میں مثنوی موسوم بہ چراغ دیر کے عنوان سے کلیات میں موجود ہے۔ یہ مثنوی انھوں نے اسی سفر کے دوران میں قلمبند کی تھی۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بنارس میں بہت دن مقیم رہے تھے، جیسا کہ اس مثنوی کے متعدد شعروں سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی تصنیف کا زمانہ یقیناً ۱۸۷۷ء کا نصف آخر ہونا چاہیے۔ اس میں بنارس اور یہاں کے باشندوں کی عجیب و غریب انداز میں تعریف کی ہے۔ یہ غالب کی بہترین مثنویوں میں شمار ہونے کے قابل ہے، بلکہ مثنویوں ہی میں نہیں، ان کی پوری فارسی شاعری میں اس کا مقام بہت بلند ہے۔ یہ نظر انھوں نے عین زمانہ شباب میں لکھی تھی، جب کہ ان کی عمر ابھی تیس سے تجاوز نہیں ہوئی تھی۔ اس کی روانی، ور مشاہدہ کی دقت، اس کی شبیہات اور محاکات ایسی بدیہہ و دلنشین ہیں کہ صاف معلوم ہوتا ہے، یہ محض خیالی تصویر نہیں، بلکہ شاعر واردات قلبی بیان کر رہا ہے۔ غالب کو اپنے قصیدوں پر بے حد ناز تھا اور یہ کچھ بجا نہیں تھا۔ ان کے ابتدائی قصیدوں میں بیشک کچھ زبان و بیان کی خامیاں ہیں، لیکن مرور زمانہ اور مشق کے ساتھ ان میں حد درجہ نچنگی آگئی تھی حتیٰ کہ ان کے آخری دور کے قصیدے ایران کے بہترین قصیدہ گو شاعروں کے مقابلے میں رکھے جاسکتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر وہ محض مثنوی ہی پر اپنی توجہ مبذول رکھتے (جیسا کہ نیاز فتحپوری نے لکھا ہے) تو آج ان کی شاعری کو کم نگاہی کی شکایت نہ کرنا پڑتی اور ان کا نام ایران کے صف اول کے مثنوی نگاروں کے ساتھ لیا جاتا۔

گل رعنا میں اس مثنوی کا جو متن ملتا ہے، میرے خیال میں یہ اس کی اولین روایت ہوگی،

کیونکہ اس وقت تک اس میں کمی بیشی کا انھیں بہت کم موقع ملا تھا۔ اس متن اور کلیات میں اختلاف یہ ہیں:

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| ۱۔ گلیں رعنا | کلیات مطبوعہ |
| ۱۔ بلب دارم ضمیر آلا بیانی | ۱۔ بلب دارم ضمیر آلا بیانی |
| ۲۔ بدل خون جگر پالا فدائی | ۲۔ پریشاں تر نہ خویشم دستانیت |
| ۳۔ بہ دعوئے ہر مہر مومیم نہ بانیت | ۳۔ محیط انگندہ بیرون گوہرم را |
| ۴۔ چو گرد افشردہ آہن جوہرم را | ۴۔ گر فتم کز جہان آباد رستم |
| ۵۔ عزیزاں را چرا از یاد رستم | ۵۔ مرایناں را چرا از یاد رستم |
| ۶۔ مگو داغ فراق انجمن سوخت | ۶۔ غم ہمہری اہل وطن سوخت |
| ۷۔ نہ باشد فقط بہر آشیانے | ۷۔ نہ باشد فقط بہر آشیانے |
| ۸۔ سرشاخ گلے در بوستانے | ۸۔ سرشاخ گلے در بوستانے |
| ۹۔ سخن را نازش زنجیں قماش | ۹۔ سخن را نازش مینو قماش |
| ۱۰۔ ز گلبانگ ستایشہائے کاشی | ۱۰۔ ز گلبانگ ستایشہائے کاشی |
| ۱۱۔ ہمہ جانہائے بے تن کن تماشا | ۱۱۔ ہمہ جانہائے بے تن کن تماشا |
| ۱۲۔ ندارد آب و گل اس جلوہ حاشا | ۱۲۔ ندارد آب و خاک اس جلوہ حاشا |
| ۱۳۔ بود در عرض بال افشانی نامہ | ۱۳۔ بود در عرض بال افشانی نامہ |
| ۱۴۔ خزانہش قشقہ پیشانی نامہ | ۱۴۔ خزانہش صندوق پیشانی نامہ |
| ۱۵۔ زیارت خانہ ناقوسیانست | ۱۵۔ زیارت خانہ ناقوسیانست |
| ۱۶۔ ہما نا کعبہ ہندوستانست | ۱۶۔ ہما نا کعبہ ہندوستانست |

۱۱۔ بہ لطف از موج گوہر نرم روزه

بہ ناز از شوق عاشق گرم دوتر

۱۲۔ بہ مستی موج را فرمودہ آرام

ز شوخی آب را بخشیدہ اندام

۱۳۔ بہارستان حسن را ابالی ست

بہ کشور با شمر در بے مثالی ست

۱۴۔ بہ ایں بے پردگی بے علامت

چرا پیدائنی گردد قیامت

۱۵۔ بہ شہر از بیکسی، صحرانشیناں

بہ رُوسے شعلہ دل جاگزیناں

۱۶۔ چو شمع از سوز دل آدرشناں

بہ بزم عرض دعویٰ بے زباناں

اس وقت کلیات میں اس ثمنوی میں (۱۰۸) شعر ہیں، لیکن گل رعنا میں ۱۰۴ ہیں۔ مندرجہ ذیل پانچ شعر مطبوعہ کلیات میں زائد ہیں۔

کہ رنگ درونق اندیش چمن را

ہم از حق بفس حق را باز خواہم

حسام الدین حیدر خاں نویسم

امین الدین احمد خان طرازم

بہ کاشی می کند قشلاق و بیلاق

نہ از باب وطن جویم سہ تن را

چو خود را جلوہ سخن نماز خواہم

چو حذر بازوے ایماں نویسم

چو پیوند در تباے جاں طرازم

بہاراں درشتا و صیف آفاق

میرا یقین ہے کہ ان میں سے پہلے چار شروع ہی میں لکھے گئے ہونگے، لیکن چونکہ ان میں ان کے ذاتی دوستوں کا ذکر ہے جنہیں مولوی سراج الدین احمد نہیں جانتے تھے۔ اس لیے انتخاب کرتے وقت یہ شعر حذف کر دیے گئے۔ البتہ پانچواں شعر ممکن ہے کہ بعد کو اضافہ ہوا ہو۔ ان کے مقابلے میں گل رعنا میں ایک شعر ایسا ہے، جو کلیات میں نہیں۔

کشیہ کلک ایجادش در اطراف عمارت در عمارت تاق در توف

۳

مثنوی کے بعد ص ۶۳ سے آخر یعنی ص ۸۴ تک غزلیات ہیں، یہ تعداد میں ۲۷ ہیں۔
(۱) مطلع ہے:

جنوں مستم لبصل نو بہر رم می توان کشتن صراحی بر کف دگل در کنارم می توان کشتن
کلیات (طبع اوں، ص ۴۴۴ - ۴۴۴؛ طبع دوم ص ۵۰۵ - ۵۰۶) میں اس غزل کے بارہ شعر
ہیں۔ ان میں سے نویں ملے ہیں۔ کلیات میں شعر ہے:
خدا یا از عزیزاں منت شیون کہ برابر
گل رعنا میں مصرع اولی کی شکل یہ ہے:

ز خوشیاں منت یک نوحہ می باید کشید آخر

کلیات طبع دوم میں مصرع ثانی میں خانماں کی جگہ خان ومان بنا دیا ہے
کلیات کے مندرجہ ذیل تین شعر گل رعنا میں نہیں:

بہ ہجران زبیتن کفر است خوںم ردیت نبو چراغ صبح کا ہم شکارم می توان کشتن
بیا بر خاک من، مگر خود گل افشانی روان بود بہ باد دامنے شمع مزارم می توان کشتن
بہ خون من، اگر سنگت دست و خنجر آلودن نوید وعدہ کمر انتظارم می توان کشتن
(۲) مطلع ہے:

منی بینیم در عالم نشا طے کا سماں مارا چون نور از چشم نابینا ز ساغر رفت صہبارا
گل رعنا کے گیارہ شعروں کے مقابلے میں کلیات (۱)؛ ۲۴۵ - ۲۴۶؛ (۲)؛ ۳۵۶ - ۳۵۷
میں پندرہ شعر ہیں۔ صرف ایک شعر کے متن میں خفیف سی تبدیلی ہے۔ گل رعنا میں

در آغوش تغافل عرض بیانی توان دان تہی تار می کنی پہلو، سا بنمودہ حبارا
کلیات میں مصرع اولی میں بیانی کی جگہ یک رنگی ملتا ہے:
کلیات میں اس غزل میں یہ چار شعر زاید ہیں:

جگر برتا بہ چسپد آفتاب عالم آرا را
پسندیدم بہستی تحمل خواب ز لیلی را
بہ رنگ نشتر زن از موج خرام ناز صحرار را
نہی داغ چہ پیش آمد نگاہ بے محابا را

من ز ذوق تماشای کسے کو تائب خسارش
خیالش را بس طے بہر پا انداز می خستم
بہاران است و خاک از جہود گل متلا دارد
نہی رخبد کہ در دام تنافل می تپد صیدش

(۳) مطلع ہے :

گاہ گاہ ہے در خیاب خویش می آیم ہنوز

با ہمہ گشتگی خالی بود جایم ہنوز

یہ غزل مکمل ہے کلیات میں (۱) : ۳۹۸ - ۳۹۹ : (۲) : ۴۶۳ - ۴۶۴ اس کے دس شعر
ہیں اور یہی گزل رعنا میں موجود ہیں اس میں شعر ہے :

تا سیر خار کد میں دشت در جاب میں خلہ

گل رعنا میں مصرع ثانی میں شوق کی جگہ ذوق ہے

دوسرا شعر ہے :

من ز خامی در فشار ہم فردا یم ہنوز

صد قیامت در نور و ہر نفس خوں گشتہ است

اس کے مصرع اولیٰ میں پیہ نور کی جگہ شکینج تھا

(۴) مطلع ہے :

اس قدر گمراہ نہو نہا نہ بہار سے

اے یہ صدمہ آج ہے بر دولت زما بالے

گل رعنا میں اس غزل کے نو شعر ہیں اور کلیات (۱) : ۴۷۰ - ۴۷۱ : (۲) : ۵۲۶ - ۵۲۷ میں دس ۔

کلیات میں یہ شعر زاید ہے :

غنیہ راست ، منگے ، سرور است رفتے

تو خن شیمیش ہیں جہش شیمیش ہیں

جہاں تک باقی نو شعروں کے متن کا تعلق ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں اس غزل کا

مقطع ہے :

بندہ تو ام گویم ، گویدم ز ناز آسے

کاش کاں بت کاشی در پذیر دم غائب

اس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ غزل بھی سفر کلکتہ بلکہ عابا کلکتہ ہی میں کہی گئی تھی ۔

مکمل رعنا میں اس غزل میں دس شعر ہیں۔ کلیات (۱) : ۳۲۱ - ۳۲۲ : (۲) : ۳۸۹ : یہ
دو شعر زیادہ ہیں :

کہنہ تاریخی و انغم : نسیم شعلہ وراست شرع کشف صد آتشکده اند بر دارم
ہم زشت دانی ناز تو بخود می بام ریشہ در آب ز تبار دم خنجر دارم
مصنع او بہ درج ہو چکے ہے : یہ گل رعنا کی صورت ہے۔ اب کلیات میں پہلے مصرعے میں
عشق کی جگہ شوق اور دوسرے میں ذوق کی جگہ دل تھا ہے
شعر تھا :

آں چرا در تعب و میں ز چہ رہ در حبست خندہ و پخفت در ویش و تو اں گرد دارم
کلیات میں پہلے مصرعے میں تعب طرب کو مقدم و موخر کر دیا ہے یعنی
آں چرا در طرب و ایں ز چہ رہ در تعبست
دوسرے مصرعے میں تو اندر بھی اب الف کے بغیر و نگرمتا ہے۔ پہلے نصف و نشر مرتب تھا۔ اب
غیر مرتب ہو گیا۔ بہر حال اس تبدیلی سے شعر میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔
گل رعنا میں ایک اور شعر ہے :

کسیت تا غار و خش از رگہ زرش بر دارد دیگر امشب ہر آرایش بستر دارم
پہلے مصرعے میں، صدمہ کر کے بد رم کی جگہ بر چنید بنا دیا ہے جس طرح اب کلیات میں ملتا
ہے شعر تھا :

رانہ در بر و و بد نام کن تقدیرم ہمہ سپاس از تو و ہم شکوہ ز اختر دارم
کلیات میں تقدیرم کی جگہ گردشِ چرخ مت ہے۔ اگرچہ اختہ کی منہ بہت سے چرخ ضرور
آگیا لیکن اس سے بھی مضمون میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔
مقطع ہے :

مرحبا سوہن و حباب بخشی آرایش : غائب خندہ بر گم ہی خضر و سکندر دارم
یہاں مصرعے اولیٰ میں سوہن سے سوہن ندی مراد ہے جو ٹپنہ کے ذرائع میں بہتی ہے۔ میرزا
کو قبضِ مزمن کا عارضہ تھا، اس لیے جہاں بھی سبک اور زود مضامہ پانی میسر آ جاتا، اس سے

بہت خوش ہوتے۔ چنانچہ رام پور کے پاس کو سی ندی کی بھی اسی باعث تعریف کی ہے۔
معلوم ہوتا ہے کہ اس سفرِ کلکتہ میں عظیم آباد میں بھی وہ اس موزی مرض کے چنگل سے
محفوظ رہے تھے۔ اسے انھوں نے سون ندی کے پانی پر محمول کیا۔ اسی لیے وہ اس کی
تعریف کرتے اور اسے چشمہ آبِ حیات پر ترجیح دے رہے ہیں۔ اس ندی کی اس قطعہ میں بھی
تلمیح ہے جس کا شروع میں ذکر ہو چکا ہے۔ لکھتے ہیں:

گفتش بسببیں خوش باشد گفت: خوشتر نباشد از سون
اس ندی کی تعریف میں انھوں نے حسبِ ذیل۔ بائی بھی گئی تھی:

خوشتر بود آبِ سون از قند و نبات باوے چہ سخن ز نیل و جیون و نبات
اب پارہ ۷۷ کے منہ شش نامند گولی ظہات و سون است آبِ حیات

انھوں نے ایک اور شعر میں بھی اس ندی کا ذکر کیا ہے:

چو اسکندر ز نادانی، درک آبِ حیوانی خوش سون کہ کہس غوطہ زد در تے نشانی
ان متواتر کیفیات سے معلوم ہو گا کہ وہ اس کے پانی کی خوبی کے کس درجہ معترف اور مدح گو تھے۔
بہر حال اس سے ثابت ہو گی کہ یہ غزل بھی اسی سفر میں اور عظیم آباد میں لکھی گئی تھی۔

(۷) مطلع:

گو یہ مٹھنے، گر چہ شیندن نشاسد صبحی است شہم را کہ دمیدن نشاسد

گلِ رننا کے نوشعروں کے مقابلے میں کلیات (۱) ۳۳۲ - ۳۳۳: (۲) ۳۳۴ - ۳۳۵ میں دس
ہیں۔ گلِ رننا میں یہ شعر نہیں ملتا:

بے پردہ شواہد ناز و میندیش کو مراد چوں آئینہ چشمیست کہ دیدن نشاسد
اس غزل کے صرف ایک شعر میں اختلاف ہے۔ گلِ رننا میں شعر تھا:
گو بہر چہ شرکایت کند از بے سُر پانی در بیم سر مکے کہ چکیدن نشاسد

۶۔ اردو سے معنی: ۳۵ (بنام بھروج)

۷۔ آج کل اس ندی کو نام سون (بہ تخفیف) ہے ہونا اسے میرزا نے سب جگہ سون کہا ہے،
تو یہ ضرورتِ شعری کا نتیجہ ہے یا ان کے زمانے میں واقعی اسے سون ہی کہتے تھے!

اب کلیات میں مصرع ثانی میں داریم کی جگہ مائیم ہے یعنی

مائیم و سرشکے کو چکیہ ن نشناسد

نیز طبع دوم میں "بے سرو پائی" کی جگہ "بے پروائی" چھپا ملتا ہے، یہ سہو کتابت ہے، وزن تک درست نہیں رہا۔ ٹھیک "بے سرو پائی" ہی ہے۔ اس غزل کا یہ شعر بہت مشہور ہے:

الذات دیدار ز پیغام گریتم مشتاق تو دیدن ز شنیدن نشناسد

میزرانے یہ شعر آہنگ آہنگ سوم میں بھی انتخاب کیا ہے۔ وہاں اس کا عنوان ہے: "در موقع

بے مبری اقرار"

(۸) مطلع:

پہ عشق از دو جہاں بے نیاز باید بود مجاز سوز حقیقت گداز باید بود

یہ پوری غزل ہے۔ دونوں جگہ دس دس شعر ہیں۔ (کلیات (۱) ۳۳۶ - ۳۳۷؛ (۲) ۳۳۷: (۲۲۲) گل رعنا میں ہے:

پہ صحن میکدہ مست می توان دید بہ کنج صومعہ باز نماز باید بود
اب کلیات میں یہ شعریں ملتا ہے:

پہ صحن میکدہ مست می توان گردید بہ کنج صومعہ وقف نماز باید بود
یہ اصلاح یقیناً بہتر ہے، اس سے پہلی ثقالت دور ہو گئی۔

(۹) مطلع:

از وہم نظر گیت کہ در خود گیم ما آما چو وارسیم، جہاں قنزمیم ما

گل رعنا میں اس کے آٹھ شعر ہیں اور کلیات (۱) ۲۵۷ - ۲۵۸؛ (۲) ۳۶۵: میں صرف ایک شعر زیادہ ہے، متن میں کوئی فرق نہیں یہ شعر زیادہ ہے:

از حد گزشت شملہ دستار و ریش شیخ حیران اس درازی یال و دمیم ما
بالکل بے مزہ شعر ہے

۱۰۔ مطلع :

توں کہ وصل پر بھی رز دکنند پید کہ خوش را بگدازند و وکنند
 کلیات (۱ : ۳۳۹) (۲ : ۳۳۶) میں غزل کے نو شعر ہیں اور گل رخ میں بھی یہ مکمل
 موجود ہے۔ صرف ایک شعر میں قصور اس خلاف ہے۔
 گل رینا : آئینہ خونِ خلق بگردن گرفتہ اند آن کہ گفتہ اند : بچوین بگوکنند
 کلیات : خون ہزار سادہ ، بگردن گرفتہ اند آن کہ گفتہ اند : بچوین بگوکنند
 آئینہ واقعی بیکار اور محض برائے بیت لفظ تھا : یقفس دور ہوئی ، اگرچہ شعر بجا۔ خود کوئی
 بہت بلند نہیں۔

۱۱۔ مطلع :

بگیتی شہ عیاں : شیوہ عجزِ ضمیر زایش دستِ بابا شد قماشِ رُس کا را
 یہ غزل بھی مکمل ہے۔ اس میں بارہ شعر ہیں اور دو اور جہ اتنے ہی ملتے ہیں۔ کلیات ۵۸، ۱۱۔
 ۲۵۹ : (۲) ۳۶۵۔ ۳۶۶، صرف ایک شعر کے اور میں خفیف سا فرق ہے اور یہ بھی کتابت ک
 غلطی ہے۔ البتہ شعروں کی ترتیب میں فرق ہے۔

۱۲۔ مطلع :

گاہے بحشہ دشمن و گاہے در آئینہ پرکار عیب جوئی خوشم بر آئینہ
 یہ غزل بھی مکمل ہے (کلیات (۱) : ۴۶۲۔ ۴۶۳ : (۲) ۵۲۱) سوئے مقطع کے پوری غزل دو
 جگہ یکساں ہے۔ گل رخ میں مقطع ہے :
 عیب : نظر ز آب بود سنگ گزیدہ مرد گزیدہ از آئینہ ترسد ہر آئینہ
 اسے مستر ذکر کے کلیات میں : بکر نیا مقطع لکھا ہے :
 آہن جہ دادر غمرہ متحر آفرین دہد عتاب : بجز دیش نبود در خور آئینہ
 ۱۳۔ مطلع :

جیب مرا بدوز کہ بودش نماز بست تارشن نیم گسستہ دُودش نماز بست
 یہاں نو شعر ہیں اور ان میں اور کلیات (۱) : ۲۹۱ : (۲) ۳۸۹ - ۳۹۰ کے متن میں

کوئی اختلاف نہیں، البتہ کلیات میں یہ ایک شعر زاید ہے؛
 دس دشمن تو مایہ بہ رہزن سپرد است
 کار ز زبیر گزشتہ و سوزش نماند است
 ۱۳۔ مطلع؛

نگاہش اور بہ سرنامہ وفا ریزد
 سوادِ صفحہ ز کاغذ چو تو تیار ریزد
 گل رعنا میں نو شعر ہیں اور کلیات (۱) : ۳۲۶ : (۲) : ۴۱۶ میں چودہ : وہاں مندرجہ ذیل
 پانچ شعر زاید ہیں مشترک نو شعروں میں : دونوں جگہ متن یکساں ہے

ز نالہ رنجیت جگر پارہ دے داغ تود
 چو بگ لالہ کہ در گلشن از ہوا ریزد
 تبتیست بہ بلین کشتگان خودت
 کہ گل بہ جیب متن سے خوں بہا ریزد
 بچارہ درد تو اکسیر بے نیازی بہت
 کہ دگر از دو درق لب دو ابرو ریزد
 بر وقت عقدہ کارم بشکب برگ خوں
 ز ریزہ زخمن دست گرد کث ریزد
 غبار شوق بہ خونما بے امید سرشت
 دے کہ خواست قضا طرح این ریزد
 ۱۵۔ مطلع؛

بخود رسیدنش از ناز بسکہ دشوار است
 چو ما بدام متنائے خود گرفت راست
 یہ غزل دونوں جگہ — گل رعنا اور کلیات (۱) : ۲۹۵ - ۲۹۶ : (۲) : ۳۸۶ - ۳۸۷ میں ایک
 ہے۔ دونوں جگہ اس میں گیارہ گیارہ شعر ہیں اور ان میں کوئی اختلاف نہیں۔
 ۱۶۔ مطلع؛

امشب تشیں کوئے رزم زندہ خوانیہست
 کو بلبش نوا ہر دم در شرر فشانہاست
 گل رعنا میں یہ غزل مکمل ہے کلیات (۱) : ۲۹۰ - ۲۹۱ : (۲) : ۳۸۶ میں بھی اس میں
 بارہ شعر ہیں اور یہاں بھی صرف دو شعروں میں کچھ اختلاف ہے؛
 گل رعنا؛

دام از سر خاکم، رنج نہفتہ بجز شتن
 اے تو د خدا سے تو : ایں چہ بدگمانیہست
 کلیات میں دوسرے مصرع کی شکل یہ ہے؛
 ہاں وہاں : خدا دشمن : ایں چہ بدگمانیہست

گیل رعنا:

بعد و عتابتے، وز منش حجابست
 نو چہ دل ربائی با ہی چہ جانتا نہاست
 کلیات (۱۱) میں مصرع ثانی میں جاب ستانی کی جگہ سخت جانی بنا دیا تھا۔ لیکن طبعِ ثانی میں
 پھر جانتا نہا بحال کر دیا۔

۱۷۔ مطلع:

ز گرمی بکھبت، خون دل بجوئں آمد
 ز شادی شمت، سینہ درخروش آمد
 یہ غزل بھی مکمل ہے، دونوں جگہ دس دس شعر ہیں (کلیات ۱۱، ۳۲۵-۳۳۶؛ (۲) (۴۲۳) متن میں اس کے سواے کوئی فوق نہیں کہ گیل رعنا میں ایک شعر میں دو کات ہے اور کلیات میں ہی لفظ دکان ملتا ہے:

۱۸۔ مطلع:

طاق شد طقت ز عشقت بر کراں خواہم شد
 مہربان شو اور نہ بر خود مہربان خواہم شد
 یہ بھی مکمل غزل ہے۔ دونوں جگہ دس دس شعر ہیں (کلیات ۱۱: ۴۴۵؛ (۲) (۵۰۷)۔ دو تین شعروں کے متن میں البتہ خفیف سا اختلاف ضرور ہے۔

گیل رعنا:

فکر معنی ہائے نازک بسکہ می کاہد مرا
 شاہد اندیشہ راموے میاں خواہم شد
 کلیات میں پہلا مصرع یوں ملتا ہے:

بسکہ فکر معنی نازک بھی کاہد مرا

یہ بہتر ہے، اب شعروں میں ہو گیا۔ پہلے مصرع میں شقاوت اور تعقید تھی۔

گیل رعنا:

خار و خس ہر گہ در آتش سوخت آتش مینو
 مردم از شوق لبست چنداں خواہم شد
 کلیات میں دوسرے مصرع میں شوق کی جگہ ذوق ہے۔

گیل رعنا میں اس غزل کا مقصع ہے ۷
 لذتِ دردم جو خون غالب، در اعضا می دود
 رنجِ گرانہیتِ راحت را ضہاں خواہم شد

اس وقت کلیات میں مصرع اولیٰ میں دردِ دم کی جگہ زخم ہے۔ میرے خیال میں دردِ دم بہتر تھا۔
درد کی لذت میں تو ایک بات بھی تھی۔ یہ زخم کی لذت کیا ہوئی؟ دوسرے گز کی جگہ انگر کر
دیا ہے۔

۱۹۔ مطلع:

خوش بودی مرغ ز نبدِ کفر و ایمان زسین جیف کافر مردن و آوخ مسلمان زسین!
گل رعنا اور کلیات (۱۱: ۴۴۸ - ۴۴۹؛ (۲): ۵۰۹) دونوں جگہ شعروں کی تعداد گیارہ
ہی ہے۔ لیکن ان میں لفظی اختلاف ہے۔
گل رعنا

تا چہ راز اندر تہِ اس پردہ پنہاں کردہ اند مرگِ مکتوبی بود، کا و راز عنوان زسین
کلیات میں مصرع ثانی یوں ہے:
مرگِ مکتوبی بود، گو راست عنوان زسین
گل رعنا میں مصرع بمعنی ہے، سہو کا تب ہوگا۔
گل رعنا میں شعر تھا:

نیست گریزِ مِشا طے ہاں بیا ہاں گردی فاش گویم باتو، تا ہنگامہ نتوان زسین
غالباً مصرع ثانی میں "تا ہنگامہ" سہو کی ثابت ہے، اس کی جگہ "بے ہنگامہ" ہوگا۔
اردو میں اسی مضمون کا ایک شعر ہے:
ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق فوجِ غم ہی سہی، نعمتِ شادی نہ سہی
لیکن کلیات میں یہ شعر سرے سے حذف ہی کر دیا اور اس کی جگہ مندرجہ ذیل شعر شاملِ غزل
کیا گیا ہے:

دیدہ گروشن سوا دِ ظلمت و نور است صیت فارغ از اہرِ مین و غافل ز نیر و اس زسین
مقطع ہے:
غالب! از ہندوستان بگریز، فرصتِ مفت تست در بختِ مردن خوش است در صفا ہاں زسین
اس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ غزل بھی اسی سفرِ کلکتہ کی یادگار ہے۔

۲۔ مطلع :

تاکیم دودِ شکایت ز بیاں بر خیزد بزن آتش کدشتیدن ز میاں بر خیزد
یہ مکمل غزل ہے، گلِ رعنا میں گیارہ شعر ہیں اور کلیت میں بھی گیارہ (۱۱)؛ (۳۳-۳۲) :
(۲) : (۴۲) یہ غزل یقیناً کلکتہ میں لکھی گئی تھی۔ اس کے ایک شعر پر وہاں مشاعرے میں
اعتراض بھی ہوا تھا۔ شعر ہے :

جزوے از عالمِ دازم بہ عامِ بشیر بچو موت کہ تاں رازِ میاں بر خیزد
پہلے مصرع پر یہ اعتراض ہوا تھا کہ بحسبِ اجتہادِ قیاس "بہمہ عام" کی ترکیب غلط ہے کہ عام
مفرد ہے اور ہمہ جمع۔ نیز مصرعِ اولیٰ میں "بیش" کی جگہ "تنفیس" بعض "بشیر" چاہیے "گلِ رعنا
میں شعر ہے :

زینہار از نقبِ دوزخ جاوید منار خوش بہارِ ست کز وہیم خزاں بر خیزد
کلیات میں منار کی جگہ "سترس" بنا دیا ہے : یہ بہتر ہے۔
گلِ رعنا :

کشتہٴ دعویٰ پیدا فی خویش اندمہ واسے گر پردہ از یں راز نہاں بر خیزد
کلیات میں "خویش اند" کی جگہ "خوشیم" ہے : یہ بھی ترقی ہے
گلِ رعنا :

ہمدم از شور و فغانم چہ ستوہ آمدہ باش تا بخت من از خوابِ گراں بر خیزد
بیشک گلِ رعنا دالے شعر میں کوئی خاص بات نہیں، دونوں مصرعے ہی دو لحظہ ہیں۔ لیکن اس کے
خارج کر کے جو نیا شعر اس کی جگہ لکھا ہے، وہ بھی کسی درت اس سے بہتر نہیں۔ نیا شعر ہے :
باقدتِ مردِ چو شخصیت کہ ناگہ یک بار بچو داز حیا ز ہجومِ خفقاں بر خیزد
اس غزل کا یہ مقطع بہت مشہور ہے :

گر دہم شرحِ ستمِ بے غریزہ انا بیتا رسمِ امید ہما نازِ جہاں بر خیزد
اس میں اپنے نیشن کے حالات کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ بھی اس پر دال ہے کہ یہ غزل کلکتہ میں لکھی گئی۔

بہ شغل انتظارِ مہوشان در خلوتِ شب : سرتازِ نظر شد رشتہٗ تسبیحِ کوکب با
 یہ چہی غزلِ نو شعر کی ہے جس صرحتِ کلیات میں سبق ہے : (۲۵۲ - ۲۵۳) : (۳۶۱ - ۳۶۲)
 گل رعنا میں صرف چھ شعر ہیں۔ یہ تین شعر کلیات میں زاید ہیں :
 خوشا ہے زنگی دہ دستگاہِ شوقِ ریزم نمی بالہ بخوبیشِ ایں قصرِ اذِ طوفانِ شرب
 خوشا ندی و جوشِ زندہ رود و شربِ بیش بہ لبِ عشقِ چہ میری در سرِ بستانِ ندیب با
 تو خوشے پنداری و دانی کہ جانِ دمنی و نی کہ آتش در ہندم آب شد از گری تب با
 گل رعنا میں شعر تھا :

بخلوتِ خانہٗ کامِ بہنگ آہِ زدم خود را ستوہ آید دہ از ہنگامہٗ غونےٗ مصب با
 کلیات میں مصرعہٗ ادنیٰ میں آہ کی جگہ پر مگر ہے ۔ گل رعنا میں نہ بآہوکتا ہوتا ہے
 اسی لیے درق کر دی گئی ہے ۔ دوسرا شعر تھا :
 ندارد حسن از مشاطگی بے خودش غفلت ہوتا ہندی خود ، سبزہٗ خطہٗ در تہ لب با
 اب پہلے مصرعہ کی شکل یوں ہے :

ندارد حسن و ہر حال از مٹِ طغی غفلت

میں سے ثقافت تو دور ہوئی لیکن در ہر حال اب بھی کھٹکتا ہے ۔ میزبانے ہر شعر دراصل
 پہلے اردو میں یوں لکھا تھا :

کرے ہے حسنِ خوباں پر وہ میں مشاطگی اپنی کہ ہے تہ بندی خطِ سبزہٗ خطہٗ در تہ لب با
 اسی طرح اس غزل میں دو شعر اور ہیں ، ایک تو مندرجہ صدر مطلع اور ایک یہ شعر :
 کند گر فکرِ تعمیرِ خرابی ہاے ما گردوں نیا پدخت مثلِ استخوانِ بیرونِ رقب با
 ان دونوں شعروں کے مقابلے میں بھی نسخہٗ حمید یہ (ص ۳۰) میں یہ شعر ملتے ہیں :

بہ شغل انتظارِ مہوشان در خلوتِ شب با سرتازِ نظر سے رشتہٗ تسبیحِ کوکب با
 کرے گر فکرِ تعمیرِ خرابی ہاے دل گردوں نہ نکلے خشتِ مثلِ استخوانِ بیرونِ رقب با
 یوں معلوم ہوتا ہے کہ جب انھوں نے ان تینوں شعروں کے اردو کلام سے خارج کرنے کا

فیصلہ کیا، تو چند لفظ بدل کے انھیں اپنے فارسی کلام میں شامل کر لیا۔
۲۲۔ مطلع:

خوش وقتِ اسیری کہ برآمد ہوں ما شد روزِ نختین سبہ گلِ نفسِ ما
کلیات (۱۱) : ۲۶۰ - ۲۶۱ : (۲) : ۲۶۷ میں اس غزل کے بارہ شعر ہیں۔ گلِ رعنا میں یہ
چار کم ہیں!

آوازہ شرع از مہرِ منصور بلند است از شبِ رویِ با ستِ شکوہِ نفسِ ما
تورانِ بہشتی کہ ندارند گلابے بر خویشِ فشانند گدازِ نفسِ ما
میرجیم سنگیت در آوردہ خویش در بندِ بزمندیِ نخلِ ہوسِ ما
باشد کہ بدی سایہ و سرِ شپہ گر آید یارانِ عزیزانہ گروے پسِ ما

اختلافِ متن صرف دو جگہ ہے۔ گلِ رعنا میں ہے:

وقت است کہ خونِ جگر از ناہ بجوشد چنداں کہ چکد از مژدہِ دادرسِ ما
پہلے مصرع میں ناہ کی جگہ درد کر دیا ہے۔ دوسرا شعر تھا:
دردِ ہر فردِ رفتہ لذتِ نتواں بود بر قند نشست است ہمانا مگسِ ما
دوسرا مصرع بدل کے یوں بنا دیا ہے:

بر قند نہ بر شہد نشیند مگسِ ما

دونوں اصل میں ٹھیک ہیں اور دونوں جگہ ان سے مضمون میں ترقی ہوئی ہے معامد ہوتا ہے
کہ یہ شہد کی مکھی اور قند کی مکھی کی مثال میرزا کو بہت پسند تھی۔ اسے ایک اُردو خط میں بھی
لکھا ہے جب میرزا حاتم علی بیگ قمبر اکبر آبادی کی معشوقہ چٹا جان کا انتقال ہوا ہے، تو میرزا
نے انھیں تعزیت کا خط لکھا۔ اس پر جب دوبارہ قمبر نے جزعِ فزع کا اظہار کیا، تو انھیں
لکھتے ہیں!

میرزا صاحب! ہم کو یہ باتیں پسند نہیں۔ پیٹھِ برس کی عمر ہے۔ پچاس برس عام
رنگ و بو کی سیر کی۔ ابتدا سے شباب میں ایک مرشدِ کامل نے یہ نصیحت کی کہ ہم کو

زہر و درخ منظور نہیں۔ ہم مانع فسق و فجور نہیں، پیو کھاؤ، فرے ڈاؤ بکریہ یاد رہے
کہ مہری کی مکھی بنو، شہد کی مکھی نہ بنو۔ سو میرا اس طبیعت پر عمل رہا ہے۔ کسی
کے مرنے کا غم نہ کرے، جو آپ نہ مرے۔

۲۳۔ مطلع : زست اگر ساختہ پر داختہ ما کفرے نہود مطلب بے ساختہ ما

گل رعنا میں سات شعر ہیں معنی کلیات سے (۱۱ : ۲۵۹ - ۲۶۰)؛ (۲ : ۳۶۶ - ۳۶۷) دو
کم۔ یہ حسب ذیل ہیں :

دشوق تو بر ما ست دیت ابل نظر
ا بڑے تو تیغ بخیال آختہ ما
بودیم نظر ز تو بر دوس زود باز
اے دیدن از ترش ز تو خواستہ ما
صافی ایک شعر میں ایک لفظ کی تبدیلی ہے۔ اب کلیات میں ہے :

حیرانی ما آئینہ شہت یا ست
شد جادوہ بگویش نفس باختہ ما
گل رعنا میں حضرت ثانی میں نفس کی جگہ نگہ تھا۔ نگہ کی بہ نسبت جادوہ سے نفس کی تشبیہ قریب
ہے اس لیے اصلاح درست ہے :

۲۴۔ مطلع :

جنوں از بس بے خبر راندہ است مشب
نگہ در چشمہ و آہم در جگر و ماندہ است مشب
گل رعنا میں اس غزل کے صرف پانچ شعر ہیں۔ کلیات میں (۱۱ : ۲۶۶ - ۲۶۷)؛ (۲ : ۳۶۸) نو سے
ہیں۔ گل رعنا میں یہ چار شعر نہیں :

بہ ذوق وعدہ سامان نشا طے کردہ پندارم
ز فویش گل بڑے آتشم نبشت ندہ است مشب
ز بے سالیشر جادوید ہمچوں صورت دید
نہ زخم تن و ہستہ بہم چسپا ندہ است مشب
بجوا ہم می رسد بند قبا و اگر وہ از مستی
ندا غم شوق من بڑے چہ افسوس خواندہ است مشب
بدست کیست زلفت اکایں دل شوریدہ کی
بہ زنجیر مجنوں را کہ می جنبانندہ است مشب

صرف دو شعروں میں خفیف سا لفظی فرق ہے۔ ایک تو اسی مطلع میں جو اوپر درج ہوا۔ کلیات
میں مصرع اولیٰ میں از بس کی جگہ محمل ہے۔ یہ بہتر ہے، از بس واقعی محض حشو اور ریاء
بیت تھا۔

دوسرا شعر تھا:

بہارِ بزرگے ۱۰ دواؤں نمازِ افستندہ است مشب
 خیالِ چشمہ از ضعف و صورتِ نمی بندد
 ب کلیات میں یہ مضرع یوں ملتا ہے :

خیال وحشت از ضعف روح صورت نمی بندد

اس سے حشرنگی ثقمت توشہ وردور ہوگئی لیکن رواں دوسے بہتر نہیں کیونکہ خیال کا تعلق رواں کی پستی دل سے زیادہ ہے۔

۲۵ - مطالعہ :

جہنمہ گاہہ در اندازہ گمان تو نیست
قیامت دل دیر ہر بات تو نیست
گل رخسایں نو شعر ہیں کھیت سے چاکر (۱۱)
۶۹۳ : ۶۹۴ : ۶۹۵ : ۶۹۶ : ۶۹۷ : ۶۹۸ : ۶۹۹ : ۷۰۰ : ۷۰۱ : ۷۰۲ : ۷۰۳ : ۷۰۴ : ۷۰۵ : ۷۰۶ : ۷۰۷ : ۷۰۸ : ۷۰۹ : ۷۱۰ : ۷۱۱ : ۷۱۲ : ۷۱۳ : ۷۱۴ : ۷۱۵ : ۷۱۶ : ۷۱۷ : ۷۱۸ : ۷۱۹ : ۷۲۰ : ۷۲۱ : ۷۲۲ : ۷۲۳ : ۷۲۴ : ۷۲۵ : ۷۲۶ : ۷۲۷ : ۷۲۸ : ۷۲۹ : ۷۳۰ : ۷۳۱ : ۷۳۲ : ۷۳۳ : ۷۳۴ : ۷۳۵ : ۷۳۶ : ۷۳۷ : ۷۳۸ : ۷۳۹ : ۷۴۰ : ۷۴۱ : ۷۴۲ : ۷۴۳ : ۷۴۴ : ۷۴۵ : ۷۴۶ : ۷۴۷ : ۷۴۸ : ۷۴۹ : ۷۵۰ : ۷۵۱ : ۷۵۲ : ۷۵۳ : ۷۵۴ : ۷۵۵ : ۷۵۶ : ۷۵۷ : ۷۵۸ : ۷۵۹ : ۷۶۰ : ۷۶۱ : ۷۶۲ : ۷۶۳ : ۷۶۴ : ۷۶۵ : ۷۶۶ : ۷۶۷ : ۷۶۸ : ۷۶۹ : ۷۷۰ : ۷۷۱ : ۷۷۲ : ۷۷۳ : ۷۷۴ : ۷۷۵ : ۷۷۶ : ۷۷۷ : ۷۷۸ : ۷۷۹ : ۷۸۰ : ۷۸۱ : ۷۸۲ : ۷۸۳ : ۷۸۴ : ۷۸۵ : ۷۸۶ : ۷۸۷ : ۷۸۸ : ۷۸۹ : ۷۹۰ : ۷۹۱ : ۷۹۲ : ۷۹۳ : ۷۹۴ : ۷۹۵ : ۷۹۶ : ۷۹۷ : ۷۹۸ : ۷۹۹ : ۸۰۰ : ۸۰۱ : ۸۰۲ : ۸۰۳ : ۸۰۴ : ۸۰۵ : ۸۰۶ : ۸۰۷ : ۸۰۸ : ۸۰۹ : ۸۱۰ : ۸۱۱ : ۸۱۲ : ۸۱۳ : ۸۱۴ : ۸۱۵ : ۸۱۶ : ۸۱۷ : ۸۱۸ : ۸۱۹ : ۸۲۰ : ۸۲۱ : ۸۲۲ : ۸۲۳ : ۸۲۴ : ۸۲۵ : ۸۲۶ : ۸۲۷ : ۸۲۸ : ۸۲۹ : ۸۳۰ : ۸۳۱ : ۸۳۲ : ۸۳۳ : ۸۳۴ : ۸۳۵ : ۸۳۶ : ۸۳۷ : ۸۳۸ : ۸۳۹ : ۸۴۰ : ۸۴۱ : ۸۴۲ : ۸۴۳ : ۸۴۴ : ۸۴۵ : ۸۴۶ : ۸۴۷ : ۸۴۸ : ۸۴۹ : ۸۵۰ : ۸۵۱ : ۸۵۲ : ۸۵۳ : ۸۵۴ : ۸۵۵ : ۸۵۶ : ۸۵۷ : ۸۵۸ : ۸۵۹ : ۸۶۰ : ۸۶۱ : ۸۶۲ : ۸۶۳ : ۸۶۴ : ۸۶۵ : ۸۶۶ : ۸۶۷ : ۸۶۸ : ۸۶۹ : ۸۷۰ : ۸۷۱ : ۸۷۲ : ۸۷۳ : ۸۷۴ : ۸۷۵ : ۸۷۶ : ۸۷۷ : ۸۷۸ : ۸۷۹ : ۸۸۰ : ۸۸۱ : ۸۸۲ : ۸۸۳ : ۸۸۴ : ۸۸۵ : ۸۸۶ : ۸۸۷ : ۸۸۸ : ۸۸۹ : ۸۹۰ : ۸۹۱ : ۸۹۲ : ۸۹۳ : ۸۹۴ : ۸۹۵ : ۸۹۶ : ۸۹۷ : ۸۹۸ : ۸۹۹ : ۹۰۰ : ۹۰۱ : ۹۰۲ : ۹۰۳ : ۹۰۴ : ۹۰۵ : ۹۰۶ : ۹۰۷ : ۹۰۸ : ۹۰۹ : ۹۱۰ : ۹۱۱ : ۹۱۲ : ۹۱۳ : ۹۱۴ : ۹۱۵ : ۹۱۶ : ۹۱۷ : ۹۱۸ : ۹۱۹ : ۹۲۰ : ۹۲۱ : ۹۲۲ : ۹۲۳ : ۹۲۴ : ۹۲۵ : ۹۲۶ : ۹۲۷ : ۹۲۸ : ۹۲۹ : ۹۳۰ : ۹۳۱ : ۹۳۲ : ۹۳۳ : ۹۳۴ : ۹۳۵ : ۹۳۶ : ۹۳۷ : ۹۳۸ : ۹۳۹ : ۹۴۰ : ۹۴۱ : ۹۴۲ : ۹۴۳ : ۹۴۴ : ۹۴۵ : ۹۴۶ : ۹۴۷ : ۹۴۸ : ۹۴۹ : ۹۵۰ : ۹۵۱ : ۹۵۲ : ۹۵۳ : ۹۵۴ : ۹۵۵ : ۹۵۶ : ۹۵۷ : ۹۵۸ : ۹۵۹ : ۹۶۰ : ۹۶۱ : ۹۶۲ : ۹۶۳ : ۹۶۴ : ۹۶۵ : ۹۶۶ : ۹۶۷ : ۹۶۸ : ۹۶۹ : ۹۷۰ : ۹۷۱ : ۹۷۲ : ۹۷۳ : ۹۷۴ : ۹۷۵ : ۹۷۶ : ۹۷۷ : ۹۷۸ : ۹۷۹ : ۹۸۰ : ۹۸۱ : ۹۸۲ : ۹۸۳ : ۹۸۴ : ۹۸۵ : ۹۸۶ : ۹۸۷ : ۹۸۸ : ۹۸۹ : ۹۹۰ : ۹۹۱ : ۹۹۲ : ۹۹۳ : ۹۹۴ : ۹۹۵ : ۹۹۶ : ۹۹۷ : ۹۹۸ : ۹۹۹ : ۱۰۰۰ : ۱۰۰۱ : ۱۰۰۲ : ۱۰۰۳ : ۱۰۰۴ : ۱۰۰۵ : ۱۰۰۶ : ۱۰۰۷ : ۱۰۰۸ : ۱۰۰۹ : ۱۰۱۰ : ۱۰۱۱ : ۱۰۱۲ : ۱۰۱۳ : ۱۰۱۴ : ۱۰۱۵ : ۱۰۱۶ : ۱۰۱۷ : ۱۰۱۸ : ۱۰۱۹ : ۱۰۲۰ : ۱۰۲۱ : ۱۰۲۲ : ۱۰۲۳ : ۱۰۲۴ : ۱۰۲۵ : ۱۰۲۶ : ۱۰۲۷ : ۱۰۲۸ : ۱۰۲۹ : ۱۰۳۰ : ۱۰۳۱ : ۱۰۳۲ : ۱۰۳۳ : ۱۰۳۴ : ۱۰۳۵ : ۱۰۳۶ : ۱۰۳۷ : ۱۰۳۸ : ۱۰۳۹ : ۱۰۴۰ : ۱۰۴۱ : ۱۰۴۲ : ۱۰۴۳ : ۱۰۴۴ : ۱۰۴۵ : ۱۰۴۶ : ۱۰۴۷ : ۱۰۴۸ : ۱۰۴۹ : ۱۰۵۰ : ۱۰۵۱ : ۱۰۵۲ : ۱۰۵۳ : ۱۰۵۴ : ۱۰۵۵ : ۱۰۵۶ : ۱۰۵۷ : ۱۰۵۸ : ۱۰۵۹ : ۱۰۶۰ : ۱۰۶۱ : ۱۰۶۲ : ۱۰۶۳ : ۱۰۶۴ : ۱۰۶۵ : ۱۰۶۶ : ۱۰۶۷ : ۱۰۶۸ : ۱۰۶۹ : ۱۰۷۰ : ۱۰۷۱ : ۱۰۷۲ : ۱۰۷۳ : ۱۰۷۴ : ۱۰۷۵ : ۱۰۷۶ : ۱۰۷۷ : ۱۰۷۸ : ۱۰۷۹ : ۱۰۸۰ : ۱۰۸۱ : ۱۰۸۲ : ۱۰۸۳ : ۱۰۸۴ : ۱۰۸۵ : ۱۰۸۶ : ۱۰۸۷ : ۱۰۸۸ : ۱۰۸۹ : ۱۰۹۰ : ۱۰۹۱ : ۱۰۹۲ : ۱۰۹۳ : ۱۰۹۴ : ۱۰۹۵ : ۱۰۹۶ : ۱۰۹۷ : ۱۰۹۸ : ۱۰۹۹ : ۱۱۰۰ : ۱۱۰۱ : ۱۱۰۲ : ۱۱۰۳ : ۱۱۰۴ : ۱۱۰۵ : ۱۱۰۶ : ۱۱۰۷ : ۱۱۰۸ : ۱۱۰۹ : ۱۱۱۰ : ۱۱۱۱ : ۱۱۱۲ : ۱۱۱۳ : ۱۱۱۴ : ۱۱۱۵ : ۱۱۱۶ : ۱۱۱۷ : ۱۱۱۸ : ۱۱۱۹ : ۱۱۲۰ : ۱۱۲۱ : ۱۱۲۲ : ۱۱۲۳ : ۱۱۲۴ : ۱۱۲۵ : ۱۱۲۶ : ۱۱۲۷ : ۱۱۲۸ : ۱۱۲۹ : ۱۱۳۰ : ۱۱۳۱ : ۱۱۳۲ : ۱۱۳۳ : ۱۱۳۴ : ۱۱۳۵ : ۱۱۳۶ : ۱۱۳۷ : ۱۱۳۸ : ۱۱۳۹ : ۱۱۴۰ : ۱۱۴۱ : ۱۱۴۲ : ۱۱۴۳ : ۱۱۴۴ : ۱۱۴۵ : ۱۱۴۶ : ۱۱۴۷ : ۱۱۴۸ : ۱۱۴۹ : ۱۱۵۰ : ۱۱۵۱ : ۱۱۵۲ : ۱۱۵۳ : ۱۱۵۴ : ۱۱۵۵ : ۱۱۵۶ : ۱۱۵۷ : ۱۱

زحق مرنج دور بود زخسته جیس منفس
 عتاب و مہ تماشایان تو صمد اند
 روی فداے توں مہ کہ بردہ نہ صبح
 حیر آتش سوزن گرفت مرصدا
 اخترف حسب ذیل ہے
 گیل رعنا میں تھا

دلم بہ عہد و ذی سے ذہنیت نامہ برت خوش است وعدہ تو گھر چہ از زبان تو غنیت
اب نامہ برت کی جگہ نامہ سپا رہتا ہے۔ اس سے کوئی ترقی نہیں ہوتی، بلکہ میرے خیال میں
نامہ برت کی تفصیص زیادہ پر صنف تھی کیونکہ دوسرے مصرعے میں کہ یہ ہے کہ نامہ بر
معشوق ہی نے جیسی تھی۔ نامہ برت سے اس کی توثیق ہو جاتی۔

۲۶۔ مطلع :

۱۱۔ یہ مصرع سنع اور کما ہے۔ تنبیہ دومیں رسم وفا کی جگہ وفادہ تو بنادیا ہے بعینہ ہی مصرع دوسرے
 ستان میں جس سے۔

اب مقطع ہے :

تو اضعی نکم، ہے تو اضعی غائب !
 بسایہ خم تیغش، حمید نم بنگر
 پہلے تو اضعی نکم، کی جگہ "ذروتی نکم" تھا۔
 گل رغا کا منظوم حصہ یہاں پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد شر ہے جو پنج آہنگ میں پہلے سے موجود ہے۔

ہم نے دیکھا کہ بعض غزلوں میں گل رغا کی بہ نسبت کلیات میں زیادہ شعر ملتے ہیں، لیکن اس سے لازمی نتیجہ یہ نہیں نکل سکتا کہ شروع میں بھی اتنے ہی شعر تھے اور گل رغا مرتب کرتے وقت انھوں نے ان میں سے بعض ترک کر دیے۔ بلکہ یہ بھی عین ممکن ہے کہ آغاز میں اتنے ہی شعر ہوں، جتنے گل رغا میں ہیں اور حیب انھوں نے دیوان مرتب کیا، تو اس وقت یہ زائد شعر کہہ کے ان غزلوں میں شامل کر دیے گئے۔ نسخہ حیب یہیں متوقد غزلیں ایسی ہیں جن کے بعض شعروں سے متعلق ہم یقین سے جانتے ہیں کہ انھوں نے بعد کو کہہ کے غزلوں میں شامل کیے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ ذری میں بھی کچھ ایسی ہی صورت پیش آئی ہو۔

(۵)

مختصراً ایک مرتبہ پھر دیکھیے :

گل رغا میں فارسی کے (۴۵۵) شعر تفصیل میں دیے ہیں :

قصیدہ	(۱)	:	۵۴	شعر
قطعات	(۲)	:	۴۴	شعر
مثنوی	(۱)	:	۱۰۴	شعر
غزلیات	(۲۶)	:	۲۵۳	شعر

میزان : ۴۵۵

غزلیات کی ردیف و ارتفیل حسب ذیل ہے :

الف	:	۵۲	شعر
ب	:	۵	شعر
ت	:	۴۱	شعر

دیوان اردو کی کہانی

بعض اور مسائل کی طرح یہ مسئلہ بھی بحث طلب ہے کہ غالب نے شہر کہنا کب شروع کیا؟
اس بارے میں خود ان کی اپنی تحریریں بھی بہت مختلف ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں
روشن ترک این کہ در دہ سال کی آثارِ مولودنی بیعِ بیداری گرفت۔
دیوان فارسی کے خاتمے میں لکھا ہے :

اندروزے کہ شمارہ سنہن رسم مذاہد فراترک رفت۔ رستہ، حسبِ زحمّت
یازد ہمیں گرہ بخود بر گرفت۔ نہ پیشہ در در دہ سال کی فراخ بردست، دیگر یہ
ومغاکِ بادِ سخن پیوون آغازِ بہاد
اس کے مقابل دوسری جگہ فرماتے ہیں :
بارہ برس کی تہ سے کاغذ، نفہم و نشر میں، مانند اپنے نامہ اہمال کے سیاہ
گورہا ہوں۔

۱۔ کلیاتِ نثرِ غالب : ۲۴۹ رباعی شمس الادب سلطان محمد بہادر
۲۔ ردوس معانی : ۳۰۰ بخطوطِ غالب : ۱۷۰ (رباعی قدرِ بگرامی)

قد رجبڑا می جی کو اردو سے بہت پیوستہ ہیں:

پندرہ برس کی عمر سے شوکتا ہوں

شاگرد کو بھی یہی سکھا ہے:

پندرہ برس کی عمر سے محسوس ہونے لگا کہ مضمحل و مضطرب خیال کا ہے۔

یہ مختلف بیانات جن میں دس گیارہ بارہ اور پندرہ برس کی عمر کو شروع کوئی کا نقطہ آغاز بتا رہے ہیں۔ یہ ہے کہ یہ سب درست نہیں ہو سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ جب بھی کوئی اس صحت کی بات کہتے ہیں تو اس سے ان کا قصہ دوزخ میں لے جاتا ہے۔ یعنی نہیں ہوتا بلکہ وہ گھینے سے ایک سال لکھ دیتے ہیں اور مراد یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا بس اتنا سمجھ جائے کہ یہ بچپن سے ایک لمبے زمانے سے نظر و شہ لکھ رہے ہیں۔

اس سلسلے میں کئی مولانا حنفی کے جنس شارسے ہماری رہنمائی کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

منشی بہار و بہر اشتقاق کو بیان ہے کہ :۔ انھیں اہل ایک صاحب آئندے کے

رہنے والے جو مرد صاحب کے سمعہ تھے۔ جب براہی میں آئے اور جب مرزا صاحب سے ملے۔ تو ان کے کلام میں ان کو یاد رہا کہ جو مشنوی آپ کے چہرہ ہونے کے زمانے میں تھی۔ اس میں آپ کو یاد ہے؟ انہوں نے انکار کیا۔ لالہ صاحب نے کہا کہ وہ اردو مشنوی رہے۔ پس موجود ہے۔ چنانچہ انہوں نے وہ مشنوی مرزا کو راز و بردن و ردہ میں رکھ کر بہت خوش ہوئے۔ اس کے آخر میں یہ فرمایا
شعر کسی سزا کا تینگ کی زبان سے لائق کر دیا تھا!

رشته در گردنم انگار ده دست

می کشد هر چه که خواص خواهاه اوست

لا اصرار ہے کہ ایمان آتی یہ مرزا صاحب کی عمر جب کہ پینسویں تھی۔

۳۔ اردو سے سنسکرت : خطوں میں ۱۹۹

۴۔ عورتیں: ۱۵۰ (جنام عیب: ۲۲۱)۔

۵۔ یادگار غالب: ۹۷ (ج)

برس کی تھی۔

یہ دس شعر کی مثنوی اردو زبان میں ہے جس کے آخر میں فارسی شعر کی تفسیر ہے۔ انھوں نے فارسی میں جس کتب کی تعلیم کے دوران ہی میں لکھنا شروع کیا۔ حالی نے اس دور کے ایک ادبی واقعے کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

اسی زمانے میں انھوں نے فارسی میں کچھ شعر بطور غزل کے موزوں کیے تھے۔ جن کی ردیف میں کہ چہ بجے یعنی جیہ کے استعمال کیا تھا جب انھوں نے وہ اشعار اپنے استاد شیخ معظم کو سناے تو انھوں نے کہا کہ یہ کب ہیں ردیف اختیار کی ہے۔ ایسے معنی شعر کہنے سے کچھ فائدہ نہیں۔ مرزا یہ س کر خاموش ہو رہے۔ یک روز استاد ظہوری کے کلام میں ایک شعر ان کی نکتہ پڑ گیا، جس کے آخر میں لفظ کہ چہ، یعنی چہ کے معنی میں آیا تھا۔ وہ کہنے لگے کہ دڑے ہو استاد کے پاس گئے اور وہ شعر دکھایا۔ شیخ معظم اس کو دیکھ کر حیرن ہو گئے۔ درمزد سے کہا کہ تم کو فارسی زبان سے خود دامن سبب ہے: تم ضرور فکر شعر کیا کرو اور کسی کے استہزاء کی پروا نہ کرو

اتنی کمسنی میں شعر گوئی کی تصدیق اس واقعے سے بھی ہوتی ہے، کہ نواب حسام الدین حیدر خان نے ان کا کلام لے جا کر اپنے استاد میر تقی میر کو لکھنؤ میں دکھایا تھا جس پر میر نے فرمایا: اگر اس لڑکے کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے رستے پر ڈال دیا، تو لا جواب شاعر بن جائیگا، ورنہ مہل کہنے لگیگا۔ میر کی وفات کے وقت غالب کی عمر تقریباً تیرہ برس کی تھی۔ لازم ہے کہ اس سے پہلے انھوں نے اگر زیادہ نہیں تو دو تین برس شاعری تو ضرور کی ہو، جو لوگوں نے ان کا کہہ کر آگے یا دلی سے لے جا کر لکھنؤ میں خدائے سخن میر کے سامنے اٹھارہ برس کے لیے پیش کر دیا۔

غرض کہ ان شہادتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ دس گیارہ برس کی عمر میں اچھے

خامے شعر کہنے لگے تھے۔

اگرچہ جیسا کہ اوپر بیان ہوا اس زمانے کی ایک فارسی غزل کا بھی پتہ چلتا ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ابتدا انھوں نے اردو ہی سے کی تھی۔ ان کے فارسی دیوان میں اسد تخلص کی کوئی غزل نہیں۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ فارسی میں انھوں نے التزام سے اس زمانے میں لکھنا شروع کیا، جب وہ اسد تخلص ترک کر کے اس کی جگہ غالب لکھنے لگے تھے۔

شروع میں انھوں نے تخلص اسد کیا تھا۔ لیکن ظاہراً اسے تھوڑی مدت کے بعد چھوڑ دیا۔ ہوا یہ کہ لوگ ایک اور نیرنگوار میرہ امانی اسد (شاگرد میرزا سودا) کا کلام معجز نظام ان سے منسوب کرنے لگے۔ چونکہ وہ پرانی طرز کے شاعر تھے اور یہ روش میرزا کو ایک آنکھ پسند نہیں تھی، اس لیے وہ اس التباس پر بہت جربہز ہوتے، لیکن کچھ کرتے بھی نہ بنتی۔ آخر تخلص بدل کر غالب کر لیا، جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لقب اسد اللہ الغالب کی وجہ سے سامنے کی چیز تھی۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کے بعد انھوں نے اسد تخلص بالکل استعما ل ہی نہیں کیا۔ بلکہ واقع یہ ہے کہ اس کے بعد بھی جب کبھی ضرورت محسوس ہوئی انھوں نے بمیکلف اسد لکھ لیا۔ مثلاً ۱۸۶۶ء میں جب انھوں نے ایک پرانی غزل نواب کلب علی خان والی رام پور کی نذر کی ہے، تو مقطع بدل کے اس میں اسد تخلص ڈال دیا۔ پہلے مقطع تھا:

غالب! وظیفہ خوار مجھ، دوشاہ کو دعا

وہ دن گئے کہ کہتے تھے، تو کر نہیں میں

اب انھوں نے ایک شعر کا اضافہ کر کے مقطع لکھا:

شایہ گدائی ہر در نہیں ہوں میں

خیرات خوار محض ہوں تو کر نہیں میں

در پر امیر کلب علی خاں کے ہوں مقیم

بوڑھا ہوا ہوں، قابل خدمت نہیں اسد

۸۔ کلیات نثری سی۔ ۱۰۹ اردو سے معنی: ۱۵۲ (بنام نسخ)

۹۔ اردو سے معنی: ۲۷۳-۲۷۵: خطوط غالب (۲۹۵) (بنام شیونرائن)

اسی طرح وہ غزل جس کا مطلع ہے :

مکن نہیں کہ بھول کے بھی آرمیدہ ہوں

میں دشتِ غم میں آج بڑے صیادِ دیو ہوں

یہ انھوں نے اپنی وفات سے دو برس پہلے ۱۹۰۷ء میں نواب مین الدین احمد خان والی ہواؤ کے لیے لکھی تھی۔ اس میں جتنی شخص اسد سے اس کا مقطع ہے :

یانی سے سگ گزیدہ ڈرے جس صرحِ اسد

ڈرے ہوں اپنے سے کہ میں دم گزیدہ ہوں

آغاز میں انھوں نے بیدل اور آسیرو رشونت کے متبع میں مضامین خجانی کھنڈ شروع کیے تھے۔

ان کے زمانے تک ہماری شاعری کا جو رنگ رہا تھا، اس میں یہ گورننگ ٹنہ مائوس تھی۔ اس

لیے اس بدعت پر ہر حرف سے لے لے ہوئی ورنہ مہر پر کہا جانے لگا کہ یہ مہل گوہی۔

اگرے کے قیام تک نون کی اصحاح کا کوئی موقع ہی نہیں تھا کیونکہ اس زمانے میں

جدت پسندی اور طرفہ گوئی کا جو نشہ ان پر سوار تھا، اس کے باعث وہ کسی کے کہنے سے بھی

اپنی روش میں کوئی تبدیلی کرنے پر آمادہ نہیں ہو سکتے تھے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ انھوں نے

کسی نکتہ چینی کی پرواہ نہ کی اور مشبوی سے اپنی ڈگری قلم رہے۔ اور جب ائمہ اصفیوں

سے بہت زحمت ہو گئی تو جل کر جواب دیا :

نہ ستائش کی تمنا نہ حسد کی پروا

غرض جب تک وہ اگرے میں رہے، انھوں نے اپنا رویہ نہیں بدلا۔ وہ غالباً ۱۹۲۸ء (۸۶ء)

۱۹۱۳ء) میں نقل مکان کر کے متقل طبر بردہلی آ گئے۔ یہاں بتدریج حصۂ احباب وسیع ہوا

عمر کے ساتھ خود ان میں بھی کچھ بھراؤ کی کیفیت پیدا ہو گئی۔ وہ نوجوانی کی ترنگ بھی نہیں

رہی تھی کہ کسی کی بات پر کان ہی نہ دھرتے۔ ان کے ملنے والوں میں ایسے سخنور ان کا مل اسی

کی بھی کمی نہیں تھی جن کو پاپیہ سخن غم ہی میں سمجھا اور دین کی دوستی اور خصوصاً پرہیز و کسی

عنوان شاک نہیں کر سکتے تھے۔ جب ان دوستوں نے بھی ان سے اپنی روش تبدیل کرنے

پر اصرار کیا، تو ب انھیں متحیر ڈالتے ہی رہے۔

سب سے پہلے شیفٹہ نے ہمیں خبر دی کہ ان کا موجودہ دیوان دراصل ان کے بڑے چھوٹے کا انتخاب ہے۔ مولوی کریم الدین نے بھی یہی کھایا ہے اور گلشن بنی رکا حوالہ بھی دیا ہے۔ اس سلسلے میں مولانا محمد حسین آزاد افسانہ طرز کی کرتے ہیں:

سن رسیدہ اور معتبر گوں سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں ان کا دیوان بہت بڑا تھا: یہ منتخب ہے مولوی فضل حق صاحب و مرزا خاں غفر مرزا خاں کو تو لب شہ مرزا صاحب کے دو دوست تھے۔ ہمیشہ باہم دوستانہ رہے اور شعر و سخن کے چرچے رہتے تھے۔ انھوں نے اکثر غزلیں کوٹ اور دیوان کو دیکھا تو مرزا صاحب کو سمجھا کہ یہ اشعار نامزد گوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ مرزا صاحب نے کہا: اتنا کچھ کہہ چکا ہوں کہ اب تک کب ہو سکتا ہے! انھوں نے کہا کہ خیر ہوا سو ہوا، تیری بکری اور مثل شعر کا کڑا لہو۔ مرزا صاحب نے دیوان حوالہ کر دیا۔ دونوں صاحبوں نے دیکھ کر انتہائی کمی و دیسی دیوان ہے، جو کہ آج ہم سینک کی طرح آنکھوں سے لگائے پھرتے ہیں۔

ہمیں اس بات کا تو یقین ہے کہ آزاد نے جو کچھ لکھا ہے، وہ درست نہیں ہے۔ کاشکے وہ ان سن رسیدہ اور معتبر گوں میں سے کسی ایک ہی کا نام لکھ دیتے۔ لیکن ہے یہ بتانے۔ مولوی فضل حق کا علم و فضل ستم، لیکن اردو شعر کی تنقید میں ان کا کون سا حصہ نہیں ہے۔ آزاد نے ستم و مرزا خاں کا نام لے کر دیا ہے۔ وہ مرزا تقی کے شاگرد تھے اور قبل اور اس کی ذریعہ کے بارے میں غالب کی جو رائے تھی، وہ سب سے معلوم ہی ہے۔ ایسے میں ہم کیونکر باور رکھیں کہ غائب اپنی دیوان ان حضرات کے حوالے کر دیا۔ لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ انتخاب ضرور ہوا تھا۔ خود مرزا نے جس ایک حصہ میں اس واقعے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مولوی عبدالرزاق شاکر کو لکھتے ہیں:

۱۰۔ گلشن بنجار : ۱۳۹

۱۱۔ طبقات الشعراء مند : ۳۷۷

۱۲۔ آب حیات : ۵۷

۱۳۔ غلو دہندی : ۵۲

قبضہ! بند اسے فکرِ سخن میں تبدیل و آسیر و شومست کے طرز پر ریختہ کھتا تھا چنانچہ ایک غزل کا مقطع یہ تھا:

طرزِ بیدوں میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خاں! قیامت ہے

۱۵ برس کی عمر سے ۲۵ برس کی عمر تک مضامین بنیادیں لکھا کیا۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب فیروز آبادی، تو اس دیوان کو دور کیا اور ایک قلم چاک کیے۔ دس پندرہ شعروں کے دیوانِ حال میں رہنے دیے۔

لیکن اس کا بہرحسب نہیں کہ انھوں نے اپنے دیوان میں حذف و اضافہ کا یہ عمل صرف ایک ہی مرتبہ کیا۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ ساری عمر اس پر عمل پیرا رہے۔ خوش قسمتی سے مندوں دیوان اب سمجھنے میں نہیں جن مراحل سے گزرنا پڑا، رفتہ رفتہ اس کی بیشتر کڑیاں منسلک عام پر آچکی ہیں۔ ان کی داستان سنیں۔

۲

غالب کا خود نوشت دیوان:

غالب کی وفات ۱۵ فروری ۱۸۶۵ء کو ہوئی تھی۔ ۱۹۶۳ء میں بعض دانشوروں کو خیال آیا کہ ۱۹۶۹ء میں ان کی وفات کو سو سال پورے ہو جائینگے؛ کیوں نہ ان کی صد برس تو می طے پر ان کے فردفن کے بائزے کے لیے وقف کر دی جائے۔ چنانچہ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم (جو اس وقت نائب جمہوریہ مندرکتے) زیر صدارت ایک کمیٹی کی تشکیل ہوئی۔ تفصیلی رپورٹ دیکر سر طے ہوا جس کے مطابق جلسے اور علمی مذاکرے ہوئے۔ منتفع و کتابیں بھی گئیں۔ کئی رسائل و جرائد نے خاص منبر شائع کیے۔ غالب کی زندگی اور عہد سے متعلق ایک شاندار تفصیلی نمائش ہوئی۔ بعض حضرات نے ڈرامے لکھے۔ خوش قسمتی سے ان تمام سرگرمیوں میں کمیٹی کو حکومت ہند کا بھرپور تعاون حاصل رہا۔ خود حکومت نے بھی اپنے خرچ پر غالب کے بارے میں ایک دستاویزی فلم تیار کروائی۔ مزید تفصیل کا بہ تمام نہیں کیونکہ یہ ہمارے موضوع کی حدود سے باہر ہے۔ بہر حال جتنا کام ہو سکا

وہ بھی کچھ کم نہیں تھا۔ اور خوشی اور فخر کا تمام ہے کہ یہ تقاریب نہ صرف ہندستان بلکہ دنیا کے بعض دوسرے ملکوں میں بھی غالب کے شایان شان طریقے پر منعقد ہوئیں۔ ان سے نہ صرف غالب شناسی کو فروغ ہوا، بلکہ مجموعی طور پر ان سے اردو کی ترقی و ترویج میں بھی مدد ملی۔

خوش خبتی سے اس صریح دو ایسی چیزیں دستیاب ہوئیں جن کے باعث اس کی اہمیت المضاہف ہو گئی۔ اول دیوان غالب (اردو) کا خود ان کے ہاتھ لکھا ہوا قلمی نسخہ، اور دوسرے گل رعنا کا بھی ان کا لکھا ہوا نسخہ۔ اس وقت تک دیوان اردو کے جتنے نسخے دریافت ہوئے ہیں، یہ ان میں سب سے قدیم ترین ہے۔ اس کی دریافت کا قصہ جی سننے کے رائق ہے۔

مروہہ (یوپی) میں ایک صاحب ہیں جناب توفیق احمد قادری چشتی۔ وہ پرانی کتابوں کا کاروبار کرتے ہیں۔ مختلف شہروں سے کتابیں سستے داموں بٹور کر لاتے ہیں اور پھر انہیں شائقین کے ہاتھوں میں مانی قیمت پر بیچ ڈالتے ہیں۔ یہی ان کی بسر و کار کا ذریعہ ہے۔

شہرٹ اپریل ۱۹۶۹ء میں وہ حسب معمول کتابوں کی تلاش میں نکلے۔ گھومتے گھومتے بھوپال پہنچے۔ یہاں ان کی اپنے ایک پرانے ملنے والے کہنے فریش قاری شفیق الحسن سے ملاقات ہوئی، تو انھوں نے توفیق احمد سے کہا: لومیاں تم جی کیا یاد کرو گے! غالب کے ہاتھ لکھا ہوا دیوان دیتا ہوں۔ لیکن اس کی قیمت میں ۲۵ روپے سے کم کسی صورت نہیں ہوگا۔ ان صاحب کے دعوے کی صداقت مخطوطے کے ترقیمے سے ثابت تھی۔ مول توں کے بعد توفیق احمد صاحب نے یہ گنج گراںمایہ ان سے گیارہ روپے میں ہتیا لیا اور اسے لے کر دلی روانہ ہو گئے۔ اگلے ہی دن انھوں نے یہاں کے روزنامہ الجمعہ کے ۷ اپریل ۱۹۶۹ء کے شمارے میں اشتہار دے دیا کہ میرے پاس خود غالب کے ہاتھ لکھا ہوا قلمی دیوان موجود ہے، جس کی قیمت چھ سو روپے ہے، ہے کوئی اس کا خریدار؟

۱۴۔ میں نے پروفیسر عبدالقوی و مسوئی (صدر شعبہ اردو، سیفید کالج بھوپال) سے درخواست کی

خدا کی نشان دہی نے اس اشتہار کو درخور اعتنا خیال نہ کیا۔ صاحب کا اردو دیوان اور خود ان کے ہاتھ لکھا ہوا کسی کو مشہر کے دعوے کا یقین نہ آیا، اور بات منہسی مذاق میں اڑ گئی۔

لیکن توفیق احمد صاحب بھی اپنی دھن کے پتے ہیں، وہ بار نہیں مانے۔ انھوں نے اپنے ایک ہوطن صاحب غلام ڈاکٹر نثار احمد فاروقی سے مشورہ کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اخباروں میں اس کے غالب کا دستخطی نسخہ بونے کی تصدیق کی۔ پھر دو چار دن بعد انھوں نے مہلینوں پرچہ سے رابطہ قائم کیا۔ اور خواہش کی کہ وہ توفیق احمد صاحب کے ساتھ مجھ سے ملنا اور مخطوطہ دکھانا چاہتے ہیں۔ چونکہ معاملے کی جھلک مجھ تک پہنچی چکی تھی اور میں بھی نسخہ دیکھنے کا خواہشمند بن گیا، میں نے فوراً اپنی آمادگی کا اظہار کر دیا۔ چنانچہ گھلے دن دونوں تشرف فرما آئے۔ میں نے مخطوطہ دکھا دیا۔ اور ایک نشست اس کے غالب کا خود نوشت ہونے کا یقین ہو گیا۔ میں نے توفیق احمد صاحب کو اس کے پے دس ہزار روپیہ کی پیشکش کر دی۔ لیکن وہ ہوا کے گھوڑے پر سوار تھے۔ انھیں دنوں اخباروں میں یہ خبر شائع ہوئی تھی کہ بٹش مہوزیم، لندن نے غالب کے تین اصلی خط ہزار روپیہ فی خط کے حساب سے خریدے ہیں۔ توفیق احمد صاحب نے بھی یہ خبر سُر جھٹی۔ میری پیشکش پر فرمایا: صاحب، اس نسخے کے ۱۳ صفحات ہیں۔ ایک ہزار روپیہ ریفیٹ گزشتہ تھی کہ وہ سفای طور پر تحقیق فرم کر یہ قیاس سنئے، ہزار میں کیسے پہنچا، انھوں نے میں پوچھ کچھ کے ہوتا نہ تھے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مخطوطہ دراصل بار محمد خان شوکت بھوپالی (شاہ درغالب) کے وہاں تھا۔ در اس کے سخری باب انھیں کے ایک ورث مجاہد محمد خان صاحب لکھے۔ ان کے ایک بیٹے نے گھر کا بیڑا بنا بیڑا سامان فروخت کرتے وقت بیڑی میں دوسرے رتوی کاغذات اور کتابوں کے ساتھ خطی نسخہ جس کا بیڑی حیدر شاہ خان کے ہاتھ بیچ ڈال کر کباری نے اسے ڈھائی روپے میں قاری شہیق حسن صاحب کو جو پان کتابوں کا کاروبار کرتے ہیں، دیا۔ اور انھیں قاری صاحب موصوف سے توفیق احمد قاری شہیق احمد بھوی سے گیارہ روپے میں خرید لیا۔

قلمی نسخے کا بار محمد خان شوکت کے ہاں سے ہر آدمی جو نا حین قمر بن قیاس ہے۔

فی صفحہ کے حساب سے اب اس کی قیمت ایک لاکھ چھتیس ہزار روپے ہے، میں اس سے کم ہرگز قبول نہیں کروں گا۔ ایمان کی بات یہ ہے کہ یہ نسخہ اس قیمت پر بھی اڑا لیا تھا۔ لیکن میں نے تو اس ہزار اپنی سستہ سوت کو متاثر نہ کر سکا تھا۔ میں نے ان کا جواب سن کر معذرت کی اور انہیں مشورہ دیا کہ وہ مرید پر چلے جائیں۔ لیکن بے رضا نہ رہی اتنی رقم کا نقصان نہ کر سکے اور یہ نسخہ ان سے خرید لیا۔

راہبوں میں ان کی ملاقات رضا نہ رہی کے کتبہ بد مولانا امتیاز علی خان راشی (موم) سے ہوئی انہوں نے ہی مخصوصہ دیکھ کر تصدیق کر لی کہ یہ نامب کا انا لکھا ہوا ہے۔ اس کے بعد مورخہ راشی (موم) کے صاحبزادے جناب اکبر علی خان راشی زادہ نے توفیق احمد صاحب سے گفت و شنید کی جس کے نتیجے میں ایک پمپ نامہ لکھی گیا اس کی رو سے توفیق احمد صاحب نے اس خطی نسخے کی شہادت لکھی اور راشی شوق جناب راشی زادہ کے نام منتقل کر دیے۔

اینسخہء عرشی زادہ:

جناب عرشی زادہ نے نسخے کی اہمیت کے پیش نظر اسے جوں کا توں فوٹو آفٹ صریقہ سے چھوڑ کر ختم کیا۔ یہ نسخہ ۱۵۰۰ روپے کی قیمت پر ۱۵۰۰ روپے میں بیکن بعد کو بیٹھ کر یہ ۱۵۰۰ روپے بڑھ کر ۱۵۰۰ روپے میں بیٹھ گیا۔

اس کے ثمرات میں پروفیسر آل احمد سرمد رکھیں ہو تعارف ہے۔ پھر ابتدا، یہ کے عنوان سے جناب اکبر علی خان راشی زادہ نے نسخے کی دریافت کے کو الف کا مختصر ذکر کرتے ہوئے اس کی ترتیب و تدوین سے متعلق لکھا ہے۔ اس کے بعد مباحث کے عنوان سے مختلف مسائل پر تفصیل سے بحث کی ہے: تاریخی ترتیب، کیفیت، انداز خط، مواد، زمرہ تہم، حاشیوں کے اضافے، نئی معلومات، ادا اور دنیا کلام، یہ تمام امور ۳۰ صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس کے بعد ۱۲۰ صفحات میں مخطوطے کا خاکہ ہے۔ کتاب کے آخر میں آٹھ صفحات کو محیط مبسوط حواشی ہیں۔ اور یوں ص ۱۷۰ پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

نسخہ علاء پور :

شاید عرشی زادہ صاحب کے علم میں نہیں تھا، لیکن ڈاکٹر نثار احمد فاروقی نے مخطوطے کے ان کے پاس جانے سے پہلے پورے نسخے کے غلے محفوظ کر لیے تھے۔ غالبات کا ارادہ ہی کتاب کو آفسٹ سے چھاپنے کا تھا۔ جب انھیں معلوم ہوا کہ توفیق احمد صاحب اور عرشی زادہ کے درمیان معاہدہ ہو گیا ہے، تو انھوں نے یہ غلے جناب محمد حفیل مدیر ماہنامہ نقوش لاہور کے پاس بھیج دیے۔ خود تھیں تمام نسخے کے لیے یہ غلے نعمت غیر مرقبہ کا حکم رکھتے تھے۔ انھوں نے فوراً فیصلہ کیا کہ پورا نسخہ "نقوش" کے ایک مہینے کے اندر کی شکل میں شائع کر دیا جائے، انھوں نے ڈاکٹر نثار احمد فاروقی ہی سے درخواست کی کہ وہ مخصوصے کو مرتب کر دیں۔ چنانچہ موصوف نے در پورے نسخے کو استعینت میں منتقل کیا، جو بجائے خود قابل قدر اور خاصہ مشکل کام تھا۔ پھر یہ نسخہ غالب کے عنوان سے ایک مہینہ مقدمہ لکھا اور آخر میں تصدیقات کے عنوان سے ۴ صفحات کے موشی کا اضافہ کیا۔

نقوش کی ایک خاص اشاعت زمانہ مہر حق۔ دوم، اس نسخے کے یہ وقف کی گئی۔ اس میں اصل نسخے کے غلے سیدھی حرف کے ہفت صفے پہنچے، دستعلیق میں کتابت شدہ متن اس کے مقابل کے حلقے میں ہے، اور یہ بالکل سطر بستر خفی نسخے کے مطابق ہے۔ یہ خصوصیت شاستہ نمبر ۱۱، اکتوبر ۱۹۶۶ء میں منظر پر آئی۔ اس شمارے میں اس بیان کے علاوہ بھی بہت کچھ شامل ہے، اس کی قیمت ۳ روپے مقرر کی گئی تھی۔

یہ نسخہ نسخہ عرشی زادہ اور نسخہ لاہور بہت اہم سے شائع ہوئے، دونوں کتابت کاغذ طبعاً عت بہر لحاظ سے بہت مکلف اور دیدہ زیب ہیں۔ نسخہ عرشی زادہ پر کاغذ مست ہند کی طرف سے ۱۹۶۹ء کا بہترین طباعت کا انعام بھی دیا گیا تھا۔

کیفیت :

یہ خطوط ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ ساڑھے ۲۲ اور اقی یعنی ۲۶ صفحات کو محیط ہے۔ اس میں کتاب اس سے بڑے سا سوزیرتی ہوگی اور جلد بندی میں کٹ کن گرائی رہ گئی۔ خوش کا سا سوز جس میں تمام کا کچھ حصہ تو ضرور ضائع ہو گیا ہے، لیکن مجدد غالب کے اپنے ہاتھ لکھی ہوئی کسی چیز پر آگے ہیں۔

کتاب کے کسی صفحے پر کوئی منہ کاٹ نہ گیا۔ صفحہ ۱۰۱ پر ہے، مستویہ رباعی ص ۲ سے شروع ہوتا ہے۔ عنوان کی عبارت یہ ہے :

یا علی امر تفضی علیہ و علی اور وہ، تصویق و شرم

بائن بسم اللہ ترین اور جب

جو، معانی میرزا عبد اللہ درمید یعنی، اللہ حمد

جہاں تک میرزا فتحہ ساتھ دیتا ہے، کہ سب سے کہ بسم اللہ ترجمان اور حیمہ سبہ روشانی سے تعلق ہے اور باقی تمام عبارت شہر فی رشتہ از سے ہے اس سے اس حصے کو نمایاں رہا مقصود نکتہ ہی : لیکن جس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ شہر، شہر کے ذہن میں ہر سب عبارت لکھنے کا رادہ نہیں تھا، بلکہ یہ نہیں افسیں بعد گز آنا، اور انھوں نے اپنی حقیقت اور ہمد سے اپنی رشتہ کا انداز اس پر اسے جس کی کہ یہ سب کی عبارت بسم اللہ کے دیگر شہر فی رنگ میں قلمبند کر دی، اس کے انداز تحریر سے کسی حد تک ان کی نوجوانی کی تربیت اور تجربہ کا رسی بھی ٹپکتی ہے۔

اس عنوان کے بعد غزلیات کا آغاز ہوتا ہے۔ پہلی غزل وہی ہے، جو آج بھی متروک دیوان میں مبرور ہے :

نقش فریادی ہے کس کی شوخی، بحریر کا
کاغذی ہے پیرہن، ہم پیکر تصویر کا

ان میں سے ۲ بکلی نئی ہیں : ۱۔ فہرست متبوعہ دریاں فی رسی میں ملتی ہے ۔

آخری فی رسی رہائی کے بعد کوئی نیا عنوان دیے بغیر اردو باغیچہ شروع ہو جاتی ہیں ۔ اردو کی ایک رہائی میں سہولت ہے ۔ یہ اردو باغیچہ جس میں وہ سرخسہ ہو گئی ہیں ۔ یہ تعداد میں گہرا ہے ۔ ان میں سے مزید سے متبوعہ صوت میں موجود ہیں ۔ مندرجہ ذیل دو گہری اور خوبصورت ہیں کہ نہ پاسکیں

۱۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۲۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۳۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۴۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۵۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۶۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۷۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۸۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۹۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۰۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۱۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۲۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۳۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۴۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۵۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۶۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۷۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۸۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۱۹۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۰۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۲۱۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

۲۲۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۳۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۴۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۵۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۶۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۷۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۸۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۲۹۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۰۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۱۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۲۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۳۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۴۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۵۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۶۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۷۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۸۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۳۹۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ
۴۰۔ بے گریہ کراں : جس میں بے گریہ

تفصیل کلام :

اس مخطوطے میں ۲۵۳ نثریں ہیں ۔ ۱۔ بنیادی متن میں جملوں کا سبب ہیں اور ۲۔

گفتا رہا لب

۱۴۸
حواشی میں کسی دوسرے خط میں (حواشی میں درج ص ۵۰ غزلیں ہیں لیکن ان میں سے
ایک جہے سے متن میں ورق ۱۲۷ (لف) یعنی ص ۵۰ پر موجود قافیہ، دوسرے کا تہے غرضی سے
اسے دوبارہ ورق ۳۰ (ب) یعنی ص ۵۰ کے حاشیے میں کھدایا ہے، ان ۵۳ غزلیوں میں
شعروں کی تعداد ۱۷۷ ہے

غزلیات کے بعد ۲۶ رباعیات، ۱۳ نوریسی، ۱۱ اردو، کے ۴۸ شعور ہیں گویا چار اخطو
۱۷۲ اشعار پیش کیے ہیں جن میں سے ۵۴ شعر اردو کے ہیں اور ۱۱۸ نوریسی کے۔
اس خطبہ میں ۱۵ غزلیں، ۱۳ رباعیات، ۱۱ نوریسی، ۱۱ اردو، کے ۴۸ شعور ہیں گویا چار اخطو
۱۷۲ اشعار پیش کیے ہیں جن میں سے ۵۴ شعر اردو کے ہیں اور ۱۱۸ نوریسی کے۔
اس خطبہ میں ۱۵ غزلیں، ۱۳ رباعیات، ۱۱ نوریسی، ۱۱ اردو، کے ۴۸ شعور ہیں گویا چار اخطو
۱۷۲ اشعار پیش کیے ہیں جن میں سے ۵۴ شعر اردو کے ہیں اور ۱۱۸ نوریسی کے۔

[illegible]

تاریخ کتابت :

فرقہ کی بات و پردہ رت ہو چکی ہے جس نے عذیم ہوتا ہے کو غیب نے سسٹے
کی کتا جت "بتارنج چہ رد ہم رجب" فریب یوم سہ شنبہ کو کہیں کی تھی۔ یہ قسمتی سے
بھٹوں سے کسی وجہ سے بھری سار کی نشاندہی نہیں کی۔ میں ہوتا ہی کی تلاشی کسی حد تک
ایک اردو شمس سے ہوتا ہے جو ورق ہا ہا کے ریشے میں ملتی ہے۔ یہ ہے:

لعن خوت بت . شت آوں صفر ۱۲۳۵

درماہ عطف

اسی مخصوصے سے معلوم ہوتا ہے کہ عیادت دو بارہ ہی کلمہ حارف و افادہ کے بعد کسی اور نسخے میں محفوظ کیا تھا۔ مگر خیال ہے کہ یہ دو شت، اسی دور سے نسخے کی ترتیب کے زمانے میں لکھی گئی۔ اس کی سبب ہی درقدمہ زیر نظر مخصوصے سے مشتق ہیں۔

۱۲۳۵ء شت عیادت کے مقدمے ہو چکی اور کے، اس سے ایک بت تو شبت ہے کہ پہلے ۱۲۳۵ء سے پہلے کی بات کا تھا۔ چونکہ تیسری عیسوی سن کی مطلوبہ جنتریاں سال سے تیار کی گئی ہیں اور برقی تریروں بختوں کے کھنڈے اس تاریخ کا یقین رویت بدل سے کرتے تھے، اس لیے دونوں میں ۱۲۳۵ء اور ۱۲۳۶ء کا فرق ملت ہے۔ یہی سورت یہاں بھی ہے۔ میرے سامنے اس سورت کی دو انگریزی حتمتیں ہیں: ۱۲۳۵ء میں سے ایک کی رو سے ۴ رجب ۱۲۳۵ء منسل کا دن ۱۲ جون ۱۲۳۵ء کو پڑا اور دوسری میں منسل کا دن ۵ رجب کو پڑا تھا۔ عہدہ دو سالہ حتمت ۱۲۳۵ء سے ۱۲۳۶ء تک شروع ۱۲۳۵ء میں ۱۲ جون ۱۲۳۵ء کی تاریخ منسل کے متعلق بت ہے۔ یہاں عام طور پر اس نسخے کی تاریخ تبت ۴ رجب ۱۲۳۵ء منسل ۱۲ جون ۱۲۳۵ء قبول کریں۔

۶۔ میں نے اس زمانے میں چھاپا تھا کہ عیادت منسل کا دن ۱۲ جون ۱۲۳۵ء سے ۱۲۳۶ء تک ہوا۔ اس کے بعد اس نے اپنے دور کے زمانے کے بعد اس کی کئی جگہ غلطی کی تھی۔ اس کی تبت میری سند سے گزاری ہیں اور یہ سیکڑوں ہیں۔ ان میں عام طور پر یہ لفظ دندا کے ساتھ ہے۔ خود سی مخصوصے کے ترقیمے میں بھی پورا عہدہ سنہ موجود ہے۔ اگر کسی جگہ اس کے خلاف ہے تو یہ شور ذکر میں اس بات کی سورت ہوئی۔ سال ۱۲۳۵ء بندہ رہا۔ یہی ان کی عام روش کے خلاف ہے۔

گئی ہے۔ اس وقت غالب کی عمر ۱۸ سال، پانچ مہینے اور چودہ دن کی تھی۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ:

غالباً سمجھ نہیں ہوگا، اگر یہاں صرف ایک غلط فہمی کا ازالہ کر دیا جائے۔ کہا گیا ہے کہ

غالب نے ۳۰ھ میں ۱۰۰ھ میں یکے بعد دیگرے نقش کر دیں۔ ایک پر اسد

خان عرف میرزا نوشہ ۱۲۳۱ھ اور دوسری پر اسد اللہ غالب ۱۲۴۹ھ

ہوا۔

اور پھر اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ:

۱۲۳۱ھ کی کسی تاریخ کو انھوں نے غالب تخلص اختیار کیا تو بالخصوص

نقش کرانے کا خیال آیا۔

جس پر انھوں نے اسد اللہ غالب نقش والی مہر تیار کرائی۔

یہ دونوں مفروضے غلط فہمی پر مبنی ہیں۔ اول تو اسد اللہ غالب میں 'الغالب بطور

تخلص استعمال نہیں ہوا، ان کا تخلص غالب تھا۔ نہ کہ الغالب۔ دراصل اسد اللہ

حضرت علی کریم اللہ وجہہ کا لقب ہے، اور غالب نے اسے بطور جمع نقش کرایا ہے۔

اور عین ممکن ہے کہ اس سے اپنی شیعییت اور حضرت علی سے عقیدت کا اعلان بھی مد نظر

رہا ہو۔ دوسری اہم تر بات یہ ہے کہ اسد اللہ ان کا نام ہے ہی نہیں؛ ان کا نام اسد

خان ہے، جیسا کہ ۱۲۳۱ھ کی دوسری مہر سے ثابت ہے، جس میں نام اور عرف دونوں

کنندہ ہیں؛ اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ۔ یاد رہے کہ انھوں نے بہت بعد کو ۱۲۶۹ھ میں

ایک اور مہر "یا اسد اللہ غالب" بھی کندہ کروائی تھی بلکہ ان کے دیوان کی طبع

اول کا عنوان بھی "یا اسد اللہ غالب" ہے۔ اور تو اور ان کی ہاتھ کی نگرہی پر بھی

"اسد اللہ غالب" کندہ تھا۔ یہاں سب جگہ حضرت علی سے خطاب ہے۔ غرض کہ اس مہر

سے یہ استدلال کہ انھوں نے ۱۲۳۱ھ میں اسد تخلص ترک کر کے غائب کر لیا درست نہیں۔
 یہی بات کہ یہ دونوں مہرے اسی ترتیب سے یکے بعد دیگرے ۱۲۳۱ھ میں تیار ہوئے
 تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ ساں ۱۲۳۱ھ دونوں میں ہے کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ دونوں
 ایک ہی وقت میں تیار ہوئے ہوں۔ یا مجمع والی مہر پہلے تیار ہوئی اور نام اور عرف والی
 بعد کو؟ اور اگر یہ ہوا اور ہم اس امکان کو نظر انداز نہیں کر سکتے، تو اسد اللہ غا
 والی مہر سے اخذ کردہ نتیجہ خود بخود ساقط ہو جاتا ہے۔

گتہ بیاض / دیوان

کوئی شاعر بھی یوم آؤں سے اپنا کلام ردیف دار مرتب نہیں کرتا۔ بلعموم وہ اسے کسی بیاض
 میں جمع کرتا رہتا ہے جس میں تمام ردیف تو درکنار، صنف کلام کا بھی کوئی لحاظ نہیں
 ہوتا۔ یعنی عین ممکن ہے کہ غزل کے بعد رباعی یا مثنوی آجائے اور اس کے بعد
 بھر غزل کچھ دی جائے۔ جب یہ کلام معتد بہ مقدار میں ہو جاتا ہے، تو وہ حذف و ترک
 بعد اسے بلوچہ ردیف و صنف کسی نئی بیاض میں نقل کر دیتا ہے۔ اس خود نوشت مرد
 دیوان بھی یہی صورت ہے یعنی کسی بیاض سے نقل کیا گیا ہے۔ اس کا ایک اور
 ثبوت بھی ہمارے پاس ہے۔

طالب کے حنفیون شہاب میں شعر کے دو تذکرے مرتب ہوئے: اعظم الذولہ سرور
 کا سمدہ منتخبہ اور خوب چند ذکا کا عیار الشعراء۔ سرور اور ذکا نے غالب کے ترجمے میں
 جو حالات درج کیے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں عاصی ذالی طور پر
 واقف تھے کیونکہ ان میں بعض اسی باتیں ملتی ہیں جو ذالی واقفیت کے بغیر
 نہ ظاہر ہو سکتی ہیں۔ نہ لکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن حالت سے بھی اہمتر کلام کا انتخاب
 ہے۔ غالب کا دیوان اس وقت تک شائع نہیں ہوا تھا۔ لہذا ہے کہ یہ انتخاب انھیں
 خود غالب نے ہی کیا ہو۔ ان دونوں تذکروں میں جو اشعار ملتے ہیں ان میں
 سے بیشتر اس خود نوشت دیوان میں نہیں۔ گویا غالب نے اپنا کلام جس بیاض (دیوان)

سے نقل کر کے ان صفحات کے حوالے کیا تھا، اس کا چودھواں حصہ یہ دیوان مرتب کرتے وقت خود ہی ترک کر دیا۔ یہ اولین بیاض دیوان آج تک ہماری دسترس سے باہر ہے۔ بعد معیوم اس کا کتنا کلام انتخاب کے ذلت ترک کیا گیا۔

مذہ صرف یہ کہ یہ وہی خود نوشت دیوان کے غائب سے ایک اور حقیقت بھی سامنے آتی ہے یعنی اس سے نہ سب ایک اور دیوان مرتب کیا تھا۔ ورق ۲۱ (الف) پر غور دیکھتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں زمین کی غوس ہے اس میں شعر

تماشا کہ اے محو آئینہ بازی

بے کس متن سے ہم دیکھتے ہیں

کے بعد یہ الفاظ کچھ ملتے ہیں: "تماشا اینجا نوشته آمد"۔ اور پھر اس غزل کے مطلع کے بعد یہ اندراج ملتا ہے: "ز جنہ شہرت"۔ ہذا بہرین دونوں یادداشتوں کا مفاد یہ ہے کہ اس نسخے سے درمیان میں غزل ہو رہا تھا، اس میں شعور کے دوبارہ کچھ جانے کے امکان کو رفع کرنے کے لیے یہ پابیت لکھی گئی۔

اس دیوان کی متعدد غزلوں کے شروع میں صدارت کی نشان دہی ہے۔ جن غزلوں میں بکسر قلمزد کردی گئی ہیں۔ کچھ غزلوں کے درمیانی شعر پر خیر نسخہ ملتا ہے۔ یہ سب باتیں ایک درسخے کی تیاری پر دل ہیں۔ میرا خیال ہے کہ جو یہ نسخہ لکھا گیا تھا، ممکن ہے وہ کامد غائب نے خود نہ لکھا ہو، شہرت میں کچھ غزلیں کھنکے کے بعد انھوں نے کتابت کی، کسکی اور ناقص کے سپرد کر دیا۔ اس لیے جن غزلوں کو نسخے دیوان میں شامل کرنا مقصود تھا، ان پر نشان کر دیا، درجو کلام انتخاب کے رفق نہ سمجھا گیا، اسے قلمزد کر دیا۔

اولین بیاض غیر مرتب کی طرح یہ نسخہ دیوان بھی آج تک دستیاب نہیں ہوا۔

نسخہ، بھوپال نسخہ حمید یہ :

مطور ہلا میں جس نمشہ دیونہ ذکر کیا گیا ہے، اس کے بعد کا اہم ترین قلمی نسخہ وہ ہے جو کتا بخاٹہ حمید یہ، بھوپال میں دریافت ہوا تھا۔ اور جو بعد کو نسخہ حمید یہ کی بنیاد بنا۔ یہ نسخہ بھوپال ہی دراصل اسی خود نوشت دیونہ کی مرتبہ شکل تھی، سابقہ ذکر کی جملہ اصلاحیں اور حاشیے کا کلام اس کے متن میں موجود ہے۔

اس قلمی نسخے کی موجودگی کا ذکر سب سے پہلی مرتبہ مورخہ سید سیمان ندوی مرحومہ عرفہ نے کیا ہے۔ بنامہ معروف 'حضمہ لڑکے' کے شمار فی شمارہ ۱۹۱۸ء کے شذرات میں کیا۔ آج تقریباً ستر برس بعد تصدیق نہیں کر سکتے کہ اس دریافت کا، اردو کے علمی اور ادبی حلقوں میں کس جوش و خروش سے نیا مقدمہ کیا گیا تھا۔ یہ تو باخبر حضرت سے مخفی نہیں تھا کہ غالب کا متداول دیونہ ان کے چہرے کا انتخاب ہے، اور انہوں نے اپنے ابتدائی کلام کا بہت سا مشعل اور بعد از قلم حتمہ لڑکے کو دیا تھا، لیکن یہ بات کسی کے دماغ و گمان میں بھی نہیں تھی کہ یہ ذکر وہ حتمہ کسی دن دستیاب ہو جائیگا۔ لہذا جب یہ نسخہ دریافت ہوا ہے، تو ایک طرح سے سنسنی مچ چکی تھی۔

اس وقت یہ بھی خیال کیا گیا تھا کہ متداول دیوان سے قبل کہ جس کا کلام مرثا، خود نوشت دیوان جو نسخہ حمید یہ سے بھی پیشہ کا مجموعہ ہے، یہ کہیں نصف صدی بعد منظر عام پر آیا۔

اس مخطوطے کی اہمیت کے پیش نظر انجمن ترقی اردو نے ڈاکٹر عبد الرحمن بجنوری سے درخواست کی کہ وہ اس نسخے کو اشاعت کے لیے مرتب کر دیں۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس کے لیے ایک مبسوط مقدمہ تلبند کرنے کا ڈول ڈال دیا۔ ابھی وہ اسے مکمل نہیں کر سکے تھے کہ بد قسمتی سے ان کا اچانک ۱۹۱۸ء کو انتقال ہو گیا۔ ۲۲۔ ان کا بیٹا محل مقدمہ اتوں مفتی محمد انوار الحق نے اپنے شائع کردہ نسخہ حمید یہ میں شامل کیا، اور چیر تحمن ترقی اردو نے اسے الگ سے کتابی شکل میں مجاہد کلام غالب کے عنوان سے شائع کیا۔

پتو مکہ مخطوطہ ریاست بھوپال کے سرکاری کتابخانے میں تھا۔ اس لیے نواب محمد حمید الدین نے جو اس زمانے میں اپنی والدہ ماجدہ نواب سلطان جہاں بیگم (والیہ بھوپال) کے یا دوسرے لفظوں میں ریاست کے چیف سکرٹری تھے، ڈاکٹر بجنوری مرحوم کی جگہ ریاست کے ڈاکٹر سررشتہ، تعلیم مفتی محمد انوار الحق کو مخطوطے کی ترتیب و تدوین کا کام سونپ دیا، اور یوں یہ نواب محمد حمید الدین کے نام کی رعایت سے "دیوان جدید المعروف بہ نسخہ حمیدیہ" کے عنوان سے ۱۹۲۱ء میں شائع ہوا۔

کیفیت:

پورا مخطوطہ انہی قسم کے کشمیری کاغذ پر لکھا گیا تھا۔ اصلی نسخے میں ۷۷ ورق تھے، لیکن بعد کو شروٹ اور آخر میں کچھ اور ورق بھی اضافہ کر دیے گئے۔ متن میں کد مرگیا رہ سطری مسطر پر لکھا تھا۔

شروع کے دو ورق پر صنعت تعطیل میں ایک ذریعہ ہے، جو غالب نے سورن فہرست خیر آبادی کے نام لکھا تھا، اور اب پنج آہنگ میں ملتا ہے۔ ان دونوں ورق کے بعد انگریزی ساخت کے دو ورق تھے۔ پہلے ورق کی پشت پر یہ عبارت تھی:

دیوان ہذا من تصنیف میرزا نوشاد ریلوی السخاں بہ اسد از کتب خانہ

سرکار فیض آثار عالیہ، عالم پناہ میاں فوجدار محمد خان بہادر دام

اقبالہ۔ قلمی خوشخط۔

یہ عبارت ظاہر ہے کہ میاں فوجدار محمد خان کے کتابخانے کے کسی المکار نے درج کی ہے۔

میاں فوجدار محمد خان موصوف والیہ ریاست نواب سکندر جہاں بیگم کے چھوٹے ماموں

۲۳۔ "تھا" اس لیے کہ ۱۹۲۱ء میں ملک کی آزادی کے بعد یہ قیمتی مخطوطہ بھوپال سے غائب ہو گیا،

اور آج تک معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ اب کہاں اور کس کی تحویں میں ہے۔ اناتہ دانا الیہ اجون۔ اصلی

مخطوطہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ اس سے متعلق جملہ تصدیقات مطبوعہ نسخہ حمید (مفتی محمد انوار الحق)

دیوان غائب (نسخہ عرشی) اور نسخہ حمیدیہ (حمید احمد خان) کے بیانات پر مبنی ہیں۔

اور نواب غوث محمد خان بہادر کے صد جہز اہل شہر کے صنویوں نے تیار کر دیا۔ محمد خان انھیں خوب راز محمد خان کے بیٹے تھے۔

دوسرے ورق پر فوجدار محمد خان کی بڑی سی بہر شہر سے جس کے اندر اس کے نقش ہونے کی تاریخ ۱۲۰۰ھ ملتی ہے۔

پورا نسخہ خوشنودہ نستعلیق میں لکھا ہے۔ اعلیٰ دیوان ورق (۱۱۲) سے شروع ہوتا ہے۔ ورق (۱۱۱) پر فوجدار محمد خان کی دوسری چھوٹی جہز مکتوبہ میں ۱۲۰۱ھ کا کلمہ ہے۔

دیوان کی لوح رنگین اور طرانی ہے۔ سب پہلے چار قصیدے ہیں۔ کتب فارسی میں اور تین اردو میں پہلے قصیدہ قاتلہ ذریعہ کے صنویوں سے حضرت علی کریم اللہ وجہ کی ترغیب میں ہے اس کا مطلع ہے:

بہر ترویج جناب والی بزم الخباب
خدا میں تمہی قصہ سندانِ دلہا خراب

یہ قصیدہ ورق ۴۰ نصف پر ختم ہوا۔ اس میں ۶۰ شعر ہیں۔ بعد کوٹن میں سے ۱۰ شعر بوس کے قول یا کچھ اختلاف کے ساتھ اور ۱۰ پر پند شعروں کے ساتھ بوس کے کلیات فارسی میں شامل کر لیے گئے۔ (۱) قطعہ ۱۰۰ فقرہ ۱۰۰ بقیہ ۱۰۰ فقرہ ہیں۔ یہی صفحے کی آخری سطر سے دوسرا قصیدہ نیرنگی بہ تمہید بہر مغفرت (۱۱۲) شروع ہو گیا۔ اس کا مطلع:

سازِ بکِ ذرہ نہیں فیضِ جہنم سے بیکار
سایہ رہا بیدارِ سوید اے بہار

یہ قصیدہ ورق ۹۰ (ب) پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے ۱۰۰ شعروں میں سے ۱۰ بحینہ یا معمولی رد و بدل کے بعد متداول دیوان کے لیے انتخاب ہوئے تھے۔ اس کے بعد دوسرا اردو قصیدہ منقبت ہے: اس کا مطلع ہے:

توڑے بے غجر، تنک حوصلہ برزے تپ
سجدہ مثارِ دہ آئینہ کہیں جس کو جہیں

یہ قصیدہ ورق ۱۱۲ (ب) پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے جملہ ۶۰ شعروں میں سے صرف ۲۲ شعر دیوان میں ملتے ہیں۔ ان پر اس وقت جو مطلع ہے:

دہر حیزہ جلوہ یکمائی معشوق نہشتیں
ہم کہاں ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود میں

یہ قلمی نسخے میں نہیں تھا۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ جب انتخاب قصیدہ دیوان میں شامل کرنے کا فیصلہ ہوا تو اس پر نامطوع ترک کر کے یہ نیا مطلع کہا گیا۔
تیسرا بھی قصیدہ فی المنقبت ہے: یہ ورق ۲ (ب) کے وسط سے شروع ہو کر ورق ۱۴ (الف) تک چلا گیا ہے، مطلع ہے۔

جو نہ نقد داغ دل کی کرے شعلہ پاسبان
تو فسر دگی نہ رہے بکین بے زبان

اس میں ۲۵ شعر ہیں۔ ان میں سے ۱۰ شت صرف تین مندرجہ ذیل شعر و لفظ کی غزلوں کے ضمن میں ملتے ہیں:

جو نہ نقد داغ دل کی کرے شعلہ پاسبان
مجھے اُس سے کیا توقع بزم نہ بزمی
تو فسر دگی نہ رہے بکین بے زبان
بہن کوں نہیں جس نے سنی دلی کہانی
یہ نہیں دیکھ کسی کو، نہ نہیں خوب دیکھنا
کہ سے حد کو ویران سے میری زندگانی

بقیہ ۱۲۶ شعر ایک قدم نہ نی کر لیے گئے تھے۔ نوپا نہیں اردو قصیدوں کے ۲۰۶ شعر میں سے صرف ۴۵ متداول زبان کے ہیں، انتخاب کیے گئے تھے۔

ورق ۵ (الف) خالی ہے: (ب) پر تازہ زنجین اور طرانی لوح بنا کے ہیں
سے غزلیں شروع ہوئی ہیں۔ چھیٹا دل وہی ہے، ہوا آٹ بھی نہ دیون مے:

نقش نوپا ہی ہے کس کی شوخی تحریر کا
پورے دیوان میں ۲۷ غزلیں ہیں، ان کے بعد گیارہ رباعیات ہیں۔ غزلوں کے درمیان
ایک ایک سطر کی جگہ چھوڑ کر اور اس میں دلہ کا لفظ لکھ کر نئی غزل شروع کی گئی
ہے۔ پہلے پورا کلام ورق ۵ (ب) پر اختتام پذیر ہوا۔ اس کے بعد شجرفی روشنائی سے
یہ ترتیب ہے:

دیوان من تصنیف مرزا صاحب وقبہ التمنص بہ اسد وغالب سلیم
رجمہ علی يد العبد المذنب حافظ معین الدین بتاریخ پنجم شہر
صفر المظفر سنہ ۱۲۳۷ من الهجرة النبویہ صورت اتمام یافت

یہ ہجری تاریخ مطابق ہے۔ جمعرات یکم نومبر ۱۸۲۱ء کے۔ اس کے بعد فوجہ محمد خان کی ہجرت ۱۲۳۸ھ والی تہ ثبت ہے۔

اصلی مخطوطے کے آخر میں بھی کچھ نئے اوراق لگے کران پر چند غزلیں درج کی گئی ہیں جو بحث پر متبن کے بعد کا کہنا ہوا کہ مر ہے۔ یہ سب ک سب ردیف یاے کی غزلیں ہیں جملہ رد و کد م کی تفصیل حسب ذیل ہے:

اشعار

۲۰۶ :

قصائد (۳)

۱۸۸۳ :

غزلیات متن (۲۷۵)

۳۰۵ :

غزلیات اخیر و حواشی (۲)

۲۴۱۶

۲۲ :

رباعیات (۱۱)

درے مخصوصے کے حواشی پر بعد مر کو خد نہ ہوا ہے۔ اس میں سے کچھ غزلیں کے ساتھ سے کچھ اور کسی کے خط میں۔ متن میں جا ہی، صد حیرتیں منی ہیں جن میں سے بعض نے مکے قدم سے ہیں۔

بعض صحابہ نے یہ خیال ہی نہ کیا ہے کہ یہ نسخہ میاں فوجہ محمد خان کے لیے کھا گیا تھا۔ لیکن مندرجہ صدر مرتبہ کا انداز ہی ہے کہ اس نے یہ خود ہی لکھا ہوتا ہے۔ یہ نسخہ مدتوں ان کے پاس رہا۔ یہ معلوم کیسے ہوئی؟ یہ "یا خیال" یہ ہے کہ جب مر نسخے کا مہینہ رہا یعنی مسودہ نسخہ اشیران (تہارہ ہو گیا) تو ہو یا تقویم ہمارے مینہ کی ذیل میں چھپا گیا۔ اسی زمانے میں عالم کے شاگرد مہاں یا محمد خان شوکت جو بالی نے اسے ان سے حاصل کر لیا۔ درے جا کر سے اپنے واسد میاں فوجہ محمد خان بہادر کی خدمت میں پیش کر دیا۔

اسٹوس کو مفتی محمد انوار الحق کاشانی کردہ نسخہ حمید "بہت غلط طریقے پر مرتب ہوا۔ متن اور حواشی اور آخر کا کلام گڈ مڈ کر دیا گیا؛ متن کے کلام کی ترتیب بدل دی گئی؛ صحت کتابت کا معیار بھی بہت ناقص رہا۔ پھر مرتب نے مزید غلط یہ کیا کہ متداول دیوان کو اس کے ساتھ ملا دیا۔ غرض کہ یہ مہجور نسخہ کسی عنوان بھی اعتماد اور

مرحمت کے قول نہیں رہا۔ وہ تو خراجہ کبر سے مولانا امتیاز علی نان عرشی اور
پروفیسر حمید احمد خاں لاکہ انھوں نے، بعض مخطوطے کے شواہد کے بعد اس کی کیفیت
مخصوصہ فرمائی۔ چونکہ حمید احمد خاں، جو مولانا نے بعض نسخے کی یادداشتیں وسیع پیمانے
پر سے لی تھیں، اس لیے انھوں نے پورا مخطوٹہ نسخہ حمید یہ کے عنوان ہی سے
دوبارہ شائع کر دیا۔ اس سے متعلق مولانا عرشی کے نسخے کی بہت حد تک تصحیح ہوئی
لیکن اس خطبات اس بھی نہیں۔ چونکہ اسی مخصوصہ غالب ہو گئی ہے اس لیے شہادت
مشہدات کے اس کی کوئی صورت بھی نہیں، ہمیں اس پر سبہ کرنا پڑے گا۔

۴

نسخہ شیرانی

جناب مولانا عرشی اور مولانا صاحب کے میں زیادہ تر وہ نسخے ہیں جو
شہادت مولانا نور الدین صاحب عرف مولانا صاحب کی ہیبت تھا۔ جب کہ ان سے
اس نسخہ کے بارے میں اور بھی اس میں، چونکہ یہ شیرانی مخطوطہ کے پاس رہا
کر رہے یہ نسخہ شیرانی تھا ہے۔ بہت سے نسخوں میں یہ نسخہ سے تیار ہوا تھا
نسخہ ہویاں کی، مگر بعد میں اور حاشیہ کا اضافی کدو اس کے متن میں منتقل شدت
سے ثابت ہے۔ اگر کہیں اس کے مدف سے تو یہ اس وجہ سے کہ مولانا نے یہ نسخہ تیار کرتے
وقت نسخہ ہویاں کی اصلاحات اتنی ہی اسے رجوع کر کے اپنی پہلی روایت کو ترجیح
دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا زمانہ نہایت نسخہ ہویاں (۱۹۲۱ء) سے بعد ہے۔
دیون کے متن کی روشنی شکل میں نسخہ عرشی زادہ اور نسخہ حمید یہ کے بعد اس کا تیسرا
مقام ہے۔

اصلی نسخہ لاہور یونیورسٹی نے آفسٹ سے جون کاتوں شائع کر دیا ہے (۱۹۶۵ء)۔
اگرچہ یہ میرا دیکھا ہوا ہے، لیکن اس وقت میرے سامنے اس کا عکس ہے، جو میں نے
اس کی شاعت سے قبل اپنے استعمال کے لیے حاصل کیا تھا۔

کتاب کا سائز ۵.۱۰ x ۵.۰ سم ہے اور مکتوباتی حوض کا ۵.۲۵ x ۵.۲۵ سم۔ اس میں ۱۰۵ ورق ہیں۔ انیسویں کہ خطی نسخے کے درمیان سے کچھ ورق ضائع ہو گئے ہیں؛ ورق ۲۰ (رب) اور ۲۶ (ب) کے بعد کچھ ورق ساقط ہو گئے ہیں۔ آخر میں ۱۰۶ (ب) کے بعد بھی متعدد اوراق کے ضائع ہو جانے کا یقین ہے۔ نسخے میں کوئی ترقیہ نہیں ملتا، یہ ثابت کرنا ہے کہ آخری حقیقی نسخہ ناقص ہے۔

کیفیت:

پورا نسخہ سیاہ روشنائی سے بہت خوشند نستعلیق میں بڑے قلم سے قلمبند ہوا ہے۔ خلاصہ یہ کہ شجہ فی روشنائی سے کچھ زیادہ ہے۔ جس میں ورق ۱۱ الف، خالی تھا؛ اس پر چونکہ اب اردو لکھا ہے، یہ بڑے سرائیکی حروف سے لکھا ہے۔ ورق ۱۲ (ب) میں زنجوں سے پڑھنے کی وجہ سے درمیان پر لکھا کے الفاظ مٹے ہیں۔ اس کے بعد بسم اللہ برائے احمد بن محمد بن عثمان ہے۔ درمیان سے غائب ہیں، ساتھ ہو جاتی ہیں۔

اس میں جی کہ رشتہ داروں کی پہلی ساری ساری ہے:

نقش فریدی ہے جس کی شوخی تھریر کا

کا غزل ہے پر ہنر بہ سیر تصویر کا

نابیں ۵۔ (ب) پر پتہ ہو جاتی ہیں۔ آخری بین اوراق ۱۰۵ اور ۱۰۶ پر قصیدہ نونہ

دہ جزو جلوہ گیت کی معشوں نہیں

ہم کہاں ہوتے، گر حسن نہ ہوتا خود ہیں

کے ۳۷ اشعار ملتے ہیں، اس کا آغاز بھی نسخے سے غائب ہے؛ گویا یہ اب بھی درمیان کے اوراق ساقط ہو گئے ہیں۔

اس میں تو کوئی شبہ نہیں ہے کہ دراصل یہ نسخہ خود غالب نے لکھا یا تھا۔ لیکن جب ۱۸۲۶ء میں اپنی پینشن کے مقدمے کے سلسلے میں حکایت گئی ہیں، تو وہ اسے کسی

دوست یا عزیز قریب کے حوالے کر گئے تھے۔ وہ اثنائے سفر میں کہا ہوا کلام ان عزیز کو بھیجتے رہے، جسے وہ اس نسخے میں مناسب جگہ پر جاشیے میں اضافہ کر دیتے رہے۔ ایسے کلام کی تفصیل حسب ذیل ہے :

(الف) ورق ۳ (ب) ۴ (الف) : ازباندہ دستاوند :

تالشگر ہے زہد اس قدر جس باغِ رضوں کا

وہ اک گلہ سنہ ہے، ہمہ پیخو دوں کے حاقِ نیاں کا

(ب) ورق ۳۴ (الف) : ازباندہ رسید :

آبرو کیا خاک و سحر کی کہ کلشن میں نہیں
بے گریباں سنگِ ہراہن جو دامن میں نہیں

(ج) ورق ۴۳ (الف و ب)

ذکر میرا بہر کی بھی اتے منظور نہیں
عہ کی بات بگڑ جائے تو کچھ دور نہیں

(د) ورق ۴۳ (ب)

نامہ جز حسن طلب اس ستم ایسی نہیں
ہے تقاضے جن تسکون بید دہنیں

[یہ تینوں غزلیں مسلسل یکے بعد دیگرے لکھی ہیں اور صفِ پہلی غزلوں

کے شروع میں "ازباندہ" "ازباندہ رسید" "منے ہیں" بعد کی دونوں غزلوں

کے شروع میں "صفِ غزلِ نزل" لکھا ہے اور یہ تین بن بآءِ یہ کہاں

سے موصول ہوئیں]

(د) ورق ۶۲ (الف)

وہاں پہنچ کر جو غش اتا پے ہم ہے ہم کو
صدرہ آہنگ زہیں ہوس قدم ہے ہم کو

[اس کے شروع میں بھی کسی مقام کا نام نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ اس کے

قطعے سے ثابت ہے، یہ لکھنؤ میں کہیں تھی۔ ہوسکتا ہے کہ لکھنؤ ہی سے بھیج

دی گئی ہو، یا باندہ پہنچنے کے بعد وہاں سے بھیجی ہو]

ظلمتِ گدے ہیں میرے شبِ غم کا جوش ہے

(و) ورق ۶۱ (الف) اک شمع ہے دلیلِ سحر، سو خموشش ہے

(۲) ورق ۶۱ (الف و ب)

کب وہ سنتا ہے کہانی میری اور پھر وہ بھی زبان میری

اس سے ان غزلوں کا زمانہ متعین ہو جاتا ہے کہ یہ ۱۸۲۷ء کا کلام ہے۔
یہ نسخہ غالب کے پاس رہا ہے۔ اس کے ورق ۹ (الف) کے حاشیے میں غالب کے قلم
سے وہ غزل لکھی ملتی ہے جس کا مطلع ہے:

ہوس کو ہے نشاطِ کار کیا کیا نہ ہو مرنا، تو جینے کا مزا کیا!

اس کے علاوہ پورے دیوان میں ان کے ہاتھ کی اصل جیں ہیں، جو انھوں نے کاتب
کی غلط نویسی کے سلسلے میں کتھیں میں نے سرسری طور پر دیکھا، تو تیرہ مختلف مقامات
پر میرزا کی تحریریں ملیں۔

نسخہ شیرانی میں نسخہ بھوپال (حمید یہ) کی ترتیب کے خلاف اول غزلیات ہیں اور
قصیدہ آخر میں ہے۔ یہاں یہ شبہ نہ ہو کہ یہ ترتیب اصل سے درست تسلیم کر
لیتے ہیں کوئی امر مانع نہیں کہ دراصل یہ نسخہ بھی اپنے پیشرو کی ترتیب کے مطابق تھا۔
لیکن کسی وقت اس کے شروع کے اوراق ضائع ہو گئے یعنی قصائد میں سے صرف
نونیہ کا آخری حصہ بچ رہا۔ اس وقت اس کی از سر نو جلد بند ہوانی گئی اور ترتیب
بدل کر غزلیں شروع ہیں۔ کچھ دی گئیں اور قصیدے کا بقیہ اس وقت حصہ ان کے
بعد رکھ کے کتاب بند کرادی گئی۔

چونکہ نسخہ ناقص ہے، لہذا یہ کہنا ممکن نہیں کہ اصلی شکل میں اس میں کتنا کلام تھا، آ
س میں صرف غزلیں اور ایک قصیدے کا کچھ حصہ شامل ہے۔ یقیناً متعدد غزلیں، بقیہ
قصیدے اور رباعیاں ضائع ہو گئیں۔ بہر حال موجودہ صورت میں کلام کی تفصیل
حسب ذیل ہے:

اشعار

: ۱۹۲۷

: ۸۸

غزلیات متن

غزلیات حواشی

ہگل رعنا:

”ہگل رعنا“ جو رے دیوان کو مجھتا نہیں ہے بلکہ ہم میرزا کے اردو اور فارسی کلام کا وہ انتخاب ہے، جو کھلیوں نے اپنے قلم کلکٹ کے دوران میں ایک دوست سوہی سراج الدین احمد کی فرمائش پر مرتب کیا تھا۔

دورانِ سفر میں وہ رستے میں بہت دن باندھ دینے کے تھے۔ اس زمانے میں ان کے باندھ کے صدر امین محمد علی خان سے بہت دستاویز تعلقات ہو گئے۔ جب وہ باندھ سے روانہ ہوئے، تو محمد علی خان نے انھیں اپنے کلکتے کے دوستوں کے نام تشریف خواہیہ منجھہ ان کے یہ سوہی سراج الدین احمد بھی تھے۔ چنانچہ میرزا کلکتے پہنچنے کے بعد سے بھی ملے۔ رفتہ رفتہ ان سے تعلقات استوار ہوئے، تو انھوں نے ان سے بے کلام کا انتخاب مرتب کرنے کو کہا۔

اس سفر میں ان کے پاس اپنے اردو دیوان کا ایک قلمی نسخہ تھا؛ اس کا ثبوت غائب کے ایک خط سے بھی ملتا ہے۔

غائب کا یہ مقدمہ دراصل نواب احمد بخش خان والی یو بارو کے خلاف تھا، جو یو بارو سے انھیں دس ہزار سالانہ کی جنگ پانچ ہزار ادا کرتے رہے تھے۔ ستم باز ستم یہ کہ اس پانچ ہزار میں سے بھی وہ ایک ہیردنی شخص خواجہ حاجی کو دس ہزار کا حقہ قرار دے کر غائب اور ان کے خاندان کو صرف تین ہزار سالانہ ادا کرتے رہے۔ غائب جب کلکتے گئے، ہیں تو خواجہ حاجی اس سے پہلے مر چکے تھے اور اس کے بعد ان کا حقہ ان کے بیٹوں کو ملنے لگا تھا۔ ادھر نواب احمد بخش خان بھی اسی زمانے میں انتقال کر گئے۔

گو باب مقدمے کا ذوقِ ثانی نواب احمد بخش خان کے بڑے بیٹے نواب شمس الدین احمد خان

والی لوہارو، اور خواجہ حاجی کے دو بیٹے شمس الدین حسان عرف خواجہ جان اور
 بدر الدین خان عرف خواجہ مان تھے۔ اس زمانے میں ان دونوں نے کون کے ناموں
 یعنی خواجہ حاجی کے سائے امیرزائے مخلص بیگ کلکتہ میں بادشاہِ دہلی کے وکیل بن گئے۔
 وہ اپنے عہدے کی رعایت سے حکامِ برہمن اور برہمن صاحب اثر و رسوخ سے
 تھے۔ قدرِ ناوہ اپنے بھائیوں کی حمایت میں کھڑے ہو گئے۔ انھوں نے سب سے
 وارہوں کیہ کہنا سب کی شخصیت اور کردار کو تہ و تحویل کرنے کی کوشش کی کہ یہ کوئی بڑا
 ہے جس کا نام اور شخصیت اب متعین نہیں کیجھی کچھ کہتا ہے، کبھی کچھ۔ اس پر
 نے دفاع میں اپنے دیوان کا قلمی نسخہ پیش کیا، جو تقریباً سب سے برس پیشتر لکھا گیا
 تھا اور جس میں ان کا نام و شخصیت درج تھا اور اس کے اخیر میں ان کے نام اور
 عرف کی مہر تھی۔ محمد علی خان صدر امین باندہ کو اس واقعے کی روداد آگئی تھی۔

نہ ہفتہ میں مذکور چوں کہ کتبہ اور فارسی مکتبہ رشید آباد
 یہ تھے از شہسوارانِ دہلی کہ پیش از من در آن بقعہ (وارد شدہ ہوا)
 وہ رہا سید دیوانہ و دستارِ داشت آوازہ در آئینہ کو اس پر
 آوازہ از دہلی رسیدہ است۔ تم اس میں خویش را تغیر دادہ و ہم تخلص
 را بیکر دانددہ است۔ معین باز کاں را در انہا رہا سید امین میرزا
 بہ خداوندِ فخر کدہ تا مل رو (و دیوانہ چوں دیوانہ بخیر کرد و آواز
 آن را پیش از ہفت سال گذشتہ و مع ما انہا رہا سید امین رہا
 کہ اسدا اللہ خان برف بیزاوشہ نقش لکین و جہود سار یک خبر
 صد سہی یک بجزی حیرت و امن و آسائش بود بر حاتمہ اوراق اس سفید
 رقم، آثار زبان بندری اعداد داشت بہ خدمتِ مہر حلقہ و از دہلی
 پیشہادت دستار و سوز سید را بہ دستبندی نوک لکین و جہود سار
 رنگ جلوہ دادہ۔

یہ خط ۱۸۲۸ء میں لکھا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ نسخہ دیوان اردو جواکھوں نے بطور شہادت پیش کیا اس سے سات برس پہلے ۱۸۲۱-۱۸۲۲ء میں لکھا گیا ہوگا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ یہی زمانہ ہے جب نسخہ بھوپال (حمید یہ) معرض وجود میں آیا تھا۔ قرن تیس ہے کہ نسخہ بھوپال کی کمر بیونت کے بعد جو دیوان تیار ہوا، میرزا اسے اپنے ساتھ کلکتہ لے گئے تھے۔ غالباً یہی نسخہ شیرانی کی بھی اصل رہا ہوگا۔ یقین ہے کہ جب مولوی سراج الدین احمد نے ان سے انتخاب کی فرمائش کی ہے تو انھوں نے اردو کا حصہ اسی قلمی نسخے سے لیا ہوگا۔

یہ انتخاب گل رعنا متدوں نا پید رہا۔ ۱۹۵۷ء میں اس کا ایک مکمل نسخہ ایک دوست نے مجھے تحفہ دیا، او میں نے اسے مرتب کر کے ایک مبسوط مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا۔ (دلی : ۱۹۷۰ء) خوش قسمتی سے غالب صدی کے زمانے میں اس کے تین نسخے دریافت ہوئے، دولاہور میں ایک کراچی میں۔ لاہور کے نسخوں میں سے ایک مترامر غالب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ سوے اتفاق سے میرے نسخے میں اس کی ترتیب کی تاریخ ناقص تھی۔ غالب کے لکھے ہوئے نسخے میں یہ تاریخ درج ہے یعنی غرہ ربیع الاول ۱۲۴۲ھ (مطابق ۱۱ ستمبر ۱۸۲۸ء) میرے شائع کردہ نسخے کے بعد یہ کتاب دو اور اصحاب نے بھی شائع کی ہے :

- (۱) گل رعنا مرتبہ سید وزیر الحسن عابدی (پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۶۹ء)
 - (۲) گل رعنا شتی نامہ غالب مرتبہ سید قدرت نقوی (انجمن ترقی اردو کراچی)
- کراچی : ۱۹۷۵ء

گل رعنا میں جملہ ۹۱۰ شعر ہیں — ۴۵۵ اردو کے اور ۴۵۵ ہی فارسی کے۔ (مزید تفصیلات کے لیے مطبوعہ گل رعنا کا مقدمہ دیکھا جاسکتا ہے۔

۲۶۔ اس نسخے پر تاریخ طباعت دسمبر ۱۹۶۹ء درج ہے۔ بیک اس کا چھاپا ۱۹۶۹ء میں شروع ہو گیا تھا۔ لیکن متن کے چھپنے کے بعد جو وہ کام رک گیا، اور طباعت بہت بعد کو مکمل ہوئی۔ کتاب کہیں ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی تھی۔

بہر حال گل رعنا کی اہمیت صرف اتنی ہے کہ اختلاف نسخے میں اس سے جزوی مدد لی جا سکتی ہے، ورنہ دیوان اور اس کے متن کے ارتقا میں اس کی افادیت بہت کم ہے۔

۶

متداول دیوان:

یقین ہے کہ جس زمانے میں وہ گل رعنا کے لیے اردو دیوان سے اشعار منتخب کر رہے تھے، ان کے دل میں خیال گزرا کہ کیوں نہ ایک نسخہ دیوان مستقل اشاعت کے لیے بھی مرتب کر لیا جائے۔ نسخہ شیرانی تیار ہو ہی چکا تھا، جس سے بیشتر مشکل اور مغلق اشعار خارج کر دیے گئے تھے۔ اب گل رعنا کے لیے پھر انھیں سارا کلام بنظر غائر دیکھنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ چنانچہ متداول دیوان تیار ہوا۔ اس کے لیے انھوں نے فارسی میں الگ دیباچہ کھا۔ اسی دوران میں حکیم حسن استدخان نے دلی سے فرمایش کی کہ اگر آپ نے اس اثنا میں کوئی تازہ فارسی شکر لکھی ہو، تو عنایت فرمائیے۔ انھیں جواب میں لکھتے ہیں:

انصاف بالے طاغوت است، بدعویٰ کا ہے کہ تو ذاتی قیاس و ہمد کی
فرنگ مستم داشتہ دلوائے نور، بعین و وقت بشیوائے شیوہ برافراشتہ باشد
باکہ باید گفت کہ نتائج طبع ماکہ بی است و ماراتہ، یہ لذت و رسی جگر خوی
ست ہطرے چند بدیبا جی دیوان رنجیہ کسوت حریف و قلم پوشیدہ و دود
سوداے کہ بہ آرایش سفینہ موسوم بہ گل رعنا، از سودا جو شیدہ است
ارمغان و ستم و از شرم تنگ مائی آب می گردم۔ و استلام

جیسا کہ لکھا جا چکا، گل رعنا کی تکمیل یکم ربیع الاول ۱۲۴۴ھ (۱۱ ستمبر ۱۸۲۸ء) کو ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہی زمانہ متداول دیوان کے انتخاب اور تکمیل کا بھی ہوگا۔ جس کے لیے انھوں نے محولہ فوق دیباچہ فارسی میں لکھا۔ بعد کو جب نسخہ دیوان کو آخری شکل دی تو دیباچے پر بھی نظر ثانی کی اور اس کے آخر میں تاریخ ۲۴ ذی قعدہ

۱۲۴۸ھ (مطابق ۱۴ اپریل ۱۸۳۳ء) لکھنؤ میں شائع ہونے لگا اس کے سوا اسے میرا اور کوئی کلام نہیں ہے؛ اگر کچھ منتشر ور پر گندہ کلام دستیاب ہو، تو اسے مجھ سے منسوب نہ کیا جائے۔ لکھتے ہیں:

ہمانا نگارندہ این نامہ را کہ در سراست کہ لیس از انتخاب دیوان بختہ
بگرد آورده اند و باین دیوان میں درج ہے و بابت ضمیمہ کیوں اس میں
میں نے اسے خواہش نہیں کی۔ امید ہے کہ اس میں سے کچھ نیا
بیانے کے ساتھ اس میں اور قیاسیہ و تفسیری کے کتب کی
نامہ سبب، شناساں کی نہ کر دوں۔ ورنہ پیش و پویش اس میں
و ما خود لنگالند۔

طبع اول :

لیکن اس منتخب دیوان کے چھپنے کی وجہ سے یہ مدت تک نہ تھی۔ دیوان کا پہلا ڈیشن
اکتوبر ۱۸۹۴ء میں شائع ہوا۔ اس میں سید حمید کے بڑے بھائی سید محمد خان بہاؤ
کے ذمہ کردہ تیار کیا گیا۔ جب کہ اس میں ۱۸ صفحے ہیں۔ آخر میں ایک ورق کے پہلے صفحے پر غلطی
ہے۔ دوسرا سادہ ہے۔

صفحہ اول پر یہ عبارت ہے:

دیوان اسد اللہ خان صاحب جناب شخص

میرزا نوشہ صاحب مشہور کا دہلی میں سید محمد خان بہادر کی چھاپہ خانہ

لیتھو گرافک پریس میں شائع

۱۸۹۴ء اکتوبر ۱۸ء عیسوی کو سید عبدالغفور کے

اتہام میں چھاپا ہوا

صفحہ ۲ سادہ ہے صفحہ ۳ سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے عنوان سے غالب کا فارسی

دیباچہ شروع ہوتا ہے۔ اس کی آخری دو سطر میں صفحہ ۱۷ پر ہیں۔ ان کے بعد
 "سدا اللہ الغائب" کا جلی عنوان دسے کر غزلیات شروع ہوتی ہیں۔ یہ صفحہ ۱۸ تک
 چلی گئی ہیں۔ جہاں ان کے آخر میں تمام شدہ غزلیات کے الفاظ لکھے ہیں۔

صفحہ ۱۹ سے قصائد شروع ہوتے ہیں۔ پہلا قصیدہ "اسا زبک" آدھ نہیں فیض تین سے بیک
 منقبت میں ہے۔ اس کا عنوان ہے: "منتخب قصیدہ منقبت علی مدنی عیہ سدرہ"

صفحہ ۲۰ سے دوسرے بونہار اور خراج جو "بک" کی "مشوق نہیں" کا آغاز ہوتا ہے۔ اس کا
 عنوان ہے: "انتخاب قصیدہ منقبت علی مدنی عیہ سدرہ" دیوان میں بس پہر دو قصیدہ

ہیں۔ ۱۰۱۔ منتخب و مسطر۔ ختم ہوتا ہے۔ اس کے بعد وہیں قصائد کا عنوان ہے۔
 علی بہ ترتیب مختلف عنوانوں سے تین قسے ملتے ہیں۔ ۱۰۲۔ قطعہ و ۱۰۳۔ شاعر کا تذکرہ

گشت روایت کی کہانیاں۔ ۱۰۴۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۰۵۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۰۶۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۰۷۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۰۸۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۰۹۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۰۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۱۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۱۲۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۳۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۴۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۱۵۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۶۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۷۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۱۸۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۱۹۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۰۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۲۱۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۲۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۳۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۲۴۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۵۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۶۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۲۷۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۸۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۲۹۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۳۰۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۱۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۲۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۳۳۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۴۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۵۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۳۶۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۷۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۳۸۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

۱۳۹۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۴۰۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۴۱۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔
 ۱۴۲۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۴۳۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔ ۱۴۴۔ شہزادہ کی وفات کی کہانی۔

طبع دوم:

دیوان کا دوسرا ایڈیشن بھی سنی ۱۳۴۷ء میں دہلی ہی سے شائع ہوا۔ یہ مطبع دارالاسلام

میں چھپا تھا۔ اس مطبع کو مطبع صادق الاخبار بھی کہتے تھے کیونکہ اس نام کا ایک اخبار اس میں چھپتا تھا۔ اس سے پہلے اسی مطبع سے ۱۸۴۵ء میں میرزا کے دیوان فارسی کا پہلا ایڈیشن چھپ کر شائع ہو چکا تھا۔ اس اردو دیوان کے پہلے صفحہ کی عبارت ہے:

۷۸۶

دیوان اردو تصنیف

مشتری اوج حق پروہی و خدادانی رصد بند فلک البروج معارف
سبحانے افصح فصحاۃ دوران شامہ شاعر ممالک ایران و
ہندوستان وفاق غوامش و رموز سخن سنجی و نکتہ دانی خلاق
مضامین و معانی سرآمد ارباب فنس و کمال ہر سہر نبات اجل
جانب شصت منبع الانساب میرزا اسد اللہ خان بہادر ادم اللہ کریم
حسنائیم لکھی نصیب و اسد نصیب و مقابلہ جناب معذرا المدح
در مطبع دارالاسلام دہلی واقع محلہ حوض قاضی مہیہ اقل العباد عنایت
در ۵ مئی ۱۹۵۷ء بانہام نور الدین احمد کھنوی حلیہ انصباح پوشید

بسم اللہ الرحمن الرحیم کے عنوان کے بعد صفحہ ۲ اور ۳ پر غالب کا اپنا دیباچہ ہے پھر
اسی عنوان سے صفحہ ۴ سے غزلیں شروع ہوتی ہیں، جو صفحہ ۸۶ کے وسط تک چلی گئی ہیں۔
طبع اول میں کسی غزل پر عنوان نہیں تھا، البتہ نزلوں کے درمیان ایک ایک سطر کی جگہ
چھوڑ دی گئی تھی۔ اس طبع دوم میں دو ایک جگہ کو چھوڑ کر ہر جگہ غزل یا وزن کا عنوان
موجود ہے، اور ایک جگہ اکیلے شعر سے پہلے لفظ فرد بھی لکھا ہے (ص ۴) طبع اول میں
البتہ جہاں ایک ردیف کا کلام ختم ہوا ہے، اس کے بعد نشان دے کر دوسری ردیف شروع
کی گئی ہے۔ طبع دوم میں یہ التزام نہیں کیا گیا، کلام مسلسل لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۸۶ سے قصائد شروع ہوتے ہیں۔ پہلے قصیدے (سازیک ذرہ نہیں فیضِ حمن سے
بیکار کا عنوان ہے)؛ افزائش آبروی گوہر سخن بہ ثنائی ابوالمہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ التحیہ
والثناء یہ قصیدہ صفحہ ۸۸ پر ختم ہوتا ہے؛ یہیں سے دوسرا قصیدہ (دہر جز جلوہ یکتائی معنو

نہیں) صرف "ایضاً فی المنقبت" لکھ کے شروع کر دیا ہے۔ جہاں یہ قصیدہ صفحہ ۹۰ پر ختم ہوتا ہے۔ وہیں قطعات کا آغاز ہے۔ اسی صفحہ کی پائین کی دو سطروں میں پہلے قطعے کا عنوان درج ہے۔ طبع اول کے تینوں قطعے یہاں بھی موجود ہیں۔ البتہ ان کے عنوانوں کی عبارت میں حقیف سا فرق ہے جو ممکن ہے کہ باتوں کی روایتی دخل و معقولات کا نتیجہ ہو۔ یعنی یہ عنوان طبع اول میں غلط لکھے گئے ہوں اور طبع دوم میں درست۔ یہاں یہ علی الترتیب یوں ہیں (۱) قطعہ برنمائش عنوان دلآویزی گفتار و آسان کردن اندوہ پشیمان بر دل دلداز (۲) چمن سراپہ کردن گفتار بتائش کلکتہ کہ اگر فردوس نتوان گشت ارم است البتہ (۳) بادوست از سپاس عطا ہدیہ سخن راندن و متابع گزیدہ سخن در برابر نشاندن۔ طبع دوم میں ان کے بعد اولہ کے عنوان سے بیسی روئی والا دو شعر کا قطعہ مزید ملتا ہے۔ اس کے بعد وہی دس رباعیاں ہیں، جو طبع اول میں شامل ہیں؛ یہاں ان میں سے ہر ایک کے شروع میں لفظ رباعی ملتا ہے اور اس کے علاوہ ان کی ترتیب بھی مختلف ہے۔

صفحہ ۹۲ پر جہاں رباعیاں ختم ہوئی ہیں، جلی عنوان ہے:

دمیدن سپیدہ سحری از یہ شب سواد اوراق بفرزوخ گسری عبارت
تقریباً کہ پیدا ای آں اثر لیست از آتش خرام خامہ دلر با ہرادر بدل نزدیک
بجان برابر عالی دودمان دالہ نگہ نواب ضیاء الدین احمد خان بہادر سلمہ
تعالیٰ۔

اس کے بعد نیز خشاں کی فارسی میں تقریباً ہے۔ صفحہ ۹۸ پر ختم ہوئی ہے اور یہیں "تمت تمام شد لکھ کر یہ نسخہ ختم کر دیا گیا ہے۔"

کتاب کا سائز ۱۰ x ۷ (۱۱ x ۸) ہے اور یہ ۵ اسطری مسطر پر کتابت ہوئی ہے۔ کتابت اور طباعت کا معیار بہت اچھا ہے۔ اس نسخے میں (۱۱۱) شعر ہیں، یعنی طبع اول سے (۱۷) زیادہ۔ ایک تو وہی بیسی روئی والا دو شعروں کا قطعہ ہے۔ دوسری جان کے لیے کی زمین کی آخری غزل جس میں نواب تھل حسین خان کی مدح کا قطعہ ملتا ہے۔ اس میں چودہ شعر ہیں۔

۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ۱۱ مئی کو میرٹھ سے شروع ہوا تھا۔ اس کے دو چار ہی دن قبل میرز نے اردو دیوان کا ایک نسخہ خوش خط لکھو کے فردوس مکان نواب یوسف علی خان بہادر والی راجپور کی خدمت میں بھیج دیا۔ اس شورش میں نواب ضیاء الدین احمد بن حیدر شاہ کا گھر بار لٹا تو اسی کے ساتھ ن کا کتاب خانہ بھی ورق ورق ہو گیا۔ میرز کا کلمہ مر۔ اردو و فارسی بخود ان کے پاس کبھی نہیں آیا۔ یہ رختاں اور زعفر حسین میرز کے پاس جمع ہوا تھا۔ ان لوگوں کی لکھیوں کی جادو لٹ گئی، میرز کے یہ اردو و فارسی دیوان بھی سی میں ضائع ہو گئے جب سنگا مہاراجہ اتوار کے اپنے معتد، دوستوں کو بکھا کر کہیں دھڑ کے مار میں قیام کی باتیں بھی کر رہے تھے تو میرز سے یہ خبر ملی کہ میرز کوئی کامیابی نہ ہوئی۔

میرزا پہلی مرتبہ نواب ذوالکرم صاحب کی دعوت پر جنوری ۱۸۵۸ء میں راجپور گئے تھے جب یہ دہلی سے روانہ ہونے گئے تو نواب ضیاء الدین احمد بن حیدر نے ذوالکرم صاحب سے اردو دیوان نقل کرو کے مجھے بھیج دیجئے گا۔ چنانچہ میرز نے یہ نسخہ نقل کروا کر راجپور سے دہلی میں ان کے پاس دلی بھیج دیا۔

ابھی میرزا راجپور ہی میں تھے کہ انھیں وہاں میرٹھ کے ایک کتب فروش عظیم الدین احمد کا خط ملا کہ مجھے دیوان اردو چھاپنے کی اجازت دی جائے۔ چونکہ یہ اس شخص کو جانتے نہیں تھے اس لیے انھوں نے اسے کوئی جواب نہیں دیا۔ لیکن جب وہ واپسی میں راستے میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے پاس میرٹھ ٹھہرے تو وہاں منشی محمد متا ز علی خان میرٹھ (مالک مطبع مجتہاں) سے ملاقات ہوئی منشی صاحب موصوف بھی غائب کے پرانے دوست تھے۔ انہی نے بعد کو اپنے مطبع سے خود مندی کا پہلا ایڈیشن اکتوبر ۱۸۵۸ء (رجب ۱۲۷۹) میں شائع کیا تھا جب منشی صاحب میرزا سے ملے، تو انھوں نے عظیم الدین احمد کی سفارش کی کہ آپ انھیں اردو دیوان چھاپنے کی اجازت دے دیجیے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید عظیم الدین احمد نے انہی کے کہنے پر میرزا کو رام پور خط بھی لکھا ہو۔ بہر حال جب

منشی ممتاز علی خان نے ان سے کہا، تو میرزا نے ٹالنے کے لیے جواب دیا کہ اچھا! دیوان تو میں ضیاء الدین خان سے لے کر بھیج دوں گا۔ لیکن کاپی کی درستی کا ذمہ دہ کون ہوگا؟ نواب شیفتہ برابر سے بولے: "میں۔ اب نہ جاے ماندن، نہ پائے رفتن۔ انھیں تسلیم کرتے ہی جی۔ چنانچہ اس قدر دے کے مطابق دتی پہنچ کے میرزا نے قلمی دیوان کا نسخہ میرزا بخشاں سے لے کر ایک شخص سکندر شاہ نامی کے ہاتھ شیفتہ کے پاس یہ نسخہ بھیج دیا۔ اگر سے میں منشی شیونرائن آرام کا بن مطیع مفید خدیق تھا۔ میرزا کی قلمی داستانِ غدر یعنی دستنویز کا پہلا ایڈیشن بھی بعد کو اسی مطیع سے نومبر ۱۸۷۹ء میں شائع ہوا تھا۔ آرام کے خاندان کے میرزا کے اہل ان کی ان خیال کے ساتھ بہت پرانے اور گہرے تعلقات تھے اور وہ خود بھی میرزا کے شاگرد تھے۔ انھیں جب معلوم ہوا کہ میرزا نے اپنا اردو دیوان چھپنے کو یہ نسخہ بھیج دیا ہے، تو ان کو ناگوں تعلقات کی بنا پر ان سے شکایت کی کہ تفتہ ت آپ نے یہ نسخہ کا مطیع چھوڑ کر دیوان میرزا کیوں بھیجا ہے! میرزا نے اس پر رنج و راد لکھ کر معذرت کی اور شیفتہ کو لکھا کہ اگر دیوان کا جھپا متروک نہ ہوا ہو، تو اسے واپس بھیج دینے مجھے اس کا یہ نسخہ میں چھپنا منظور نہیں۔ بہت پردہ کے بعد جب دیوان واپس سے آیا تو میرزا نے اسے جون ۱۸۷۹ء میں آگے بھیج دیا۔

غالب کا خیال تھا کہ منشی شیونرائن نے جو اس نسخہ سے دیوان منگوایا ہے، نو سے جلد کو چھپا دیں گے۔ لیکن جلد نے کیوں، اس میں، خیر ہو گئی۔ ادھر انھیں گمان گذر کہ شاید انھوں نے اسے چھاپنے کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اس پر انھوں نے مطیع احمدی واقع شاہدہ رومی کے، مک محمد حسین خان تحسین کو دیوان چھاپنے کی اجازت دے دی۔ چونکہ رام پور والے نسخہ آگے بھیجا جا چکا تھا۔ اس لیے ظاہر ہے کہ مطیع احمدی والے نسخے کسی اور قلمی (یا مطبوعہ) نسخے ہی سے اسے چھاپا ہوگا۔ میرا خیال یہ ہے کہ انھوں نے اسے اس قلمی نسخے کی بنا پر شائع کیا ہوگا، جو ناظر حسین میرزا نے دسمبر ۱۸۷۹ء میں مرتب

کیا تھا، اور جواب بھی ان کے خاندان میں موجود ہے۔ یہ ایڈیشن مطبع احمدی میں واقع

دلہا ہی اموجان کے اہتمام سے بیوس محرم الحرام ۱۲۷۸ھ کو مطبوع ہوا۔

یہ نسخہ ۱۰۰۰ (۳۸۰ x ۳۸۰) سائز کے ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ صفحہ اول پورے کا پورا پھولدار

ہے۔ سادہ پرک تختی میں لکھا ہے: وَالشعر آءٌ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ط۔ یہ سورۃ الشعر کی آیت

(۲۰۴) ہے، جس کے معنی ہیں "اور شعرا تو گمراہ لوگ ہی ان کی پیروی کرتے ہیں"۔ ظاہر ہے

کہ اس سے شعر کی مذمت مقصود ہے۔ خدا معلوم کس نے یہ تم طرغی کی، کہ سر دیوان یہ

آیت چھاپ دی۔ صفحے کے وسط میں لکھا ہے "دیوان غالب"۔ نیچے کی تختی میں یہ عبارت

ہے: "در مطبع احمدی با اہتمام اموجان طبع شد"

صفحہ ۲ کی پیشانی بھی پھولدار ہے اس کے نچلے حصے میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا ہے

اور صفحے کے تقریباً درمیان سے غالب کا فارسی دیباچہ شروع ہوتا ہے۔ اس کی آخری دو

سطریں صفحہ ۳ پر ہیں اس کے بعد غزلیات کا عنوان ہے۔ غزلیات صفحہ ۷ پر ختم ہوتی

ہیں۔ اور یہیں سے قصائد شروع ہوتے ہیں۔ یہ تعداد میں چار ہیں (۱) سائیک ڈر

نہیں فیض چین سے بیکار (۷۰ - ۷۱)؛ (۲) دہر جز جوہ کیتائی معشوق نہیں (۷۱ - ۷۳)؛ (۳)

ہاں میرہ نو نہیں ہم اس کا نام (۷۳ - ۷۵) صبحی دم درد اذہن اور کھلا (۷۵ - ۷۷) قصیدوں

کے بعد بغیر عنوان کے آموں والی مشنوی ہے (۷۷ - ۷۹) اور اس کے بعد قطعات ہیں

(۷۹ - ۸۴)۔ سب سے آخر میں سولہ رباعیاں ہیں، جن میں سے آخری رباعی کا دوسرا شعر

صفحہ ۸۶ پر ہے۔

اس کے بعد نفاذ خاتمہ دے کر چار سطروں میں نواب نیر خشاں کی تقریظ کا مندرجہ صدر

عنوان جلی قلم سے لکھا ہے اور پھر تقریظ ہے (۸۶ - ۸۸) تقریظ کے خاتمہ کے بعد نیر خشاں

ہی کا "قطعہ تاریخ انطبائع دیوان" ہے۔ آخری تاریخ کا شعر ہے:

بنائے رنجیت ایک اور دوسری تاریخ بدھن نیر خشاں بیان رنجیت ہی

دوسری تاریخ "طبع زاد شاعر نیر بیان مرزا یوسف علی خان الخطاب بہ سلطان الذاکرین

والمتخلص بہ عزیز کہ شاگرد حضرت غالب اندایش نیز اس کا تاریخ کا شعر ہے :

لکھی عزیز خستہ نے تاریخ انطباع حاسد کے سر کو کاٹ کے دیوان رنجیتہ

اس کے بعد ایک صفحہ جس پر نمبر نہیں، غلط نامے کے لیے وقف ہے۔ لیکن یہ کتاب کی جملہ غلطیوں پر حاوی نہیں جن غلطیوں کی اصلاح کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی کتاب میں موجود ہیں۔

یہ ایڈیشن جولائی، اگست ۱۸۶۱ء میں مطبع سے باہر آیا تھا۔ اس میں (۱۷۹۶) شعر ہیں۔ یہ ۷۵ سطری مسطر پر لکھا گیا ہے۔ کتابت گنجان ہے۔ جہاں ایک غزل ختم ہوتی ہے، اس کے بعد ایک سطر کی جگہ خالی چھوڑ کر دوسری غزل شروع کر دی ہے۔ صرف ایک جگہ صفحہ ۴ پر غزل کے آغاز میں لفظ "غزل" بھی لکھا ہے۔ باقی سارے دیوان میں محض خالی جگہ چھوڑ دینے پر اکتفا کی گئی ہے۔ جہاں ایک ردیف ختم ہو کے دوسری شروع ہوتی ہے، وہاں بھی کسی قسم کی عبارت نہیں ملتی۔ کاتب اگرچہ بدخط نہیں، لیکن غلط نویسی ہے، اور اس پر طرہ یہ کہ اسے لفظوں کو ملا کے یکھنے کا جنون ہے، بیکثرت ان لفظوں کو بھی ملا کر لکھتا چلا گیا ہے، جن کے جمع کرنے کا رواج نہیں۔ مثلاً یہاں تک، آنکھوں سے، گلشنیں، روز نہیں، وصلیں، سچا صلیبیں وغیرہ۔ پوری کتاب نہایت درجہ سیاٹ طور پر کسی طرح کے حسن ترتیب کا خیال کیے بغیر لکھی گئی ہے۔ غالب کو دیوان کا اس طرح لکھا جانا یا چھپنا پسند نہیں تھا۔ وہ چاہتے تھے کہ کتابت اس سے کھلی ہو اور زیادہ دیدہ زیب، تاکہ کتاب کا حجم بڑھ جائے۔ لیکن یہ نہ ہو سکا۔ بہر حال انھوں نے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار دیوان کے خاتمہ میں کر دیا (صفحہ ۸۸) لکھتے ہیں :

داد کا طالب غالب گزارش کرتا ہے کہ یہ دیوان اردو میری بار چھا پا گیا ہے۔

مخلص و داد آئین۔ میر قمر الدین کی کارفرمانی اور خان صاحب الطاف نشان محمد

حسین خان کی دانائی بمقتضی اس کی ہوئی۔ کہ دس جہزہ کا رسالہ ساڑھے پانچ

جہزہ میں منطبع ہوا۔ اگرچہ یہ انطباع میری خواہش سے نہیں، لیکن برکاتی میری

نظر سے گزرتی رہی ہے اور غلطی کی تصحیح ہوتی رہی ہے۔ یقین ہے کہ کسی جگہ حرف

غلط نہ رہا ہو۔ مگر باب ایک فقط میری منصف کے خلاف نہ ایک جگہ۔ بلکہ سو جگہ
 چھاپا گیا ہے؛ کہاں تک پڑتا۔ ناچار یوں ہی چھوڑ دیا۔ یعنی کسوہ کافی مسو
 د سین منضم ہو دو دفع میں یہ نہیں کہنا کہ یہ نفی صحیح نہیں۔ البتہ فصیح
 نہیں۔ قافیہ کی رعایت سے اگر لکھا جائے تو عیب نہیں ورنہ فصیح بلکہ فصیح کسی ہے۔ واول
 جگہ یلے غنائی رہے دیوان میں ایک جگہ فی غیر کسوہ داوے، اور سب جگہ کسی رہے
 تنہا ہے۔ سکا نہاد ضرور تھا کوئی یہ نہ کہے کہ کیا آشفہ بیانی ہے! اللہ بس اسوی ہو۔
 آخری صفحہ ۸۸ پر حاشیہ کے نیچے غالب کی خودی مہر ہے: بچہ اندولہ دیر مسک سدا القدر
 بہادر نظام جنگ!

گوریدہ پیرزاد کو یقین تھا کہ کسی جہد حرف غلط نہ رہا ہو۔ لیکن جب کتاب چھپ کر آئی اور انھوں
 نے اس کی غلطیوں دیکھیں تو بہت جھڑپا۔ اپنی اس جھڑپا اور نامہ ضعیف کا اظہار
 انھوں نے کسی خطوں میں کیا ہے۔ صرف ایک مثال مد خطہ فرمائیے۔ میر ہمدانی مجروح
 کو کہتے ہیں!

دیوان اردو چھپ چکا۔ ہاے! لکھنؤ کے تپا پے نے نے جس کا دیوان چھاپا
 اس کو آسمان پر پہنچا دیا جس تپ سے اندازہ کو چھپکا دیا۔ دلی پہ ورس کے ہانی
 پر اور اس کے تنایے پر لعنت صاحب دیوان کو اس طریت یاد کرن۔ جب کوئی
 نئے کو آواز دے۔ ہرکانی دیکھتا رہا ہوں۔ کانپ بکھڑا اور تھا۔ متوسلہ جو کانپ
 میرے پاس، کرتا تھا۔ خود در تھا اب جو دیوان چھپ چکے۔ حق انصاف
 ایک مجھ و مد۔ غور نہ رہا ہوں۔ تو وہ مد خطہ جوں کے توں ہیں یعنی کانپ لگاتے
 نہ بناتے۔ ناچار غلط نامہ لکھا۔ بہر حال خوش و ناخوش ہی ہلد میں موں و نگا۔
 اگر خداجا ہے تو اسی منصف تین محمد اصحاب شاعر کے اس پنج باب میں۔ نہ میں
 خوش ہوا ہوں نہ تم خوش ہو گے۔ (۶۔ اگیت ۶۶۱۔)

اب اور کچھ تو ہو نہیں سکتا تھا۔ فوراً ایک نسخہ کی تصحیح کر کے اسے پھر چھاپنے کے لیے

اسی مطبع احمدی کے مالک مولوی محمد حسین خان ہی کے حوالے کیا کہ وہ اس کی دوبارہ شاعت کا انتظام کریں۔ زمانہ کے حادثات، کہ یہ صحیح گزشتہ نسخہ ۱۹۲۶ء یا ۱۹۲۷ء میں کھنڈوں کے تخی میں چند پیسے میں بچا۔^{۲۲}

اس کے آخری صفحے کے حاشیے پر پہلی چھپی ہوئی عبارت قسم زدگار کے غائب یہ خود اپنے ہاتھ سے مولوی محمد حسین خان کے نام لکھا ہے۔

جناب محمد حسین خان کو یہ اسلیم پیچھے۔ دورات دن کی محنت میں نے اس نسخہ کو تیار کیا ہے۔ نسخہ نامہ بھی اسی میں درج کر دیا ہے۔ گو کہ اب غلط نامہ بیکار محض ہو گیا ہے۔ خدائی عبارت کہ ہم اب بیان کیا یہ مترجمین کا انہماک، اب کچھ ضرور ہیں اس واسطے کہ اب یہ کتاب اور شائع نہیں کی جا سکتی۔ یہ خبر کو مسودہ ہے۔ اس کو کچھ دیکھیے۔ جواب ۲

یہ نذر شدہ آج کل کتب خانہ تصفیہ حیدرآباد میں موجود ہے (دیوان نمبر ۹۵۸)۔

طبع چہارم

مولوی محمد حسین خان نے یہ تصدیق شدہ نسخہ (مسودہ) جناب محمد عبدالرحمن (ابن) بی محمد رشتہ خان مالک مطبع لٹمی، کانپور کے پاس چھپنے کو بھیج دیا۔ مطبع لٹمی اپنے وقت کا مشہور تیار تھا۔ درواقع یہ ہے کہ اس کی چھپی ہوئی کتابیں ہر چھپو سے ممتاز حیثیت کی ہیں۔ دیوان کا یہ نیا ایڈیشن جون ۱۹۴۲ء (ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ) میں شائع ہوا۔

یہ ایڈیشن ۱۰۷۰ء (۱۹۵۱ء) میں ۲۱ صفحے کے ۱۷ صفحے پر مشتمل ہے۔ ہر ورق کی جدول پیموں دار ہے اور تصفیہ زمین پر صفحے کے دستہ میں پیموں کے درمیان خوش نشہ جی قسم سے دیوان غائب لکھا ہے۔ اور پر کی تختی میں یہ عبارت ہے: "اللہ رزقہ اللہ بالتدبیر اور نیچے کی تختی میں ہے: "در مطبع لٹمی واقع کانپور مطبوعہ محمد زید" اسی عبارت کے درمیان میں سنہ طبع ۱۲۷۸ھ درج ہے۔

صفحہ ۲ کی پیشانی سادہ ہے، اور "بسم اللہ الرحمن الرحیم" کے بعد غالب کا دیباچہ فارسی ہے صفحہ ۳ سے غزلیات کے عنوان سے دیوان شروع ہوتا ہے۔ غزلیات پر مبر دیے ہیں۔ یہ بالعموم صرف ان غزلوں پر ہیں جن میں دو یا دو سے زیادہ شعر ہیں۔ فردیات کو اکثر نظر انداز کر دیا ہے۔

غزلیات ۳ سے ۸۲ صفحے تک ہیں۔ ان کے خاتمہ پر تمثیل کا لفظ لکھ کے صفحہ کے آخر میں یہ عبارت ملتی ہے: "تمام ہوئیں یہاں تک غزلیں دیوان غالب کی، اب آگے قصائد اور قصعات ہیں۔"

صفحہ ۸۳ پر قصائد کا عنوان دینے کے بعد چاروں قصیدے ہیں "سازیک ذرہ نہیں فیضِ بہمن سے بیکار۔ (۸۳-۸۵)؛ (۲) دہر جز بملوک یکتائی معشوق نہیں (۸۵-۸۷) (۳) ہاں میر تو نہیں ہم اس کا نام (۸۷-۹۰) (۴) مجد دروازہ خادر کھلا (۹۰-۹۲) اس کے بعد مثنوی "در صفت انبیا" ہے (۹۲-۹۴)۔ یہاں سے قطعاً شروع ہوتے ہیں، جو صفحہ ۹۴ سے ۱۰۱ صفحہ تک ہیں قصعوں پر بالعموم عنوان ہیں۔ مثلاً در مدحِ ڈلی (۱۰۱) جو صاحب کے کتبِ دست پر چکپی ڈلی)؛ بیانِ مصنف (متصور ہے گزراش احوالِ واقعی) (۱۰۱) (نصرت الملک بہادر مجھے بتلا کہ تجھے)؛ در مدحِ شاہ (اے شاہ جہانگیر جہاں بخش جہاں)؛ گزراشِ مصنف بجنوبِ شاہ (اے شہنشاہِ آسمان اور رنگِ بدغیرہ۔ یہ صفحہ ۱۰۱ پر ختم ہو جاتا ہے۔ ان کے بعد ۱۰۲ یاغیاں ہیں، جو ۱۰۳ صفحہ تک چلی گئی ہیں۔

اس ایڈیشن کے آخر میں تیر خشاں کی تقریظ نہیں۔ آخری صفحہ ۱۰۴ پر خاتمہ طبعِ جناب محمد عبدالرحمن کی طرف سے ہے۔ لکھتے ہیں:

بخدمتِ اربابِ سخن عرض کرتا ہے، امیدوار رحمت و غفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن خان طبیب التہذیب کہ اس سے پہلے دیوانِ طاعت نشان بناب نواب اسد اللہ خان غالب کا دہلی میں چھپا، لیکن بسبب سہولیان کے بعض مقام میں تغیر و تبدل ہوا، اس لیے جناب مجمعِ لطیف بیکراں محمد حسین خان صاحب دہلوی نے بعدِ نظر ثانی اور تصحیحِ جناب مصنف

کے ایک نسخہ میرے پاس بھیجا۔ میں نے انھیں ایزد حق دس نسخہ کے شہ
ذی حجر شہزادی جمیع انھیں واقع شہر کا پور میں سمیت تمام اور دستی کمال
سے چھاپا۔ امید کہ جب انھیں اس سے مطالعہ سے حدیث سنیں گے پائیں بہت کم
دعا سے خیر سے یاد فرمائیں۔ فقط

اس کے بعد خواجہ طالب حسین صاحب کا قصہ ناری ہے :

کیا ہی دیوان چھپا غائب کا دیکھ کر سب نے کہا خوب ہے یہ
بندہ ہر ایک کو مرغوب ہوا کھڑی تاریخ لے مرغوب ہے یہ
کتابت بہت خوش خط اور ترتیب اور تقسیم دیدہ زیب ہے۔ اس نسخے میں (۱۰۰) شعر ہیں۔
یعنی مطبع احمدی کے نسخے سے چھ زیادہ۔ یہ سند رتبہ ذیل میں :

کیونکر اس بات سے رکھو جان عزیز کیا نہیں ہے مجھے، یان ۲۰۰
دس سے کھل چہ نہ نکلے دس سے بے ترست تیر کا پیکان عزیز
تاب لڑے ہی نہیں غائب ! واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

بہت ہی غم گیتی، شراب کم کیا ہے ند مرستی کو شہر ہوں، شہ کو غم کیا ہے
نہاری غرور دشمن ہتے ہیں ہم کیا ہے رتیب پر ہے اگر صفت تو ستم کیا ہے
سخن میں خامہ غائب کی آتش افشانی یقیناً ہم کو بھی، لیکن بے اس میں دم کیا ہے

انتخاب دیوان غالب :

۱۸۶۳ء میں دہلی کے ایک تاجر کتب لہر جسے نرائن نے ذوق اور غایت اور مومن کے دیوانوں
کا انتخاب یکجا شائع کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کی ترتیب کا کام غالب راقم، مددہ سید ظہیر دہلوی
تلمیذ ذوق کے سرمد ہوا۔ یہ مجموعہ انکارستان سخن کے نام سے سیٹ سیفٹز کی دہلی کے
مطبع العلوم میں چھپا شروع ہوا۔ لیکن خدا جانے کیا بات ہوئی، کہ یہاں صرف تین جزو
ہی چھپ سکے۔ بقیہ کتاب میرزا قلی جان کے مطبع احمدی میں چوری ہوئی اور اگست ۱۸۶۳ء
میں طباعت مکمل ہو کر شائع ہوئی۔

پوری کتاب ۱۷۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر ایک صفحہ پر تینوں شاعروں کا کلام تین کالموں میں ترچہ یا ترچہ لکھا ہوا ہے۔ درمیان میں غالب کا اور دائیں بائیں ذوق اور مومن کا۔ صفحہ ۱۷۴ پر یہ عبارت ملتی ہے :

.... ایں چند اوراق حسب ذمائش درجے نراہن سے حسب سوداگر کتب
در مطبع احمدی واقع شاہد رہ دہاں بحسب اہتمام میرزا موحان صدیق طبع
پوشید۔ بناریخ بست و منقلم صفر ۱۲۷۹ ہجری۔ (مطابق ۱۳ اگست

(۱۸۶۳ء)

دیوان غالب کی تقریباً تمام غزلیں اس انتخاب میں شامل ہیں، صف (۳۵) شعر حذف کر دیے گئے ہیں۔ یہ صفحہ ۱۷۰ پر ختم ہو جاتا ہے۔ چونکہ یہ سارا کلام مصبیح احمدی کے ۱۸۶۱ء کے نسخے سے نقل ہوا ہے۔ اس لیے اس کی تمام غلطیاں (کچھ اضافے کے ساتھ) ان کی قس اس میں بھی موجود ہیں۔ غزلیوں کے بعد سنو ان کے بغیر نصرت، ملک کی موت والا قطعہ ہے؛ نسبت الملک بہاؤ را تھے تہ کہ تھے (۱۶۱ - ۱۶۲) اس کے بعد صفر اور ذوق اور غالب تینوں کے سہارے ہیں (۱۶۳ - ۱۶۴) غالب کا یہ سہارا درج ۱۵۲ء میں لکھا گیا تھا اور اس کے بعد ان کی زندگی میں دیوان کے تین ایڈیشن چھپے۔ اسے ان میں سے کسی میں بھی شامل نہیں کیا گیا؛ یہ کتابی شکل میں پہلی مرتبہ اسی نکارستان سنن میں چھپا تھا۔ صفحہ ۷۵ سے ۷۴ تک مومن اور غالب اور تہیہ کے قصائد ہیں۔

غالب کے تمام قصیدے اور قطعے بھی اس مجموعے میں شامل ہیں۔ قصیدے دو ہیں، صفحہ ۱۶۵ سے ۱۶۶ تک؛ ان میں تو نہیں سم اس کا نام۔ قصیدہ در تہنیت حید در مدح خضو اقدس کے عنوان سے درج ہے؛ اور ص ۱۶۷ سے ۱۶۸ تک قصیدہ ثنائی صبح دم درازہ خاور کھلا ہے۔ صفحہ ۱۶۷ - ۱۶۶ پر صرف ایک قطعہ ہے؛ ہے چار شنبہ آخر ماہ صفر چلو۔ سارا مجموعہ میں کوئی رباعی نہیں۔ یہیں کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

طبع منجم

اس دوران میلنسنشی شیونرائن بھی آگے میں دیوان کا چھاپا شروع کر چکے تھے۔ لیکن جب دس سال کے اندر اندر ایک کے بعد دیکر سے اتنے ایڈیشن شائع ہو گئے تو انھوں نے چھاپا کچھ دن کے لیے روک دیا۔ آخر ان کے مطبع کا ایڈیشن بھی ۱۸۶۲ء میں شائع ہوا۔ اس کی ترتیب دوسرے نسخوں سے مختلف اور بالکل اس قسمی دیوان کی ہے، جو غالب نے لکھوا کر رام پور بھیجی تھا اور جس کی نقل سے یہ شائع ہوا۔

اس کا سائز ۱۰ × ۸ (چھ ۸) ہے۔ اس کا نو ورق بھی پھولوں سے مزین ہے۔ اس کی پیشانی پر لکھا ہے "العلم قوۃ"۔ درمیان میں دیوان غالب ۱۸۶۳ء کے فقہ ہیں۔ وزیرین تسمہ میں یہ عبارت ہے: "مطبع سفید خلیق آگرہ میں با تمام غشی شیونرائن کے چھاپا۔ صفحہ ۲ کے وسط سے بسو ائمہ برہمن اور جہنم کے بعد غالب کا اپنا نو ورق دبا چھ صفحہ ۳ تک چڑ گیا ہے۔ اس کے بعد دیوان صفحہ ۴ سے شروع ہوتا ہے۔ سب سے پہلے قسوت ہیں۔ غنوں کی عبارت کسی جگہ نہیں ملتی۔ پتہ بعض جگہ غنہ قسود لکھا گیا ہے۔ قصص صفحہ ۲ پر ختم ہوتے ہیں۔ اس کے بعد صفحہ ۳ سے ۵ تک آموں کی غنوں سے اس پر بھی تھوڑی سی غنہ دیا ہے۔ صفحہ ۵ سے ۱۱ تک غنوں ختم ہوتی ہے، قصیدوں کا آغاز ہے۔ یہ معروف چاروں قصیدے ہیں اور صفحہ ۱۲ پر ختم ہوتے ہیں۔ صفحہ ۱۲ سے ۱۵ تک غنات ہیں اور ان کے بعد صفحہ ۱۶ تک وہی ۱۲ اربابوں درج ہیں۔ خاتمہ میں نواب ضیا، بدین حمد خات کی تعریف ۲۰ تک۔ تب اچھ خوش خدائے پوری کتاب بند رہ ستری مسطر پر لکھی گئی ہے۔ درج میں ۱۹، غنوں ہیں یعنی "منبع احمدی" ۱۰ لے نسخے سے ایک کم۔ مندرجہ ذیل شواہد ثابت ہونے سے یہ گیلے ۵

مقطع سلسلہ شوق نہیں ہے یہ شہر۔ عزم یہ نجف و طوف حرم ہے ہم کو

غالب کی زندگی میں دیوان کے بس ہی ایڈیشن شائع ہوئے۔

۱۸۵۷ء سے پہلے دیوان کے دو ایڈیشن چھپے تھے اور اس کے بعد مطبع خط می والے چھپے

سے پہلے یہ مطبع احمدی میں الگ بھی چھپا اور ذوق اور مومن کے انتخاب کے ساتھ بھی۔ پہلے کے دونوں ایڈیشن ناقص تھے اور مطبع احمدی والے نسخہ قواعد کی زیادتی کے باعث خود غالب ہی نے مسترد کر دیا تھا۔ مطبع نظامی والے نسخہ ٹھیک چھپا ہے۔ اسی لیے موجودہ تمام دیوان اسی کے متن پر مبنی ہیں۔ غالب نے مطبع احمدی کا متن دیکھ کر اور اسے درست کر کے دیون مطبع نظامی میں چھپوایا، تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ انہیوں نے متن ہمیشہ کے لیے خود نئے کر دیا۔ اب اس سے پہلے کے ایڈیشنوں کو ہم بشو متن استعمال نہیں کر سکتے۔ اس میں کلام بھی سب سے زیادہ ہے۔

مطبع نظامی کا پتہ رک بعد جو نسخہ آکر سے منشی شیونرائن نے ۱۸۶۳ء میں چھپا تھا۔ یہ اس قلمی نسخے کی نقل ہے جو میرزا نے اب فریدس مکان کو رام پور بھیجا تھا۔ ہند، یہ مطبع نظامی والے دیوان سے قدر بہت ہے، اسی لیے یہ کسی غنوں آخری متن قرار نہیں دیا جاسکتا۔

چراغِ دیر

غالب کا سفر کلکتہ اُنہی دنوں سے اُن کی زندگی کا بہت اہم واقعہ ہے۔ یورپی تہذیب و تمدن سے اُن کا تو بین دور فاصلہ، انگریز حکومت کا، انہیں دربار و خلوت کے اغراض سے عطف کرنا جس سے اُن کی انگریزوں کی مدتِ مری اور نفسیدہ خوانی کی ہیر پری کی بشارت کے فارسی ادیبوں کی محنت کا آغاز اُن کا اپنے اردو کلام کا پہلا انتخاب — یہ باتیں اسی سفر کا تذکرہ ہیں۔ اسی سفر کے دوران میں، انہوں نے نہ صرف فارسی شعر گوئی کی طرف ہی توجہ بندوں کی۔ اگرچہ اسلئے بتدیس اُن کے ایک آدھ فارسی غزل کہنے کی شہادت ملتی ہے۔ لیکن خاصہ یہ کہ انہوں نے کسی وجہ سے فارسی میں کہن ترک کر دیا، اور اردو ہی کو ترجیح دینے لگے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سفر کلکتہ پر رونے ہوئے سے قبل اُن کا موقوف اردو دیوان مثنوی جو پکا تھا۔

ان کا ابتدائی فارسی کلام گنجلت میں متاثر ہے۔ اس میں اُن کی مشہور مثنوی چراغِ دیر کی قدیم ترین روایت بھی شامل ہے جو انہوں نے کلکتہ جاتے ہوئے قیامِ بہار کے دوران میں کہی تھی۔ وہاں اس پر چراغِ دیر کا عنوان نہیں تھا، یہ غالباً بعد کا

اضافہ ہے، وہاں صرف لفظ مشنوی ہے۔ اگر اس مشنوی کا تجزیہ کیا جائے، تو اس سے غالب کی سیرت کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، جو بالکل نئے ہیں۔ عام طور پر ایک حریت کے الفاظ مشہور ہیں، حب الوطن من ایمان، وطن کی محبت جزو ایمان ہے۔ بعض لوگوں کے نزدیک یہ صحیح ہے، لیکن یہ بات عجب درست نہیں ہے۔ قبل کے سی مفہوم کو یوں بیان کیا ہے:

خاکِ وطن کا مجھ کو ہر ذرہ دیتا ہے

نائبِ جبریتِ دیر میں جس دامنِ ندامت سے ہنس کا ذکر کیا ہے۔ اس سے ان کی منہ خستہ زمیں کے ذرے ذرے سے محبت پھوٹی پڑتی ہے۔ فرماتے ہیں:

مگر کوئی بنا جس شادی بہت	زکاتش، صبح و شام آئینہ درست
بن زکاتش رُفے آن ہوئی بہر	فلک در زر گرفت آئینہ از مہر
بن بہر و زبانی حسن و جمالش	کہ در آئینہ می رقصد شالش
بہرستانِ سخن لابی است	بلشور ہائیکم در ہمیشالی است
بہرنگش نکاس تا بہر تو فکین شد	بنارس خود نظیر خوشیتن شد
ہو در آئینہ ان بخش نمودند	مگر بند چشم زخم از وی رودند
بہ چین ہو دنگارستان چو بانی	بگیتی نیست شایستہ چو بانی
بیابان در بیابان ہزارہ زارش	گلستان در گلستان نو بہر رش
کشیدہ کلب ایچ دشر در حرف	عمارت در عمارت عاقف تاقف
شبی پرسیدم از روشن بینی	ز گردشہای گردوں رازدانی
کہ بینی، نیکیو شہ از جہاں رفت	حیا و بہر و زرم از میاں رفت
زایمانا بجز ندای گماندہ	بغیر از داند و دایماندہ

سلطہ سعدی، حب وطن کر صریح ہے۔ مگر اس میں دسبختی کڑی اس جازم (سعدی) دین: ہوا اندہ ہا۔ ہر جہاں حب وطن بہت زیمان، یقین (خمسو)

برادر بہ درد دستیر است
 پدر باتش خون پسیر
 بر آب بی پردگیہ کی خدمت
 بہ نسخ صور تعویق از پی چیت
 سوسے کا شی باند زاشت
 کر تفت نیست حد نفع رگو
 بلند افتادہ تسمین بند رس
 دفاق از شش شجبت رود گر گریست
 پسیر دشمن جان پدر با
 چرا پیدا نی گورد قیامت
 قیامت ر غنا نگیر جنوں کیت
 تبسم کردو گشت : میں غمارت
 کہ از جہر زید ایں زنجیں نہار
 بود بر اوج او اندلشہ نارس

غائب کے سفر کا مقصد کھنے میں پنشن کا مقدمہ گورنر جنرل با جس کو شل کے
 سامنے پیش کرنا تھا۔ انھوں نے اس سختخوان پر روانہ ہونے سے پہلے نواب احمد شل
 خان دانی فیروز پور تھہر کا دیوہا دوستے تھوڑے کرنے کی پوری کوشش کی۔ بعض عزیزوں
 کو بھی بھیج دیکر نے کے لیے آواہ دی۔ لیکن بیسود سب کوششیں ناکام ثابت ہوئیں۔
 نواب احمد شل خان نے بعد رفت ایں انھیں مانچا۔ غائب نے جب دیکھا کہ سیدھی
 انگلیوں کھنی نکلنے کا نہیں۔ تو انھوں نے کھتے میں سپریمہ کونسل سے رجوع کرنے کا
 فیصلہ کیا۔ جس نے ان کے لیے پنشن منظور کی تھی۔ وہ دانی سے بہت مالوس و ملول
 حالت میں چلے گئے اور انھیں یہاں کے درود یار سے وحشت ہونے لگی تھی۔ بنا رتا
 پہنچے تو انھیں یہاں توجہ نہ دی۔ وہ روحانی تسکین ملی اس سے ان کے زخم مندمل ہونے
 لگے۔ اور وہ بند رس کو دانی کا نعم البدل خیر کر کے یہاں کی منتقل سکونت اختیار کرنے
 کی سوچنے لگے :

کس از اہل وطن غمخوار من نیست
 مگو داغ فراق انجمن سوخت
 سپس در لالہ زار سے جا تو اں کرد
 نباشد محظ بہر آشیا فی
 مرادر دمرز پنداری وطن نیست
 غم بہری اہل وطن سوخت
 وطن را داغ استغنا تو اں کرد
 مرثخہ گلی در بوستانی

جہان آباد دگر نبود، مرنیست
 بخاطر دہم، اینک گلزمینی
 کہ می آید بدستوی گود رنش
 پھر دیکھیے، کس جوش سے بنارس کی تعریف کرتے اور اسے دلی پر ترجیح دیتے
 ہیں:

نغمہ را دعوی گلشن ادا
 سخن را ز نثر رنگیں قماش
 تعالیٰ است، بنارس، چشم بدور
 بنارس، کسی گفتہ کہ چین است
 بخوش پیرکاری صرزد و جودش
 بنارس را مگر دیدہ ست در خوب
 از سحر مہر بہر آشنائی
 ز کلبہ نگ بستن پیشہ ی کاشی
 بہشت ختم و ذر دوس معور
 ہنوز از گنگ چنیش بچہین است
 ز دلی می رسد بہر دم ذر و دوش
 کہ می گردد، ز نثرش در ہناب

یہاں ہنر سے مراد سعادت نمی خان کی ہنر ہے، جو پرانی دلی چاندنی چوک کے
 بچپوں بچ فتنپوری سے اس قسم کے بہت ہی تھی۔ یہ اس صدی کے آغاز تک موجود
 تھی۔ جب ۱۱۹۱ء میں شاہ جہان پنجم کی تاجپوشی کا جشن دلی میں ہونے والا تھا
 تو اس سے کچھ پہلے ۱۱۹۰ء میں اسے بند کرنے کا فیصلہ ہوا تاکہ یہ شہر میں آزادانہ
 آمد و رفت اور نقل و حرکت کے رستے میں حائل نہ ہو، چنانچہ اس سال اسے مسقف
 کر دیا گیا۔ غالب کہتے ہیں کہ یہ ہنر نہیں بلکہ دلی نے کہیں خواب میں بنارس دیکھ
 لیا ہے۔ در اس کے حسن اور رنگینی سے اس نے منہ میں پانی چہر آ یا ہے کہ کاشکے
 میں بھی اتنی خوبصورت ہوتی۔ لیکن دلی کو بنارس سے حسد نہیں، بلکہ رشاک ہے:

صودش گفتن، آیین ادب نیست

ولیکن، غبطہ گر باشد، عجب نیست

وہ دلی چھوڑ کر بنارس میں مقیم ہو جانے کے سول پر غور کر رہے تھے کہ انھیں اہل
 عیال یاد آئے، جنہیں وہ بے یار و مددگار وطن میں چھوڑ کر گئے تھے۔ اس پر انھوں

نے اپنے آپ کو ملامت کی کہ یہ کی خود ترخصی کا شیوہ ہے کہ بیوی بچے تو دن میں پڑے
رہیں اور تم یہاں اس رنگین چین کی گشت کرتے رہو۔ لکھتے ہیں:

رہے غالب کار اوفتادہ!	ز چشم پار و اغیار اوفتادہ
چہ جونی جاودہ ز س رنگیں چہتا	بہشت خویش شو ز خوش شہتا
مدہ ز کف بریق معرفت را	نمرت گردم بگرد ی شش بہت را
فروماندن کاشی نامہ سانی ست	خدا را یں چہ کافر ماجرانی است
انہیں دعویٰ بہ آتش شوی لب	بخواں غنما مہ ذوق طلب را
بکاشی، لختی از کاشانہ یاد آ	دریں جنت، ازاں ویرانہ یاد آ
دریغادر وطن و اماندہ چند	بخون دیدہ ز ورق راندہ چند
ہوس را پای در دامن شکستہ	بر امید نو چشم از خویش بستہ
بشہر از بیکی، صحر نشینار	بروی شعلہ دہ جاگزینار
مگر کان قوم را دہر آفریدہ	ز سیلاب ہر آتش رسیدہ
ہمہ در خاک و خون انگندہ تو	بگمہ بیکسیہا بندہ تو
مرد سرا یہ غارت کردہ تو	ز تو مالان، ولی در پردہ تو
ز نہانت، تغافل خوشنایت	بدان شران، ہوا سے گل روایت

تھیں ایک اہم کام در پیش ہے۔ اس گل و بوہ و رتن آسانی کے ماحول سے باہر
نکل اور اپنی راہ لے۔ اور جب تک اپنے مقصد میں کامیابی حاصل نہیں ہو جاتی
چین لینے کا نام نہ لے۔

غالب کا مذہب سے کچھ واجبی سائق تھا۔ ایک مسلم گھرانے کے چشم و چراغ تھے۔
شروع میں ان کی تعلیم ایک پرائے طرز کے مکتب میں مولیٰ جہاں کے مدرس مولوی
محمد معظم تھے۔ اس زمانے کے رواج کے مطابق یہ تعلیم فارسی و قرآن شریف
اور معمولی عربی تک محدود رہی ہوگی۔ ہر سبب یہاں انھیں کم از کم علمی پہلو سے
اسلام کی واقفیت ضرور ہوگئی۔ غالباً قرآن و ظرہ بھی پورا یا اس کا کچھ حصہ پڑھنے

کا موقع مر ہو۔ بعد کوڑا عبدالصمد کی صحبت میں زہر پیتی عطاء کا اپنی خ صاعہ ہو۔
لیکن ہم نہیں جانتے کہ اسلام اور پارسی مذہب کے علاوہ، انھوں نے دوسرے
ادیان کے بارے میں بھی کچھ مطالعہ کیا تھا۔ چرخ دہر سے معصوم ہوتا ہے کہ وہ
ہندو دھرم کے عوامی عقیدے سے نا بلند نہیں تھے۔ لکھتے ہیں،

تناخ مشرباں چوں بکشايند	بکیش خوش کاشی راستايند
کہ ہر کس کا ندر اس گکشن میرد	دگر پیوند جسمانی نگیرد
چمن سرمایہ امید گورد	بمزدن زندہ جاوید گورد
زہی آسودگی بخش روايند	کہ دشت جسمی شویہ زبہند

عبدتئی نہ نا قوسیا نست ہمانا کعبہ ہندوستانست

یہ کہنا مشکل ہے کہ ہندو دھرم کے بارے میں یہ معلومات انھوں نے اپنے قیام ہند
کے زمانے میں ہتیا کی تھیں یا اس موضوع پر انھوں نے کچھ مستقل مطالعہ بھی کیا تھا۔

لیکن اس مشنری کا سبب اہم حصہ وہ ہے جس میں انھوں نے یہاں کے پرہیز داروں کی
مدح کی ہے۔ وہ جب بنارس پہنچے ہیں تو ان کی علم ہی تیس کے پیٹے میں ہوگی۔
مرد نہ حسن و شہب کا مرقع، صحت و توانائی کا مجسمہ، لیکن وہ اس زمانے میں اپنی
دبا ریش کے لیے مرہم کے متداسی تھے۔ اسے میں گرا انھوں نے یہاں کے بتوں کے
پہلو میں سکون و آسائش کی جستجو کی، تو یہ عین فطرت کا تقاضا تھا۔ ہماری زبان
میں ”سن بنارس“ کا اضافہ یہاں کی دیواروں تلے بہتے ہوئے دریا کے گنگا کے گھٹوں
پر عقیدتمند مردوزن کے روزانہ طبع آفتاب کے وقت اشتان اور پوجا پاٹ کے
نظارے سے ہوا ہے۔ ان حسینان کاشی کا ذکر کس واپہانہ انداز میں کرتے ہیں!

بیاد اے غافل! از کیفیت ناز	نگاہی بر پرہیزادانش انداز
سمہ جانہای بے تن گن تدشا	ندارد آب و گل اس جلود حاشا!

نہا دشان چو بوسے گل گرن نیست ہمہ جانند و جسمی در میان نیست

بتانش را ہیولا شعله طور میانہا نازک و دلہا توانا
تبتسم بسکہ در لبہا طبعی است ادائی یک کہتہں جلوہ سرش
بلطف، از موج گوہر نرم و تر قیامت قاتل، مژگان دراز
ز انگیسہ زقر، انداز خرمی زتن، سرمایہ افزایش دل
زرنگیں جودہ، غارتگر ہوش بہا پانچم، گسترہ دامی
سراپا مژدہ آسایش دل بہار بستر و نور و آغوش

اس کے بعد چند شگفتہ اور تازہ تشبیہات ہیں ان حسنیوں کے خد و خال نمایاں کرنے کی کامیاب کوشش کرتے ہیں :

ز تاب رخ، چرخ افغان لب گنگ بہر موجی نوید آبروی
ز شوشی، آب را بخشیدہ اندام زماہی، صد دیش اور سینہ قیاب
ز موج آغوشہا و امی کند گنگ گہرا در صد فہا آب گشتہ

ان اشعار میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا ہے، اور جو چہیتی ہوئی تراکیب استعمال کی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض تخیل کی جیلانی اور شاعرانہ شرف نگاہی اور دقت نظر ہی کا مظہر نہیں ہے، بلکہ اس تصویر کی تکمیل کے لیے بہت حد تک پستی نے رنگ و روغن مہیا کیا ہے۔ عرب شاعر ابونواس سے متعلق مشہور ہے کہ وہ بارہا اپنی

قوتِ متخیلہ کی مدد سے بارون الزمشید کی خلوت اور اندرونِ حرم کی محفوں کا ایسا
درست اور واقعی نقشہ کھینچ کے رکھ دیتا تھا کہ بارون دنگ رہ جاتا اور اس سے
پوچھتا:

خدا تجھے غارت کرے، کیا تو کہیں چھپ کر یہ سب کچھ دیکھتا رہتا تھا؟ اس سے ثابت
ہوتا ہے کہ بعض اوقات شاعر کی مضمون آفرینی کی صلاحیت، اور اس کے تخیل کی پرواز
سوپردوں کو چاک کر کے، نہایت فطرت کے ان گوشوں تک پہنچتی ہے، جو بشر
دوسروں کی معمولی تسمانی آنکھ سے بھی ادھیں رہ جاتے ہیں۔ اس سے خیال ہو سکتا
تھا کہ ممکن ہے، غالبؔ یہاں اپنے شاعرانہ کمال اور چھٹی حس کی کار فرمائی کا نفاذ
کیا ہو! لیکن خود نہ سب کی اپنی شہادت اس مفروضے کی تغییر کرتی ہے۔
”گلِ رعنا“ میں ایک فارسی غزل شامل ہے، جو انھوں نے یقیناً اسی سفر کے دوران
میں کہی تھی؛ بلکہ عین ممکن ہے کہ یہ بنا اس ہی میں کہی ہو۔ اس کا مطلع ہے:

اے لہو منہ آہی، بردلت زما بادی

ایتقد رگران بنود، نالہ زہماری

اور اس کا مقطع ہے:

کاش، کاش، کاش، کاش، در پیرِ دمنی ب!

”بندہ تو مہ، گویم، گویم ز نازِ باری“

”یہ بیت کاشی ادبی غارت گری ہوش ہے، جس نے ان سے چراغِ دیر کی سی بیشِ شنوی
کہلوائی۔“ چراغِ دیر“ میں جس طرح بند رس کے سرور، گیزر، حوال کا نقشہ کھینچا گیا ہے،
جس طرح اس سے یہاں کی زمینِ فضا اور دکش تہذیب و تمدن بھوٹے پڑتے ہیں، اور
جس طرح اس کے لفظ لفظ سے ان کے جذبات کی فروانی اور دعس کی عکاسی ہوتی
ہے، وہ اسے ہمارے ادب کا زندہ جاوید شاہکار بنانے کے لیے کافی ہیں۔

غالب کی فارسی تصانیف

۱۔ نظم فارسی

کلیات غالب :

میرزا آقہ قزوینی تصانیف میں بلحاظ اشاعت ان کے دیوان فارسی کو اولیت کا فخر حاصل ہے، حال آنکہ جہاں تک ترتیب کا تعلق ہے، فارسی "نثر پنج آہنگ" کے بعض حصے سب سے پہلے مرتب ہوئے تھے۔

گل رعنا کے فارسی حصے کے آغاز میں میرزا نے جو مختصر دیباچہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۲۸ء تک دیوان فارسی مرتب نہیں ہوا تھا۔ بلکہ میرزا کے خیال میں تو اس وقت تک فارسی کلام متقدم میں بھی کچھ زیادہ نہیں تھا۔ فارسی دیوان کی ترتیب کی طرف سب سے پہلا اشارہ پنج آہنگ کے دیباچہ میں ہے۔ میرزا علی بخش خان لکھتے ہیں :

در آغاز سال یک ہزار و دو صد و پنجاہ و یک ہجری شمس الدین خان بقیہ
آسمانی، پیش آمد کہ چچا کریدہ بنیاد و آں خود از غایت شہرت بہ شرح اخبار
ندارد و بعد از اس منکامہ، ہم در اں ہنگامہ از جے پور بہ دہلی رسیدیم و بہ کاشانی
برادر و الا نشان دآموزگار مہربان مولانا غالب زادہ افضاء فرود آمدیم۔ چوں
در آں نام دیوان نایس عنوان کہ مستحکم بنامینا، آرزو سرا انجام، تازہ فرام

آمدہ و پیرائے اتمام پوشیدہ بود۔ آنچه از نثر در ان ہمایوں صحیفہ صورت ارتقام داشت ہمدرد بہ خدمت رسد۔ آن خسہ و اقلیم سخنوری خوانند۔

نواب شمس الدین احمد خان لوقیل فریزر کے سلسلے میں ۸ اکتوبر ۱۸۳۵ء کو پچاسنی کی نثر ہوئی تھی جس کی طرف اس تحریر میں میرزا علی بخش خاں نے اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "بعد ازاں ہنگامہ۔ ہم در آن ہنگامہ میں جے پور سے دلی آیا اور غائب کے بارگاہ گویا وہ اکتوبر / نومبر ۱۸۳۵ء میں دلی آئے اور اپنی ایام میں دیوان "تازہ ذرا ہم ہوا" لکھا۔ پس ہم یہ خیال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ دیوان ستمبر / نومبر ۱۸۳۵ء کی سہ ماہی میں مرتب ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کا نام "مثنیٰ آرزو سرا نغمہ" رکھا گیا تھا۔ بد قسمتی سے حال اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا۔ معلوم نسخوں میں سب سے قدیم مولوی عبد الحق مرحوم کے کتابخانہ کراچی کا مخطوطہ ہے۔ اس کی کتابت ۱۰ شعبان ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۰ نومبر ۱۸۳۷ء کو مکمل ہوئی تھی۔ کاتب کوئی محمد بن عالم صاحب تھے۔ خدا بخش اور منشا لاہری، پٹنہ کا نسخہ مکتوبہ ۱۱ ربیع الآخر ۱۲۵۴ھ / ۲۴ جولائی ۱۸۳۸ء اس کے بعد کا ہے۔ اس کے کاتب غالب کے مشہور دوست جمشید علی کھتری (ف : ۱۲۰۷ھ) تھے جو غلط نسخہ غالب کا دیکھا ہوا ہے اور اس کے حاشیہ میں بعض چیزیں خود ان کے قلم سے اضافہ ہوئی ہیں۔

فارسی دیوان پہلی مرتبہ ۱۸۴۵ء میں چھپا۔ جیسا کہ صفحہ اول پر تحریر ہے، یہ نواب شمس الدین احمد خان نیر خشاں کی تصحیح و ترتیب سے مطبع دار السلام، جوہر قاضی، دہلی میں طبع ہوا تھا۔ یہ بڑے سائز کے چندرہ سطحی مسرہ برکھا گیا ہے۔ کاتب خوشنویس اور بری حد تک صحیح نویس ہے غلطی کم کرتا ہے۔ اس کے آغاز اور آخر میں خود غالب کا لکھا ہوا دبا چہ اور تقریظ ہیں۔ جو اس وقت بھی دیوان میں ملتی ہیں اور پنج آہنگ کے آہنگ چہارم میں بھی شامل ہیں۔ دیوان میں نثر اور نظم (۵۰۶) صفحات کو محیط ہے۔ اس کے بعد مزید تین صفحاتوں کا اضافہ کیا ہے، پہلے دو صفحے "صحت نامہ" کے لیے وقف ہیں اور میرے پر ایک رباعی اور ایک قطعہ میں دیوان کی طباعت کی دو تاریخیں ہیں، یہ نیر خشاں نے لکھی ہیں۔ تقریب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں (۶۶۷۲) شعر

ہیں۔

صفحہ آخر کی عبارت یہ ہے۔ جو بیضوی پھولدار جدوں کے اندر لکھی گئی ہے:

دیوان فارسی الفصحاء

امیع البغاء ہر سپہر بناغت سپہر ہر فصاحت

سجیان دماں حسانِ دوراں جناب مستطاب میرزا
اسد اللہ خان بہادر المتخلص بغالب بتصحیح و ترتیب ذب
والا جناب معلیٰ انقاب قبیلہ ارباب بہم کتبہ اصحاب کرم
ضیاء الدین احمد خان بہادر نمیر تخلص خاف الصدوق فخر اللہ
دلاور الملک نواب احمد بخش خان بہادر رستم جنگ
مہر مغفور کہ ارشد و اعظم تلامذہ خان عالی شان
موصوف و منجملہ اساتذہ روزگار اندر بہ اہتمام عبدالقل
عنایت حسین بانی مشیخ دارالاستدھم واقع
حوض توقضی گذرانہ آباد من تحداث
دار الخلافہ شاہنشاہان آباد
ذیب الطباع یافت

دیوان کا دوسرا ڈیشن بہت قریب بعد ۱۸۶۳ء میں شائع ہوا۔ میرزا کا اردو فارسی
کلام نواب ضیاء الدین احمد خان ورنہ حسین میرزا کے پاس جمع ہوا تھا۔ ۱۸۶۲ء
میں مشی نو لکھنؤ نے میرزا کی رضامندی سے نیز رشتہ کا مرتبہ نسخہ اپنے مطبع لکھنؤ
میں شائع کرنے کی غرض سے ان کے صاحبزادے میرزا شہاب الدین احمد خان سے منگوا
لیا۔ لیکن بعض موانع ایسے پیش آئے کہ کتابت و طباعت کا کام سرعست سے نہ ہو سکا
اور دیوان کہیں ۱۸۶۳ء کے وسط میں شائع ہوا۔ یہ متوسط سائز کے (۵۶۲) صفحہ
پر مشتمل ہے۔ پوری کتاب ۲۱ سہری مسطر پر لکھی گئی ہے۔ کاتب خوشنود ہے، لیکن غلطی
سے متبرا نہیں۔ حال آں کہ اصل مسودہ نواب فخر الدین محمد خان خرد کے ہاتھ کا لکھا

ہوا نہایت خوشخط اور روشن تھا: اس کے باوجود اس سے اعلیٰ طرز و ہو گئی ہیں۔
اس کی تقریظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں (۱۰۴۲۳) شعر ہیں یعنی طبع اول سے
(۳۷۵۲) زیادہ۔ میرزا کی زندگی میں دیوان کے یہی دو ایڈیشن شائع ہوئے۔

۲۔ سبد چین

کچھ ایسا کلام رہ گیا تھا جو کلیات میں شامل نہیں ہو سکا تھا یا ۱۸۶۳ء کے بعد معرض
وجود میں آیا۔ اس کا ایک مختصر مجموعہ انھوں نے سبد چین کے نام سے اپنی وفات سے
کوئی دو برس پہلے شائع کیا۔ اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں،

سبد چین میوہ را گویند کہ چین را سم پر شاخسار ماند و پوپاں را چیند
ساخسار بے بار ماند۔ سرآیند آ پڑ پس از انصاریا کلبیات فارسی
گفتہ شد و آنچہ یاد ان از دیریں مسودات داشتند و من اذ ان خبرند آشتند و
ایک بہن رسانند و اوراق جدا کردہ شد و آن را سبد چین نام نہاد
آمد۔

اس میں ۲۱ سطر پر کھتے ہوئے ۴۰ محفے ہیں اور ان کے بعد دو صفحوں پر صحیح نامہ ہے۔ یہ
مختصر کتاب ۱۸۶۰ء (۱۲۸۶ھ) میں محمد مرزا خان کے مطبع محمدی، کوچہ چیاں، دہلی میں
چھپ کر شائع ہوئی۔ اس میں صرف (۷۳۰) شعر ہیں۔

۳۔ سبد باغ وودر

گرچہ جیسا کہ میرزا نے سبد چین کے دیباچے میں لکھا تھا، اس میں ان کا تمام منتشر کلام
جمع کرنے کی کوشش کی گئی تھی اور ان کا ارادہ یہ تھا کہ اگر اس کے بعد کوئی کلام ہوا
بھی تو وہ اسے قلمبند نہیں کریں گے، اس کے باوجود غالباً منشی میرا شکوہ و رد و خلف رائے
چھج مل کھتری کی فرمائش پر انھوں نے سبد چین کا دوسرا ایڈیشن مرتب کرنے کی اجازت
دے دی۔ یہ ان کی زندگی میں شائع نہ ہو سکا۔ خوش قسمتی سے اس کا اصلی خطی نسخہ دستبردار

سے مثنوی نظر آگئی۔ یہ سید وزیر علی حسن علی بدلی مرثومہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور کی محنت تھی اور انھوں نے اسے دیباچے اور مفید حواشی کے اضافے کے ساتھ شائع کر دیا۔ چونکہ اس میں نظم و نثر دونوں شامل ہیں اس لیے نئی سبکی اس کا نام بادشاہ دور رکھنا تھا۔ سید بادشاہ دور سے ۱۲۸۳ ہجری بمقام بمبئی ہوئے ہیں، جو اس کی فریفتہ و بجزئی ساں بننے سے بے گنت کتبوں کے مصداق اس میں جن کتب طبع ہوئے۔

سید بادشاہ دور میں سید جبین سے ۱۲۷۶ھ شعر پر ششہیں ذیل زیادہ ہیں۔

۴۲	:	(۱۳ عدد)	قصعات
۲۵	:	(۱)	مثنوی
۳۱	:	(۱)	قصیدہ
۲۰	:	(۲)	غزل
۲۲	:	(۱)	مخمس
۶	:	(۳)	رباعی

میران ۱۲۷۶ھ

سید وزیر حسن بدلی کے ساتھ ۱۲۸۵ھ سید بادشاہ دور سے قبل اس سے اس کا مصنف کا کلمہ شہر مشہور سید حسین بن شمس الدین منیر بن سید بادشاہ دور سے ۱۲۷۶ھ شہر میں سے ۱۲۸۵ھ جناب و نقی سید دور کے لقب بادشاہ منیر میں سات سبکی جو اس دور سے پہلے اس کے فلمی نسخے سے تیار کیے تھے۔ کتب و کتبہ منیر و راضیہ کے مصنفین میں جن کی تصانیف سید بادشاہ دور کی شہرت تک نہیں شائع ہوئے تھے۔

۴۔ مثنوی دعا و صباح

حضرت علی کریم اللہ وجہ سے منسوب ایک دی ہے۔ یہ اس کی مثنوی مرقیہ مرقیہ ہے۔ جیسا کہ مطبوعہ نسخہ کے سرورق سے قیاس ہے، میرزا نے یہ ترجمہ غائب اپنے بھائی میرزا عبدالمجید کی فرمائش پر کیا تھا۔ یہ مختصر مرقیہ ہے۔ اور چھ قلم سے عربی عبارت اور

اس کے نیچے کسی اور کا کیا ہوا فارسی نثری ترجمہ ہے۔ پھر اس کے نیچے غائب کا منظوم ترجمہ ہے۔ یہ مثنوی میرزا کی زندگی ہی میں مصبع بولکشتور میں چھپی تھی۔ لیکن اس پہلے ایڈیشن کے نسخے نایاب ہیں۔ اس وقت تک اس کے صرف ایک نسخے کا سراغ مل ہے۔ (اس سے متعلق تفصیلی مضمون اسی مجلد سے میں شامل ہے)

۲۔ نثر فارسی

۱۔ پنج آہنگ:

اس کتاب کی بنیاد ۱۸۲۵ء تا ۱۸۴۰ء میں لکھی گئی تھی۔ اس میں انگریزوں نے ہجرت پور کے قلعے پر شہزادہ کی ویرانوں کا محو کیا۔ اس نثرانی میں نواب احمد بخش خان وادی فیروز پور جہلم کے وہ بار و انگریزوں کی طرف سے لڑائی میں شامل تھے۔ غائب اور میرزا علی بخش خان بھی نواب صاحب موصوف کے ہم کاب تھے۔ یہ دونوں دن بھر ایک دوسرے کے ساتھ رہے۔ اور کبھی کبھی شہر میں شہر ہوئے۔ میرزا علی بخش خان نے غالب سے فرائض کی وہ آپ مہر ہے۔ یہ تمام ایسے کلمات اور جملے جمع کر دیے۔ جو آہنگی و آداب میں، ورتکرار و شکوہ و رفاہی و غم کے موقع پر خطوں میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ اس پر میرزا نے آہنگ اور مرتب کیا۔ اس میں بہ فرق مرتب۔ آداب و آداب اور وہ فقرات "ج" کہے ہیں۔ جو تعزیت و تہنیت، شکر و شکوہ، دعا و ستاب کے لیے لکھے جاسکتے ہیں۔ اس کے بعد آہنگ دوم جس میں میرزا علی بخش خان کی درخواست پر لکھا اور اسے چار "زمزموں" میں تقسیم کیا۔ زمزمہ اول میں مختصر اصداد کی حقیقت اور نصف کے چھ اصول بیان کیے ہیں۔ زمزمہ دوم میں گویا زمزمہ اول کی توضیح و تشریح کے لیے مثلاً تقریباً (۱۵۰) فارسی مضامین کی تشریف کر ہے۔ ورنہ کے ماضی، مضارع، ناقص اور امر کے صیغے لکھے ہیں۔ زمزمہ سوم میں بعض محاورات و معطلحات دے کر ان کی تشریح کی ہے اور ان کے محل استعمال کی طرف اشارہ کیا ہے۔ زمزمہ چہارم میں بعض الفاظ کے معانی ہیں۔ آہنگ سیم میں اپنے دیوان فارسی سے ایسے اشعار منتخب کیے ہیں، جو خطوط یا دوسری نثری

تخیروں میں آرایش کھم کے لیے مفید اور کارآمد ہو سکتے ہیں۔ ہر ایک شعر کے عنوان میں کچھ دیا ہے کہ کس موقع پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔

آہنگ چہارم میں وہ نثریں ہیں جو میرزا نے خود اپنی تصنیفات کے آغاز و ختم میں یا دوسرے احباب کی کتابوں کے لیے دیباچے، تقریظ کے طور پر قلمبند کی ہیں۔ دراصل یہی وہ تحریریں تھیں جنہیں کبھی کرنے کا خیال اس کے پہلے میرزا اعلیٰ بخش خان کے ذہن میں آیا تھا اور جس نے بڑھوتری، بہار و شکر خیز، رانی، اس سے ان کی مرضی یہ تھی کہ جس طرح میں نے ان سے استفادہ کیا ہے اسی طرح میرزا نے یہ نغمہ مہر و مراد میں بھی ان کے مطالعے سے مستفید ہوگا۔ جب وہ یہ نثریں جمع کر چکے تو انہوں نے پہلے تین آہنگ جو ان کے پاس موجود ہی تھیں، ان پر اضافہ فرمایا۔ پھر میرزا کے دوست احباب سے ان کے نسخہ وصول کیے، انہیں آہنگ خجہ کا نام دے دیا اور پورے پنج آہنگ مرتب ہوئے۔

پنج آہنگ کے سبب ایڈیشن کا ہے۔ پہلے دہلی کے مطبع سلطانی میں گشت ۱۸۴۹ء میں نکلے۔ یہ ۲۵۲ ترانہ حکیمہ مرخفہ خان بہادر کے اہتمام میں چھپا تھا۔ اس میں ۲ سہری مسٹر کے متوسط سائز کے ۴۵۳۱ صفحے ہیں۔ کتاب نو درجہ ۱۸۵۲ء میں پر ختم ہوئی ہے۔ صفحہ ۴۵۳۱ پر صرف ترتیب سے اس ایڈیشن کے نسبت مایہ ہیں۔ دوسرا ایڈیشن چھوٹے سائز پر ۱۸۵۳ء میں منشی نور الدین احمد لکھنوی کے مطبعہ دار السلام دہلی میں چھپ کر شائع ہوا۔ دیوان فوری کا پہلا ایڈیشن بھی ۱۸۵۵ء میں اسی مطبع میں چھپا تھا۔ دوسرے ایڈیشن میں (۴۴۴) صفحے ہیں۔ کتاب کا مسطر شروع سے آخر تک یکساں نہیں، ۳۴ صفحہ تک فی صفحہ ۲۴ سطریں ہیں، اس کے بعد صفحہ ۳۵ سے لے کر آخر تک ۲۵ سطریں۔

دونوں اشاعتوں میں پہلے تین آہنگ یکساں ہیں اور ان میں کوئی فرق نہیں۔ آہنگ چہارم طبع اول میں تقریباً شمار الصنادید پر ختم ہو جاتا ہے، لیکن صبع دوم میں اس کے بعد اور بھی دو نثریں ملتی ہیں: اول دیباچہ دیوان رنجیت نواب حسان الدین حیدر خان بہادر، دوم دیباچہ تذکرہ الموسوم بطلسم از فراہم آوردہ میر مہدی، اسی صرح

۱۸۵۷ء میں حکیم حسن اللہ خاں کچھ کے بھیج کر بنے اور غالب انھیں فارسی قلوب میں ڈھالنے لگے۔ بڑی تلک و دو کے بعد "مہ نیم روز" یعنی پوری کتاب کو چھ مہینے ۱۸۵۷ء میں ختم ہوا اور اسی سال ولی شہد میرزا افتخار الملک نے میرزا آقازادہ کے حکم سے لغت سے شائع ہوا۔ کتاب بڑے سائز پر شائع ہوئی ہے اور اس میں ۱۶ صفحے ہیں۔

چونکہ اس کے بعد حکیم حسن اللہ خاں نے مشاموت بتیہ نہ کیا، اس لیے دوسرا حصہ نام نہاد وجود ہی میں نہ آیا حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء میں غدر ہو گیا۔ اس کے نتیجے میں بہادر شاہ اور ان کے خاندان پر جو ذریعہ اور سب پرغیاں ہے، اس کے بعد کتاب مکمل کرنے کا سوال ہی کہیں پیدا ہوتا تھا۔ ان کی زندگی میں یہ کتاب الگ سے اس ایک ہی مرتبہ چھپی۔

۳۔ دستنبو:

جب مئی ۱۸۵۷ء میں دہلی میں ہنگامہ شروع ہوا، تو کبھی کبھی ان کے قلعے کی طرف سے سو غالب اپنا وقت بشیر گھر ہی پر گزارنے لگے۔ ان آیام میں دفعہ اوقتی کے لیے انھوں نے اپنے حالات لکھنا شروع کیے جن میں بقدر ضرورت شہ کی حالت کا بھی بیان تھا۔ ممکن ہے شروع میں اس کی کوئی متعین صورت ان کے ذہن میں نہ ہو، لیکن بعد و یقیناً انھوں نے اسے اپنے معلقہ مسائل کے سلجھانے کے لیے استعمال کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنے حارت ذرا زیادہ تفصیل سے بیان کیے اور غدر کے حالات مختص اس حد تک جو ذریعہ دستوں کے لیے رہد تھے۔ غرض پوری کتاب میں انھوں نے ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء جو ان ۱۸۵۷ء تک کے حالات قلمبند کیے اور اس کا نام "دستنبو" رکھا۔ انھوں نے التزام یہ کیا تھا کہ وہ یہ کتاب "بہ زبان فارسی قدیم بے آمیزش لفظ عربی" لکھینگے۔ لیکن وہ اس میں پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے اور اس میں بعض عربی لفظ مشد ہوا، ماقم وغیرہ آگئے ہیں۔

جب دہلی میں ہنگامہ فرد ہوا اور بہ نرف اس دامن ہو گیا، تو انھیں اسے چھپوانے کا

خیال آیا۔ چنانچہ منشی بہرہ واپس تفتہ منشی نبی بخش خضر میرزا حاتم علی بیگ تہرہ اور منشی شیو سرائن آرم — ان چاروں کی نگرانی میں یہ آخر الذکر کے مطبع مفید خلائق آگرہ میں چھپ کر نومبر ۱۸۵۸ء میں شائع ہوئی۔

کتاب کا مسودہ آگرے بھیج چکے تھے کہ انھیں خیال آیا کہ اپنی آیام میں انھوں نے جو قصیدہ مکہ و کٹورہ کی مدح میں کھا ہے، اسے بھی کتاب میں شامل کر دیا جائے۔ وقت یہ تھی کہ قصیدے کی زبان "فارسی متعارفہ مروجہ" تھی، یعنی اس میں عربی الفاظ بھی موجود تھے، اور دستبنوان کے دعوے کے مطابق "فارسی بحت" میں لکھی گئی تھی، دونوں کا اجتماع کیسے ہوا؟ آخر اس کا حل یہ ملے پایا کہ آغاز میں قصیدہ الگ رہے، اس کے صفحوں کا شمار بھی مستقل ہو، درجہ بندی ختم ہو، وہاں سے جس دستبنو نے شمار صفحہ سے شروع کیا ہے۔ چنانچہ ہر ورق کے بعد چھ صفحوں پر مشتمل یہ قصیدہ ہے۔ اس کا مطلع ہے،

در روزگار با ستواند شمار یافت خود روزگار آنچه دریں روزگار یافت

پھر صفحہ اول کا نشان دے کے دستبنو کا آغاز ہے۔ جو صفحہ ۹ پر ختم ہوئی ہے۔ اس کو سطر ۳ سطر ۱ ہے، اور پوری کتاب بخشی ہے۔ یعنی اس کے ۷۰ شے پر مشتمل اور ۱۰۰ الفاظ کے معانی خود غالب کے لکھے ہوئے درج ہیں۔ ص ۸۰ پر طباعت کی دو غلطیاں ہیں: پہلی میرزا حاتم علی تہرہ کی اور دوسری مرزا بہرہ واپس تفتہ کی۔

اس ایڈیشن میں صرف پانسو نسخے چھپے تھے۔ یہ ہفتوں ہاتھ بک گئے۔ خود میرزا نے اس کے نسخے ہندوستان اور انگلینڈ میں افسران اعلیٰ کی خدمت میں بھیجے تھے اور درخواست کی تھی کہ حکومت یہ کتاب اپنے خرچ پر شائع کرے۔ لمبی خط و کتابت کے بعد حکومت نے ان سے اس کے اور نسخے طلب کیے۔ چونکہ کتاب ختم ہو چکی تھی اور غالب اس کا کوئی نسخہ ناشر کے پاس یا بازار میں دستیاب نہیں ہوا، اس لیے انھوں نے اسے دوبارہ "لٹریری سوسائٹی" روہیل کھنڈ واقع بریلی کے مطبع میں چھپوایا۔ بریلی میں میرزا کے ایک عزیز شاگرد جن بہادر علی صاحب اچیل جنون تھے۔ وہی اس سوسائٹی کے

بھی روح و دواں تھے۔ میرا خیال یہ ہے کہ اس ایڈیشن کی طباعت وغیرہ کی نگرانی انھیں نے کی ہوگی۔

اس دوسرے ایڈیشن میں دو ایک جگہ لفظی تغیرات ہے۔ ترتیب بھی بدل دی ہے۔ یعنی اب کے پہلے اصلی کتاب ہے، جو پندرہ سطر پر مشتمل ہے، صفحہ پختہ ہوتا ہے۔ اسی صفحہ سے اس قصیدہ کا آغاز ہے، جو طبع آدس میں شروعت میں لکھا گیا تھا۔ یہ قصیدہ ص ۶۰ پر ختم ہوا ہے اور اس کے بعد انھوں نے وہ قصیدہ اضافہ کر دیا ہے، جو فتح دی کی خوشی میں چرائی کے موقع پر انھوں نے اکتوبر ۱۸۵۸ء میں لکھا تھا۔ یہ ایڈیشن ۱۸۶۵ء میں شائع ہوا تھا۔ قدرتی طور پر اس میں سبع آدس کی دونوں تاریخیں حذف کر دی گئی ہیں۔ اب ان کی کوئی منہ بہ منہ نسبت نہیں رہی۔ دستیلوں سے ف سی دو دستوں پر ایڈیشن مرزا کی زندگی میں شائع ہوئے۔

کلیات شریعہ:

جیسا کہ بیان ہوا پختہ ہنگ کا دوسرا ایڈیشن ۱۸۵۳ء میں ہندوستان روز ۱۸۵۴ء میں اور دستیلوں سے ۱۸۶۵ء میں شائع ہونے لگا۔ چونکہ اب یہ کتابیں عام طور پر دستیاب نہیں ہوتی تھیں، اس لیے منشی ذاکر نے انھیں یکجا شائع کرنے کا فیصلہ کیا اور اس مقصد سے نواب ضیاء الدین احمد خان سے میوزکٹوں کا قلمی نسخہ منگوایا۔ یہ کتاب ان کے مشہور مصنف لکھنؤ سے جنوری ۱۸۶۸ء میں چھپ کر کلیات شریعہ کے نام سے شائع ہوئی۔

یہ ایڈیشن ۲۹ سطر پر بڑے سائز کے ۲۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب کے آغاز میں دو صفحات پر فہرست کلیات شریعہ کے عنوان سے پوری کتاب کے مضامین کی فہرست دی ہے۔ اس کے بعد سب سے اول پہنچ آہنگ ص ۱۰۰ ہے۔ طبع دوم میں جیسا کہ اوپر لکھ چکا ہوں، آہنگ چہارم از دیب چہ اندرہ طہسم از بر تمام ہوا تھا۔ کلیات میں اس کے بعد تین مزید نثریں ملتی ہیں۔ ان میں سے پہلی رکماں کرم و بستہ بہ نثر ج کرم

۱۴۰۰ میں کچھ گئی تھی۔ دوسری جہاں خدے پاس دجہا خان رویدا بخا کچی راہپور
میں جس تہنیت کے موقع پر کچی گئی تھی تیسری تقریباً سب محو منظر اہل منظر کے متبہ تذکرہ شعرا
کی۔ بہتینوں نقاشیں سب سے زیادہ میں بھی شریک تھے۔

اسی صحت بہت پہلے میں انکو دیکھا تھا۔ یاد ہے۔ سب سے پہلے میں آخری خط یوسف مرزا کے نام
تھا کہ یہ سب اس کے بعد ہوا۔ دوسرے میں کسی حصے کے آخر میں خود مرزا نے ختم
کا تذکرہ کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کشتی نوشہرہ وہی آئے اور انھوں نے یہ کمی
شائع کرنے کی خوش آہنگی اور اس غرض سے تینوں کتابوں کا خطی نسخہ مناسب زیر دست
سے لے گئے تھے۔

کلیات میں مہر نیم روز (ص ۱۲۳-۱۹۱) در دستبنوا (ص ۱۸۵-۲۰۸) کا متن جو کہ قریب
لیکن دونوں کے آخر میں مشکل فرق کے فرنگ مرتب کروا کے افادہ کیے گئے ہیں، جو
یقیناً مفید ہیں کیونکہ ان کتابوں میں دروز، نوس، افادہ بکثرت اشعار ہوئے ہیں
جو عام فہم نہیں تھے۔

۲۔ قاطع برہان:

غدر کے زمانے ہی میں ایک ور کتاب کی داغ بیل پڑی۔ جب کہ تحریر ہوا، وہ اس
پر ثوب زمانے میں قلعہ کے سوا اور کسی جگہ بہت کم جاتے آتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ
کوئی اپنی مصیبت میں گرفتار تھا اور بزرگن خطرے سے خالی نہیں تھا۔ اس لیے جس
کے پاس کوئی وثیقہ عافیت تھا، وہ وہیں دیکھا پڑا۔

ان ایام میں صاحب کے پاس نصف دو کتابیں تھیں۔ ایک چچا پے کی برہان قاطع اور
دوسری قمی "دست تہ"۔ برہان قاطع لغات فارسی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کے مؤلف مولانا
محمد حسین تبریزی ہیں۔ فہرست کے اوقات میں میرزا اس کتاب کی ورق گردانی کرنے لگے۔
انھوں نے لکھا کہ کتاب صرح طرح کے غلط سے مملو ہے وہ اس کے حاشیے پر اپنی تعبیقات
لکھتے رہے جب بنگالہ فرود ہوا، تو میرزا خاں کے کہنے پر انھوں نے یہ یادداشتیں یکجا

لکھوائیں۔ دوسری تیسری نسخہ میں یہ مختصر تحریریں اچھی خاصی کتاب کی شکل اختیار کر گئیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۰ء میں مسودہ تیار تھا، لیکن "جس کے گھونسلے میں ہاتھوں کے مصداق و اس کی صیاحت و اشاعت کا انتظام نہ کر سکے۔ آخر ۱۸۵۲ء میں یہ کتاب مطبع نوکشور کھنڈ میں چھپ کر شائع ہوئی۔

یہ طبع اول ۹۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب کا متن ص ۵۳ پر ختم ہو گیا ہے ص ۵۳-۵۴ پر ختمہ طبع کی عبارت مصبع کی طرف سے ہے۔ ص ۵۵-۵۶ پر مختلف نسخہ کی تحریریں ہیں۔ ان میں سے جو یعنی تیسرے مسودے میں ہر نویں میرزا شہر آب آ رہا ہے۔ آخر خاتما لقب میرزا یوسف علی خان ۱۲۰۰ ہجری قمری جو اس وقت جوہر نامہ کے ناگرد ہیں صفحہ ۷۹ کی پر نامہ کے اپنی نوشتہ تفریط ہے۔ اور اس کے آخر میں غالب کی ختایں مہر ہے۔

اس طبع اول کی ایک اور خصوصیت یہ بھی ہے کہ کتابت اردو کے مشہور شاعر شمس مہر تسلیم نے کی تھی جو اس زمانے میں مطبع نوکشور سے بحیثیت کاتب وابستہ تھے۔ ان کی جو تاریخ کتاب کے آخر میں چھپی ہے، اس میں انھوں نے اس بات کا ذکر کیا ہے۔

درفش کاویانی:

قلم برہان میں معمولی رد و باب اور کچھ مزید فوائد کا اضافہ کر کے میرزا نے خود اسے دوبارہ "درفش کاویانی" کے نام سے ۱۸۹۵ء کے اوائل میں شائع کیا تھا۔ یہ ایڈیشن اکمل المطابع دہلی میں چھپا تھا۔ اس میں ۵۶ صفحے ہیں۔ ۵۲ صفحات کا متن ہے، ص ۵۳ پر قطعہ تاریخ ہیں اور آخری صفحہ (۵۴) پر صحت نامہ ہے۔

یہ بے مختصر رد و اد غالب کی ان فارسی تصانیف کی جو ان کی زندگی میں شائع ہوئی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد دو اور کتابیں ایسی چھپی ہیں جن میں بعض نئی چیزیں شامل ہیں اس لیے اس سلسلے میں ان کا ذکر بھی ضروری ہے۔ اول متفرقات غالب مرتبہ سید سعید حسن رضوی ادیب مرحوم اور دوم آثار غیب مرتبہ قاضی عبدالودود مرحوم۔

متفرقات غالب ایک بیاض پریشانی ہے جو مولف کے پاس تھی۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی ایسے شخص نے مرتب کی تھی جس کا کلمتہ سے تعلق تھا اور جو غالباً میرزا غالب کے سفر کلمتہ کے دوران میں ان سے بہت قریب رہا۔ کیونکہ اس بیاض میں بیشتر وہی چیزیں ہیں جن کا تعلق ان کے سفر کلمتہ سے ہے۔

متفرقات غالب نمبر ۱ اور نظم دو حقوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں ۴۹ خط ہیں۔ نمبر ۲ سے ۲۱، مولوی سراج الدین احمد کے نام میں؛ چھ نمبر ۲۲ احمد بیگ خان طپاں کے (۲۱) میرزا ابوالقاسم خان کے، اور ایک ایک ادارہ جامعہ ہریانہ کلمتہ و ریشخ امام بخش ناسخ کے نام۔ ان میں سے مولوی سراج الدین احمد و اس کے بیشتر خصوصاً خصوصاً سے بہت اختلاف سے پہنچ آہنگ ہر شامل میں۔ باقی سب نمبروں میں و کسی دوسرے مجموعے میں شامل نہیں۔

منظومات کے حصے میں بعض قطعات ہیں جو لب کے اپنے قیام کلمتہ کے دوران میں کھے گئے۔ اس میں ان کی مشنوی بادِ مخالف کا وہ متن بھی شامل ہے جس طرح یہ سب سے پہلے لکھی گئی تھی۔ اسی حصے میں وہ مشنوی بھی ہے جو غالب نے بہادر شاہ ظفر کی طرف سے شیعیت سے برأت کے لیے لکھی تھی۔

پورا مجموعہ (۸۵ صفحات) ابن روتان پریس، راجپور میں چھپ کر ۱۹۴۷ء میں شائع ہوا۔ آثار غالب جب دو تصویفوں میں ہے پہلے حصے میں اردو دہائیوں کا وہ نظم و نثر ہے جو مولف کو مختلف ذرائع سے حاصل ہوئی۔ ان میں سے بیشتر چیزیں مضبوط ہیں، لیکن چونکہ یہ ایسی جگہ چھپی ہیں جو اب عام دسترس سے باہر ہیں، اس لیے مرتب نے انہیں یہاں جمع کر دیا۔ دوسرے حصے میں (۳۲) فارسی خطوط ہیں جو ایک پرانی بیاض کے مندرجات پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے دو خط متفرقات غالب میں بھی شامل ہیں، بقیہ (۳۰) نمبر ہیں۔ دونوں حصوں کے متعلق مرتب نے کتاب کے آخر میں مفید حواشی تحریر کی ہیں۔ یہ مجموعہ پہلے علی گڑھ میگزین (غالب نمبر ۱۹۴۹ء) کے ساتھ بطور ضمیمہ شائع ہوا تھا۔ اس وقت اس کا نام آثار غالب تھا۔ پھر نیا سرورق چھپ کر اس کا نام آثار غالب کر دیا گیا۔ تاکہ شیخ محمد اکرام کی کتاب (آثار غالب) سے التباس نہ ہو۔

یہ دونوں کتابیں بھی بہت کارآمد ہیں؛ ان سے غالب کی بعض نئی تحریریں منظر عام پر آئیں گی۔

دُعائے صبا

۱

حضرت علی کریم اللہ وجہ سے یک۔ دعا منسوب ہے جس دعا سے انصابت کہتے ہیں۔ یہ نام سے شہید اس لیے دیا گیا ہے کہ اس کے آغاز کی عبارت از کلمہ یا من ذلک بیان القضاہ... (یعنی میں غلط صحت وارد ہوئے) اس دعا سے متعلق مشہور ہے کہ جو شخص اس کی مزاولت کرے اللہ تعالیٰ اسے بہ اعتبار سے شرف بخیر کھیلے گا۔ دنیا میں سے مکرم و معزز بنائے گا اور دشمن اس پر غلبہ نہیں پاسکیگا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ دعا شیعی حضرات کے ہاں مقبول ہے اور وہ حجر کے بعد یا عموماً اس کا ورد کرتے ہیں۔ اور ممکن ہے کہ یہ بات بھی اس کا نام دعا سے صبا رکھنے کا باعث رہی ہو۔

دعا صبا اسی سرلی دعا کے فارسی ترجمہ نشر و نظم پر مشتمل ۶۶ صفحے کا مختصر کتابچہ ہے۔ یہ چند سطریں اسی سے متعلق ہیں۔ اس کا پہلا ایڈیشن میرے پیش نظر ہے۔

۱۔ اس پہلے ایڈیشن کا نسخہ اب جناب کالی واس کپتارضا، بمبئی کی تحویل میں ہے۔ اس وقت تک طبع اول صرف اسی ایک نسخے کا سراغ ملا ہے۔ انھوں نے ایک مبسوط و بیاضے کے ساتھ اسے شائع

بھی کر دیا ہے (بمبئی ۱۹۷۸ء)

اس کا سائز ۱۷ × ۱۲ × ۸/۳ کم ہے سب صفحوں پر سطروں کی تعداد یکساں نہیں۔ اس کی وجہ عربی عبارت کا اندراج ہے، جو اعراب کی وجہ سے کم و بیش جگہ سے ہٹتی ہے۔ ہر صفحہ میں گیارہ سے تیرہ سطریں تک ملتی ہیں۔ صفحہ اول (یعنی ٹائٹل) کی عبارت ہے

دعا کی، ثور و منقوش از جناب امیر عالیہ اسد
مع ترجمہ نشر و نیز ترجمہ منظوم از مرزا اسد اللہ خان غالب موسوم بہ

دعای صباح
حسب الہامی مرزا عباس بیگ صاحب اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر لکھنؤ
بہ طبع منشی لڑکشور رونق طبع یافت

ظاہر ہے کہ ذریعہ نشری ترجمہ کسی اور صاحب کا کیا ہوا ہے۔ غنوں کی دوسری سہ ہے، مع ترجمہ نشر و نیز ترجمہ منظوم از مرزا اسد اللہ خان غالب۔ لفظ نیز سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف منظوم ترجمہ غالب کا ہے، نشری ترجمہ کسی اور صاحب نے کیا ہے۔

۲

سب سے اول ہمیں یہ معلوم کرنا چاہیے کہ یہ مرزا عباس بیگ صاحب کون تھے! غالب نے اپنے شاگرد سید غلام حسنین قدر بگداری کے نام کے خطوط میں ان کا مجملہ ذکر کیا ہے۔ غالب نے مرزا عباس بیگ کے نام ایک خط میں قدر کی سفارش کی تھی یہ معلوم ہوتا ہے، اس سفارش کا خاطر خواہ نتیجہ نکلا۔ جب قدر نے میرزا کو اس کی اطلاع دی، تو غالب جواب میں قدر کو لکھتے ہیں:

سید صاحب! تم نے جو خط میں بر خوردار کا مگر مرزا عباس بیگ خان بہادر کی رعایت اور عنایت کا شکر یہ ادا کیا ہے، تم کیوں شکر گزار ہونے ہو! جو کچھ نیکی اور کوئی اس اقبال نشان نے تمہارے ساتھ کی ہے وہ

ہی میں (۱۷۷۷ء) یہاں آئے اور دہلی میں بس گئے۔ یہاں انھیں بہت فروغ حاصل ہوا۔ ان کی تین اولادیں تھیں: میرزا اکبر بیگ، میرزا افضل بیگ اور امیر النساء بیگم۔ غالب کی بڑی ہمیشہ چھوٹی خاتم انھیں میرزا اکبر بیگ سے منسوب تھیں۔ چھوٹے بھائی میرزا افضل بیگ کو اکبر شاہ ثانی نے جواد الدولہ کا خطاب دے کر انکرنیز گورنر جنرل (کلکتہ) کے وہاں اپنا سفیر مقرر کر دیا تھا جس زمانے میں غالب اپنی نیشن کے مقدمے کے سلسلے میں کلکتہ گئے ہیں (۱۸۲۹-۱۸۳۹ء) تو یہ وہیں مقیم تھے۔ غالب نے متعدد خطوں میں شکایت کی ہے کہ وہ نیشن کے مقدمے میں ان کے خدو ریشہ دو انیاں کمر بستہ ہیں۔ اس میں میرزا افضل بیگ کسی حد تک حق بجانب بھی کہے جاسکتے ہیں۔ ان کی ہمیشہ امیر النساء بیگم کا نکاح خواجہ حاجی احمد علی بن خواجہ میرزا سے ہوا تھا۔ غالب کے مقدمہ نیشن میں فریق ثانی نواب شمس الدین احمد خان (روانی پور) کے علاوہ خواجہ حاجی کی وفات کے بعد اس کے دو بیٹے شمس الدین خان عرف خواجہ جوں و بدر الدین خان عرف خواجہ امان بھی تھے۔ دوسرے لفظوں میں میرزا افضل بیگ اپنے بھانجوں کی حمایت کر رہے تھے اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے:

غالب کی بہن (چھوٹی خاتم) کا خاندان اسی باعث غالب سے کٹ گیا کہ نیشن کے مقدمے میں فریق ثانی امیر النساء بیگم کی اولاد تھی۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی بیگم یا ان کے بچے جی سسرال و دھیال کے خاندان کو غالب کی خاطر ناراض کرنے پر آمادہ نہیں تھے۔ غالب پر کیا کما وقت نہیں پڑا لیکن ان کے بھانجوں نے جو سب سودہ اور خوشحالت بھی

۲۔ ضمناً بھی معلوم ہے کہ جواد الدولہ میرزا افضل بیگ کا نکاح حکیم مومن خان مومن کی بھانجی سے ہوا تھا۔ ان کے صرف ایک بیٹا تھا: میرزا عبد اللہ بیگ۔ میرزا عبد اللہ بیگ کثیر الادب و تھے، چھ بیٹے اور دو بیٹیاں۔ ان میں سے میرزا احسان اللہ بیگ ہمارے مشہور مصنف مرزا فرحت اللہ بیگ کے والد تھے، دوسرے لفظوں میں جواد الدولہ میرزا افضل بیگ ان کے پردادا ہوئے۔

پھوٹے منہ بھی، مہوں کی خبر نہ لی۔ اس کی تہ میں یہی راز ہے۔ آپس میں خطا کت بہت
 تک نہیں رہی۔ آج تک صرف دو خطوطا مے ہیں: ایک عباس بیگ کے نام اور دوسرا
 عاشور بیگ کے بیٹے محمود بیگ کے نام، اور یہ بھی اسی زمانے کے ہیں۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ
 غالب کے اپنے بچوں سے جو خطوطے بہت تعلقات قائم ہوئے، وہ ۱۷۵۷ء کے بعد کی بات
 ہے۔ جب منیشن کا مقدمہ قضیہ پارسیہ بن چکا تھا، اور اب کسی کو ان گڑے مردوں کو اکھاڑنے
 کی ضرورت تھی نہ فرصت۔

میرزا اکبر بیگ اور جھولی نامہ کی اولاد میں تین بیٹے ہوئے اور ایک بیٹی، عاشور بیگ
 عباس بیگ، جو بیگ (عرف میرزا مغل بیگ) اور مانی بیگم، غالب کی تحریروں
 میں تینوں بھائیوں کا ذکر ملتا ہے۔ میرزا عاشور بیگ اپنے بڑے بھائی جیسے
 احمد بیگ سمیت ۱۷۵۷ء کے جنگخانے میں لکھنؤ کی گولی کا شکار ہوئے (اردوئے معلیٰ؛
 ۲۵۵)۔ میرزا مغل بیگ درمیں ملازم رہے۔ جب راجا شیو دھیان سنگھ کے عہد میں
 وہاں نقشب ہوئے جس میں باہر کے سب لوگ نکالے گئے تھے، وہ دلی واپس
 پرنا ص طور پر عتاب نازل ہوا تھا، تو یہ بھی اہل و عیال سمیت وہاں سے نکل جانے
 گئے (اردوئے معلیٰ؛ ۱۶۹)۔

میرزا مغل بیگ اور سنے کھے، تو اپنے بڑے بھائی میرزا عباس بیگ کے پاس سینا پور چلے
 گئے، بعد کو وہ یہاں افسر اسلحہ مقرر ہو گئے تھے۔ اس کے بعد خاندان کی مستقل سکونت
 سینا پور ہی میں رہی۔ وفات کے بعد دلی کے مشہور خاندان بولی اللہی کے قبرستان ہندیا
 (بیرون دلی دروازہ) میں دفن ہوئے تھے۔ جنوبی دیوار کے عین باہر قبر تھی۔ میں نے
 خود اسے دیکھا تھا۔ اب کتبہ غائب ہو گیا ہے۔ لہذا اس کا تعین محال ہے۔

میرزا مغل بیگ کے چار بیٹوں میں سے سب سے بڑے بیٹے آغا میرزا بیگ نے بڑی شہرت
 حاصل کی۔ وہ ۱۸۴۸ء میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کی دینی اور دنیاوی تعلیم اچھے پیمانے
 پر ہوئی تھی۔ اس وقت سلطنت آصفیہ اردکن، میں شہن برس رہا تھا، اور ریاست
 کی قدر دانی کی بدولت اہل علم و دانش ملک کے مختلف حصوں سے قسمت آزمائی کے لیے

کھینچ لھنچ کر وہاں جمع ہو رہے تھے۔ آغا مرزا برک نے بھی ۱۸۷۰ء میں حیدر آباد کی برادری
 کی حسب توقع میں ان کی خوب آواز بلند ہوئی۔ آصف جاہ میر محبوب علی خان
 مت شہم بہت صندوقی میں سخت شہین ہو گئے تھے۔ سید والہ افغان اور والہ نواب
 ہنویت علی خان آصف جاہ پنجم کی وفات کے وقت وہ مشہور ڈھائی تین برس کے ہو گئے
 ریاست کا نظم و نسق بدلنے کے لیے پنجابی نو مردوں کی قیادت میں میر محبوب
 نواب شمس آباد اور سردار جنگ راول تھے۔ آغا مرزا بیگ حیدر آباد پہنچے، تو ان
 اسی نے انھیں خردساف مشہور باقی مقرب رہا۔ بعد کو ریاست کی طرف سے
 انھیں سردار الدولہ، سردار ملک محمد، جنگ کے خدات ملے۔ کسی سے اندازہ نہ
 پاسکتا ہے کہ ان کی وہاں کیا دور و مدت اور ضرورت تھی غرض وہاں بہت
 دیر سے اسے وہاں پہنچانے کی ضرورت تھی۔ کسی بات پر ان کو انکو
 رہنماؤں سے جھگڑا ہو گیا۔ خیر میں دور میں رہنماؤں کی جو حیثیت تھی وہیں
 مخفی نہیں ہو سکتا۔ ریاست اور اس کی ساری رعایا ایک طرف اور خیر پور
 ایک طرف۔ خیر پور میں تھا جو خیر پور رہنماؤں کا منشا تھا۔ جیسا کہ
 ان کی اور پور سے دہلی کی ایک نہ تھی۔ وہ رہنماؤں کے بارے کے سخت
 اور ریاست سے نکلتا پڑا۔

حیدر آباد کے باشندوں نے ان کے عیال پر غبار کی کوٹھی، منبر، سرکار
 موجود تھی، وہاں پر مقیم ہو گئے۔ انھوں نے اسے "دارنامہ سردار" کے
 عنوان سے لکھے ہیں۔ یہ کتاب کہ یہ منشا کر کے ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے
 ذوالقدر بیگ بہرہ، حیدر آباد کے ضلع نرادی تھی اس کی گورڈ، ۱۹۳۳ء وہ شہر بھی
 کہتے تھے عازق تخلص تھا۔

اس کتاب کا انگریزی ترجمہ سردار جنگ کے بڑے بیٹے حیات یار جنگ سردار
 حیدر آباد کی کورٹ نے کیا تھا، جو آدھڑا ساک دیں، لندن نے شائع کیا۔ یوں معلوم ہوتا
 ہے کہ انگریزی کتاب فروخت نہیں کی گئی تھی بلکہ احباب میں مفت تقسیم کر دی گئی۔

سرورِ جناب کے علی گڑھ کے اکابر سے بہت قریبی تعلقات تھے۔ وہ وہاں اکثر جاتے رہتے تھے۔ یہاں ان کا قیام، عموماً مولوی سمیع اللہ کے باب ہوتا۔ حسب معمول وہ علی گڑھ گئے ہوئے تھے کہ بروز ہفتہ ۱۴ صفر ۱۳۵۷ھ (۱۰ جون ۱۹۳۷ء) سمیع منزل ہی میں انتقال کیا۔ لاش دئی لائی گئی اور انہیں درگاہ حضرت باقی اللہ قطب روڈ میں سپرد خاک کر دیا گیا۔ قبر درگاہ کے جنوبی دروازے کے مقابل کے رستے کے کنارے الٹے ہاتھ پر ہے۔ سادہ سی قبر ہے۔

اس موقع پر قدسی جی اسی اور قصہ رحلت جناب جلیل، پجوری ف، حیدر آباد، ۶ جنوری ۱۹۳۷ء) نے ٹیٹو کی شکل میں تاریخیں کہیں۔ قدسی کی طویل نظم کے یہ چند شعور کیجیے:

نقیب نامور جمشید عالم	سماویہ کتابوں کے مترجم
بڑھاپہ تہہ آمد روزِ باب کا	زمین کو اوجِ بخشِ آسمان کا
علی گڑھ میں سنبھلے دنِ افسوس	جہنم سے برکاتِ معدنِ افسوس
صفہ کی سولہویں کو آد، صد آد	سفرِ فر کے کئے دنیا سے ناکاہ
کششِ نیا بہ بولی خاکِ وطن کی	کر میت کو آواز دے دی
بس اب تاریخِ رحلت کھنوق کی	ہے وقفہ بیوں بعجبت کھنوق کی
ریاضِ بلد میں مسدود ہے وہ	خدا کے فضل سے مغفور ہے وہ

(۱۳۵۳)

جلیل، پجوری کی شمعِ آخری شمع ہیں :

کر گئے، ۱۵ صفر میں دارفانی سے سفر
اٹھ گئے، اس نیکو دل سے ہندو سن بھارت
سولہویں شب چاند کی تھی جب ہوا ان کو وصل
رات کے پردہ میں پنہاں ہو گیا مہرِ کس
حق پرستِ دحق کمر میں تھے، حق سے وصل ہو گئے
گھر سے نکلے بکھر جنت میں داخل ہو گئے

بن گئی تربت تو ہاتھ کی، جلیل ! آئی ندا

"قبر سرور جنگ ہے، یا اک چمن فردوس کا"

(۱۳۵۲)

یہی آخری دو شعر قبر کے سر ہانے لوح پر کندہ کیے گئے تھے، لیکن مرور زمانہ سے پہلے تین مصرعے اب پڑھنے نہیں جاتے، چوتھا مصرع نسبتاً صاف ہے، لیکن اگر کسی کو مصرع پہلے سے معلوم نہ ہو، تو اسے بھی ٹھیک سے پڑھنا مشکل ہے۔

امانی خانم کی شادی نواب الہی بخش خان معروف کے صاحبزادے علی بخش خان (یعنی غالب کے سالی) سے ہوئی تھی۔ ان کے بیٹے غلام فخر الدین تھے جن سے غازی کے چھوٹے بھائی میرزا یوسف کی صاحبزادی عزیز النساء بیگم منسوب تھیں۔ سرور الدو سرور الملک سرور جنگ آغا مرزا بیگ کی بیوی سکندر زمانی بیگم انھیں غلام فخر الدین کی بیٹی تھیں۔ ان کے اخلاف آجکل حیدر آباد (آندھرا پردیش) میں مقیم ہیں۔

انھیں مرزا اکبر بیگ اور چھوٹی خانم کے منہلے بیٹے مرزا عباس بیگ تھے جن کا ذکر محولہ فوق خطوں میں آیا ہے اور جن کے ایما پر "دعاے صباح" شائع ہوئی۔ یہ اپنے دوسرے دونوں بھائیوں کے مقابلے میں زیادہ مشہور ہوئے۔ انھیں راج دربار میں بھی عزت ملی اور ان کا اپنے زمانے کے علماء میں شمار رہا۔

ان کی تعلیم واجبی سی قی، اردو، فارسی کی کچھ شد بد کے علاوہ کام چلانے کے لائق

۵۔ یہاں 'کارنامہ سروری' سے جو تفصیلات زاید ہیں، یہ سرور جنگ کے نواسے مرزا ذوالفقار علی بیگ (جماعتی نقشبندی) حیدر آباد کی جتیا کردہ ہیں۔ موصوف کی والدہ یسین سلطان بیگم تھیں اور والد مرزا فیض حسین بیگ (ابن مرزا فیاض بیگ بن مرزا مغل بیگ) سرور جنگ کے بھتیجے تھے۔ میں ان اطلاعات کے لیے موصوف کا شکر گزار رہوں۔

انگریزی بھی سیکھ لی تھی۔ لیکن تھے سید زمانہ شناس اور جبری اور دلیہ آدمی۔ خاندانی وجاہت کے علاوہ ان کی ظاہری رعب و شکل و صورت، ڈیل ڈول اور صحت اور حسن و جمال بھی ان کے بہت کام آیا۔ اور ان کی ترقی میں ان باتوں کا بھی بہت اہمہ رہا۔

سب سے پہلی حرکت انھوں نے یہ کی کہ اپنی چچی یعنی میرزا افضل بیگ کی جوان بیگمالی بیوی کو گھر ڈال لیا۔ میرزا افضل بیگ جب سکتے سے واپس آئے ہیں، تو یہ خاتون وہاں سے ان کے ساتھ آئی تھیں۔ خدا معلوم آپس میں باقاعدہ شادی بھی ہوئی تھی یا نہیں؛ لیکن بہر حال عرف عام میں وہ عباس بیگ کی چچی ہی تھیں۔ بظاہر افضل بیگ واپسی کے بعد زیادہ دن زندہ نہیں رہے۔ یہ عورت جوان بھی تھی اور خوبصورت بھی۔ ادھر عباس بیگ کی بھی اہلیت جوانی اور سرخ و سپید رنگ، دونوں ایک دوسرے پر فدا ہو گئے۔ نتیجہ وہی نکلا جس کی توقع کی جاسکتی تھی۔ خاندان کے دوسرے افراد نے اس فعل شیع پر دونوں کو اور خاص طور پر عباس بیگ کو بہت لعن طعن کی۔ عباس بیگ نے اس عورت سے دستبردار ہونے پر جلا وطنی کو ترجیح دی، اور قسمت آزمائی کے لیے پنجاب کی راہ لی، جہاں اس زمانے میں انگریز جا رہا تھا۔ پیشقدمی کر رہا تھا۔ پنجاب میں عباس بیگ کی سرسبزی لائسنس کے وہاں رسائی ہو گئی، جس کا ان دنوں پورے علاقے میں طوطی بول رہا تھا۔ سرسبزی اپنی تمام سنجیدگی اور درشت مزاجی کے ساتھ بڑا ہی دور اندیش اور مردم شناس آدمی تھا۔ اس نے مرزا عباس بیگ کو اپنے مفید مطلب پایا اور انھیں ملازمت دے دی۔ یہ پہلے کوٹوال اور پھر فیروز پور کے تحصیلدار مقرر ہو گئے۔ یہ وہ ایام ہیں جب انگریز پنجاب میں سکھوں کے خلاف ریشہ دوانیاں کر رہے تھے۔ مرزا عباس بیگ نے جنگ میں قابلِ قدر خدمات سرانجام دیں۔ چندے بعد سرسبزی کا پنجاب سے تبادلہ ہو گیا اور وہ اودھ چلے آئے، مرزا عباس بیگ بھی اپنے ولی نعمت کے ساتھ یہاں آ گئے۔ ان کا عہدہ تحصیلدار ہی یہاں اودھ میں بھی قائم رہا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے دوران میں وہ ملتان پور (ضلع سیتاپور) میں تھے۔

جب ایسی سپاہ نے مدین پور کو ٹوٹنا چاہا تو مرزا عباس بیگ نے ان کا بہادری اور جرات سے مقابلہ کیا۔ چال کی سے خزانہ تو اوٹرم کے پاس لکھنؤ روانہ کر دیا، اور خود جان بچا کر روپوش ہو گئے، یہ آیام انھوں نے بیشتر بلگرام میں گزرے۔ انھیں خدمات جمیدہ اور کارہائے نمایاں کے جلد و میں انھیں ہنگامہ فرو ہو۔ نے کے بعد فرٹ آباد کی ڈپٹی کمشنری سی۔ چندے بعد لارڈ کیننگ گورنر جنرل نے انھیں بڑا گائڈ (ضلع ستیا پور) کا عندہ جاگیر میں عطا کر کے جہ سو روپے مشاہرے پر ستیا پور میں کسٹریکشنٹ مشن (E. A. C.) مقرر کر دیا۔ اس کے بعد ہی بہ دوئی تبادرہ ہو۔ جہاں سے وہ غالباً ۱۸۶۲-۱۸۶۵ء میں لکھنؤ آئے۔ یہیں سے ۱۸۶۷ء میں مدد ملت سے سکندر دشر ہوئے۔

پنے عہدے کے فرائض سے اب وہ عوام و خواص میں ڈپٹی عباس بیگ کے نام سے مشہور تھے۔ نومبر ۱۸۶۷ء لکھنؤ میں کیننگ کا بلج قائم ہوا، نو دوسرے عہدہ کے ساتھ وہ بھی اس کی مشاورتی کمیٹی کے رکن، مزد کیے گئے۔ پھر جب خاص تعلقہ دروں ورامراہ اور دھوکا تعلیم و تربیت کے لیے لگ مدرسہ و رڈ انسٹی ٹیوٹ کے نام سے کھولا گیا، تو ڈپٹی عباس بیگ اس کے بھی نگران، مزد ہوتے، بعد کو وہ اس کے سیکرٹری (مستند) بھی رہے تھے۔

لکھنؤ میں ان کی سکونت کو بھٹی اس مقام پر تھی، جہاں اس وقت کوٹوالی قیصر باغ ہے۔ وہ اپنے سارے خاندان کے برخلاف شیعہ عقائد کے پیرو تھے۔ کوٹوالی کے جنوب کی طرف (نیاں) کینج کچہری روشن الدوسہ کے پاس) ان کا تعمیر کردہ امام باڑہ ڈپٹی عباس بیگ آج بھی موجود ہے۔ کوٹوالی کے بیرونی حصے میں مشرق کی جانب سمات کا ایک حصہ عباس منزل کے نام سے موسوم بھی ہنوز قائم ہے۔

مرزا عباس بیگ کی صبی اوراد صرف ایک بیٹی وجہہ النساء بیگم تھیں، انھوں نے اس کی شادی بڑی دھیم دھام سے اپنے بڑے بھائی مرزا عاشور بیگ مرحوم کے سب سے چھوٹے بیٹے مرزا محمود بیگ سے کی تھی (محمود بیگ بھی بعد کو ڈپٹی کلکٹر ہو گئے)

تھے، غالب کے محوِ لہ فوق خطوط اسی شادی کے موقع پر لکھے گئے تھے۔ وجہہ النساء بیگم کا اپنے والد ڈپٹی عباس بیگ کی زندگی ہی میں انتقال ہو گیا۔ وہ لا ولدر ہیں۔ اس سے پہلے ۱۱۵۹ھ میں عباس بیگ نے اپنے چھوٹے بھائی مرزا جواد بیگ (عرف مرزا مغل بیگ) کے منجھلے صاحبزادے قیاض بیگ کو اس کی وراثت ہوتے ہی گودے لے لیا تھا۔ وہی ان کے وارث ہوئے، بڑا اکاؤنٹ کی جاگیر بھی انھیں کو مہی۔ ان کی اور وہیں کچھ لوگ ہندوستان میں ہیں، کچھ پاکستان سدھارس۔ ان میں سے بعض کی مجھ سے ملاقات رہی ہے۔

قیاض بیگ شاعر بھی کہتے تھے۔ حاتم شخص تھا اور مرزا یون کھنوی (سیر مرزا دہر لکھنوی) سے مشورہ کرتے تھے۔

مرزا عبدالرشید بیگ نے یکشنبہ ۱۰ جمادی الاول ۱۲۹۶ھ ۲۱ مئی ۱۸۷۹ء لکھنوی میں فوت

پائی۔ اندام حسین قدر بڑا ہی (تمثیل غائب) نے تارِ پنج بھی :

ماہِ جمادی الاول، یکشنبہ دہم

شب آفتاب کے بزم میں پہلے فشرادہ واسے

یعنی بزمِ ڈپٹی عباس بیگ خان

ہے بے گلے باغِ امارت فشرادہ واسے

برخیز اند قدر مویئے تارِ پنج، بحرِ شیش

”عباس بیگ خان بہادر بمرادہ واسے

(۱۲۹۶)

قدر نے کتابِ قبر کے لیے عیسوی تاریخ میں رباعی بھی کہی تھی :

گورِ عباس جاں خراشدہ واسے دل !

از ہم جگرِ قدر بپاشد، واسے دل !

خاموش کتابِ درسیحی سال است

”شاید کہ پلنگِ خفتہ باشد، واسے دل !“

اپنے تعمیر کردہ اما مبارے میں دفن کیے گئے۔ یہیں ان کی بیگم کی بھی قبر ہے۔

۳

غالب کی کسی تحریر میں ان کے اس ترجمہ دعاے صباح کا ذکر نہیں ملتا۔ مطبوعہ نسخے پر اس کا سال اشاعت درج نہیں۔ پس لازمًا ہمیں قرآنی شہادت سے معلوم کرنا پڑے گا کہ یہ ترجمہ کب ہوا اور کب شائع ہوا!

مطبوعہ "دعاے صباح" کے سرورق کی عبارت ہے: "حسب الایمانے مرزا عباس بیگ صاحب اکثر اسٹنٹ کمشنر، کھنڈو بمطبع نشی نو کشور رونق طبع یافت" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب یہ کتاب چھپی ہے، اس زمانے میں مرزا عباس بیگ کھنڈو میں اکثر اسٹنٹ کمشنر (E. A. C.) کے عہدے پر فائز تھے۔ جیسا کہ وپر لکھا جا چکا ہے، وہ غالباً ۱۸۶۴-۱۸۶۵ء میں ہر دونوں سے لکھنؤ آئے اور دو ڈھائی برس بعد ۱۸۶۷ء میں ملازمت سے سبکدوش ہوئے۔ گماں یہ یقین ہے کہ اسی دو ڈھائی برس کے دوران میں یہ مختصر کتاب طبع ہوئی۔

بعض اصحاب نے اس عبارت سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ ترجمہ غالب نے مرزا عباس بیگ کی فرمائش پر کیا تھا۔ یہ بات غالب درست تو ہے، لیکن اس عبارت سے صرف اس کا مرزا عباس بیگ کے ایما پر طبع ہونا ثابت ہے؛ ترجمہ کس کے لیے کیا گیا، اس عبارت اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

۳۔ مرزا عباس بیگ کے تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے :

(۱) کارنامہ سروری از سرور الملک (علی گڑھ : ۱۹۳۳ء)

(۲) غالب نامہ آورم از نادم سیتاپوری (لکھنؤ : ۱۹۶۲ء)

(۳) خیابان غالب از نادم سیتاپوری (کراچی : ۱۹۷۰ء)

(۴) منقلاات غالب از کالی داس گپتا (بمبئی : ۱۹۷۸ء)

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا عباس بیگ شیعہ تھے۔ مرزا غالب کی شیعیت بھی شیعہ سے بالکل الگ ہے۔ مرزا عباس بیگ جب شیعیت کے مرکز بکھٹو پہنچے، تو یہاں انھوں نے ایک امام مبارک تعمیر کرایا۔ گمان غالب ہے کہ اسی زمانے میں انھوں نے ماموں سے اس دعا کے ترجمے کی فرمائش کی۔ میرزا کی غریبی بہت کمزور تھی۔ انھوں نے جواب دیا ہوگا کہ اگر کوئی صاحب فارسی شریں ترجمہ کر دیں، تو میں اسے نظم کا جامہ پہنا دوں گا۔ چنانچہ یہی ہوا۔ اس کے بعد مرزا عباس بیگ نے اسے شائع کروا دیا۔

اس نظم میں بعض تسامحات کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ غالب نے یہ ترجمہ بتدلی زمانے میں کیا، اگرچہ یہ شائع بہت بعد کو ہوا۔ ایک اور صاحب نے ایک قدم اور آگے بڑھا کر یہ قیاس آرائی کی ہے کہ ان کی والدہ (زینت النساء بیگم) یہاں (چھوٹی خانم) نے ان سے اس ترجمے کی فرمائش کی ہوگی، یہ دونوں باتیں ٹھیک نہیں۔

یہ دعا صرف شیعہ حضرات تک محدود ہے، اہل سنت والجماعت کے یہاں اسے پڑھنے کا قطعاً کوئی رواج نہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ میرزا غالب کی ناخیاں (والدہ سمیت) سنی عقیدے کی پابند تھیں۔ یہی بات وثوق سے چھوٹی خانم سے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے۔ ان کا پورا خاندان بھی سنی مسک کا پیرو تھا، اس خاندان میں مرزا عباس بیگ پہلے شخص ہیں جو اپنے بزرگوں کے عقیدے کے خلاف شیعہ ہوئے۔ پس، یہ کسی عنوان ماننے کی بات نہیں ہے کہ ان کی والدہ یا ہمیشہ نے غالب کے یہ ترجمہ کرنے کی فرمائش کی ہو۔ رہا غالب کا از خود اس دعا کا ترجمہ کرنا، تو یہ بھی قرین قیاس نہیں۔ ان کے جواطواء و عادات ہمارے علم میں ہیں۔ ان کے پیش نظر ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ انھیں نماز پڑھنے سے کبھی کوئی سروکار نہیں رہا اور یہ دعا نماز فجر کے بعد پڑھی جاتی ہے۔ لہذا انھیں کبھی اس کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہونے لگی تھی!

دوسرا مرحلہ کسی فارسی میں ترجمہ کرنے والے کی تلاش کا تھا، یہ کھڑاگ بھی ان کے مزاج کے خلاف ہے۔ اور اگر بغرض محال ایسا ہوا ہوتا، تو کہیں نہ کہیں، خود ان کی اپنی کسی تحریر میں، یا ان کے کسی سوانح نگار کے ہاں اس کا ذکر آیا ہوتا۔ ان کے

ہمعصر تذکرہ نویسوں — سرسید، شیفتہ، باطن، سرور، ذکا — میں سے کسی نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ ان میں سے سرسید اور شیفتہ کے ان سے بہت قریبی تعلقات تھے۔ ناممکن ہے کہ غالب نے یہ ترجمہ کیا ہو اور ان حضرات کو اس کا علم تک نہ ہو۔ مگر ن غالب یہی ہے کہ انھوں نے یہ ترجمہ ۱۸۶۴ء - ۱۸۶۷ء کے دوران میں مرزا عباس بیگ کی درخواست پر کیا، اور عباس بیگ نے اسی زمانے میں اسے شائع کر دیا۔ میر خیال میں ترجمے اور اشاعت کا زمانہ ایک ہی ہے۔

ضمناً سرورق کی اس عبارت سے ایک اور خیال کی تردید بھی ہوتی ہے۔ غالب کے حوالہ فوق خط میں یہ فقرہ ملتا ہے:

سید صاحب: تم نے جو خط میں پر شور دار کا منگوا مرزا عباس بیگ خان بہادر کی رعایت اور عنایت کا شکریہ ادا کیا ہے۔ . . .

بعض اصحاب نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مرزا عباس بیگ کو انگریزوں کی طرف سے "خان بہادر" کا خطاب ملا تھا یہ استدلال غلط ہے۔ یہاں لفظ "خان" جزوِ علم ہے یعنی مرزا عباس بیگ خان اور بہادر کا اضافہ ہے۔ ازاں کیا گیا ہے کیونکہ وہ ڈپٹی کلکٹر تھے اور ڈپٹی عباس بیگ کہلاتے تھے۔ سید خدام حسنین بدایونی کے کھیت میں بعض تاربخوں کے عنوان میں بھی یہی صورت ہے۔

"دعائے صباح" کے سرورق کی مشارکہ عبارت میں لفظ خان بہادر کی عدم موجودگی بھی اسی کی توثیق ہے کہ انھیں "خان بہادر" کا خطاب نہیں ملا تھا۔ ورنہ کیسے ممکن تھا کہ ان کے نام کے ساتھ اس کا اضافہ نہ کیا جاتا!

۴

کتاب کے صفحہ ۲ کی پیشانی پھولدار ہے اور اس کے اندر عنوان لکھا ہے: "دعائے صباح" حال آں کہ ماہ صفحہ اول پر دعائے صباح لکھا تھا۔ عنوان کے بعد ایک سطر میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھا ہے۔ پھر دعا شروع

ہوتی ہے۔ انداز یہ اختیار کیا ہے کہ پہلے جملی حروف میں ایک (یا زیادہ) سطر میں دعا کے عربی الفاظ ہیں۔ ان کے نیچے خفی خفیہ میں فارسی نثری ترجمہ ہے اور اس سے اگلی سطر میں غائب کا منظوم ترجمہ۔

فارسی نثر واد ترجمہ لفظی ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مترجمہ عربی اور فارسی دونوں زبانوں پر پورے طور پر قور ہے۔ ترجمہ ایسا صحیح و راقل و دل ہے کہ اس سے بہتر تصور میں نہیں آسکتا۔ غائب نے فارسی ترجمے کو منظوم کر دیا ہے۔ بالعموم وہ فارسی عبارت کی نقید کرتے ہیں وراہی لفظوں کو آگے پیچھے کر کے نظم میں لکھ دیتے ہیں۔ شعروں کی تعدد بھی مقرر نہیں۔ مگر متدب ایک شعر میں اد نہیں ہو سکا۔ تو وہ بینکان دوہن یا زیادہ شعر لکھ دیتے ہیں۔

غالب نے نظم میں ہر جگہ اپنے آپ کو فارسی نثر ہی تک محدود نہیں رکھی۔ بلکہ جابجا اپنی طرف سے اضافے بھی کیے ہیں، مثلاً

(۱) عربی عبارت تھی: وَ شَعْنُ ضِیَاءِ شَمْسٍ یُّنَوِّرُنَا تَجْمَعُ (ص ۳)

فارسی ترجمہ ہے: و آیمخت روشنی خورشید بالفروغ زبنا کشیدن آں غائب کا ترجمہ کرتے ہیں

اے خداوندے کہ تاب آفتاب کردیک جا بالفروغ التہاب

جہرہ ہر درختاں بر فروغ دست بامہ تابش در آتش رخت خست

ظاہر ہے کہ یہاں اے خداوندے کے الفاظ زائد ہیں۔ یہ دراصل ترجمہ نہیں لفظ اللہ کا جو دعا کے آغاز میں وارد ہوا ہے۔ دوسرے شعر میں بھی بہت سی عبارت غائب کی طرف سے اضافہ ہے جو اصل عربی ہے مستعار ہے، نہ فارسی نثر سے۔

(۲) اسی کے معاً بعد کا سطر ہے:

یَا مَنْ دَلَّ عَلٰی ذَاتِهِ بِذَاتِهِ وَ تَمَرَّهٖ عَنْ مَّجَاسِئِہٖ مَخْلُوقَاتِہٖ (ایضاً)

فارسی نثر دیکھیے: اے آنکہ دلالت کرد بر ذات خویش بذات خود و پاکی گردید از مجاسات

مخلوقات خود

غالب اسے نظم میں لکھتے ہیں:

اے کہ ذاتش را بدانتش رہبری گشت از ہم جنسی عالم بری
 در جهان ہستی اش ہمجنس کیست ہیچ مخلوقی بدو ہمجنس نیست
 نثری عبارت کا پورا ترجمہ پہلے شعر میں آگیا تھا: دوسرا شعر غالب نے اپنی طرف سے
 اضافہ کیا ہے، یا زیادہ سے زیادہ اسے لفظ تنزہ کی تفسیر کہہ سکتے ہیں۔
 (۳) عربی میں تھا:

يَا مَنْ قَرُبَ مِنْ خَطَرَاتِ الظُّمُونِ وَبَعْدَ عَنْ مُلَاحِظَةِ الْيُمُونِ (ص ۳-۴)
 اسے فارسی نثر میں یوں لکھا ہے: اے کہ نزدیک شد از خطرات گما نہاد و دور شد از دیدن
 چشماں۔

غالب نے اس پورے مضمون کو ایک شعر میں ادا کر دیا، جو درحقیقت عربی متن ہی کے
 الفاظ ہیں:

اے کہ نزدیکی بخطرات ظنوں دور تر ہستی ز دیدار عیوں
 لیکن اسی پر اکتفاء کرتے ہوئے اپنی طرف سے تفسیری اضافہ کیا:
 یعنی از دیدہ شدن ذاتش برست بر کراہ از جہات پیکر بست
 گوہر اواز پس و پیش است بیش سر دہستی را محاط علم خویش
 (۴) عربی دعا کا ٹکرا ہے:

وَأَفْتَحْ اللَّهُمَّ لَنَا مَصَارِيعَ الصَّبَاحِ بِمَفَاتِيحِ الرَّحْمَةِ وَالْفَتْحِ (ص ۶)
 اس کا فارسی ترجمہ ہے: و بر کشا اے خدا بہر بادروازہ ہاے بامداد بکلید ہاے رحمت
 و نیکوئی
 غالب لکھتے ہیں:

اے خدا بکشامصاریع الصباح از براے ما بمفتاح الفلاح
 ترجمہ اگرچہ مکمل ہو گیا، لیکن ان کی تسکین نہیں ہوئی۔ خیال کیا ہوگا کہ 'مصاریع صباح'
 اور 'مفتاح الفلاح' کی ترکیبیں شرح طلب ہیں۔ اس لیے دو شعروں میں ان کی یوں
 وضاحت کرتے ہیں:

یعنی اسے دادا پر گیتی داد گرا ! برکشا بر ما تو در حاسے سحر
از کلید لطف در ما باند کن بہر ما سامان رحمت ساز کن

(۵) بلکہ اس سے بھی زیادہ، بعض اوقات جب ان کا دریا سے سخن روانی پر آ جاتا ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر ان کا بس چلے، اور ترجمے کی پابندی راہ میں حائل نہ ہو، تو وہ اسے ختم نہیں کرنا چاہتے۔ مثلاً دعا کا ایک مختصر فقرہ تھا: **وَبَاکِبُ مَفْتُوحٍ لِلطَّلَبِ** والوغول (ص ۱۴)

فارسی میں اس کا ترجمہ ہوا ہے: **وَدِرِ تُو کُشَادِه بُود از بہر طالبان و دعوت ناخواندگان**۔ یعنی اے کریم! تیرا دروازہ ہر خواندہ و ناخواندہ جہان کے واسطے ہمیشہ کھلا ہے یہی مضمون حضرت سعدی نے ایک پہلو سے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

اے کرتے کہ از خزانہ غیب گبر و ترسا و طیفہ خور داری
دوستاں را کجا کنی محروم تو کہ باد شمنان نظر داری
غالب نے اس کا ترجمہ ایک شعر میں کر دیا:
باب تو مفتوح باشد جاوداں
اب اس کے بعد ان کی روانی طبع کا کرشمہ ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں:

طالبان و ہم طفیلی آشکار بر در بکشادہ ات یاسند بار
ہر کہ می خوانیش، می آید بزود و انکہ ناخوانیش، نیز آید فرو
ایں درت بر روستے کس بر نیست خواندہ و ناخواندہ خود بخود نیکیست
از کمال خود دست ایں فتح باب تا ہمہ گردند از تو بہرہ یاب

۴۔ معلوم رہے کہ جہاں "ناخواندگان" ان پڑھ کے معنی میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ ترجمہ ہے "وغول" (واحد: وغل) کا، جس کے معنی ہیں وہ لوگ جو بن بلائے کسی جگہ جہان بن کر چلے جائیں (طفیلی) اس کے مقابلے میں "طلب" ہے: وہ لوگ جو طلب کیے گئے ہوں یعنی واقعی مدعو ہوں۔ اردو میں بھی "ناخواندہ جہان" استعمال ہوتا ہے۔

بخشش خود را تو زنجیر دراز
خود نمی بندی در دست بردارے کس
لطف تو عام ست ہرگز نیست خوش
بستہ نبود زنجیر کس باب تو
اگر تو بریزد بہر دامن نگہ
ممکنی و بخل در تو یافت نیست

بر کشیدی اے خداے بے نیاز
جز بہر رحمت می نہ بینی سوائے کس
دور تر رفته ازیں در اختصار
ہر کسی رختان بود از تاب تو
ہر کسے را فیض تو آید ز دور
آنکہ در ہستی بود بے بہرہ کیست

(۶) ایک اور مثال ملاحظہ ہو، عربی دعا میں ہے :

ہی بندہ از تہ نفسی غفلتہ یعقل مشیتک (ص ۵)

وہی مترجم اسے یوں بیان کرتے ہیں : اے خداے من ! میں زما ہمارے نفس خود پر
برستہش بہ بندہ خواہش تو ۔ نا لگے اس مطلب کو یک شعر میں ادا کیا ہے ۔ فرق صرف
اتنا ہے کہ نھوں نے زمام کو جمع کی بجائے واحد کھا ہے اور مشیتک کی ضمیر واحد
حاضر کا اظہار نہیں ہو سکا ۔

ایں زمام نفس خود را اے خدا
کردہ ام بر بستہ بند رضا
یہ تقریباً وہی الفاظ ہیں جو فارسی مترجم نے استقام کیے تھے ۔ اب اس پر چھ شعر اضافہ
کرتے ہیں :

مرکب نفسم کہ از بس سرکش است
باز صایت کردہ ام فرماں پذیر
ہر چہ ریزندش ہمہ گیر دلسر
ہر چہ پیش آیدش گیر نہ شود
گر ہمہ تافہی پذیرندش بکام
خواہش خود را نماید لی نشان

ہر زماں سر بر فلک چو آتش است
تا بود در محبس فرمان گیر
سزتا بد از قضا و از قدر
ہر چہ بد بندش پذیرندہ شود
در کشد نیکی چنان کہ شہد جا
خواہش تو پیش گیر دجا و دال

اور بھی ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں !

اس سے معلوم ہوگا کہ یہ مثنوی محض ترجمے ہی تک محدود نہیں رہی ؛ غالب نے خود بھی اس

میں معتد بہ اضافہ کیلئے اور اس کا اپنا قصہ حصہ ان کا طبعاً دے ہے، اگرچہ یہ بھی درست ہے کہ چونکہ اس کی طور پر وہ دعا کا ترجمہ کر رہے تھے، اس لیے ان کے اضافے بھی اس کی بغیر و تشریح پر مشتمل ہیں، ورنہ نظم میں تسلسل قائم نہیں رہ سکتا تھا۔ بہر حال اس صحت (۳۵) اشعار غالب نے ترجمے پر اپنی طرف سے اضافہ کیے ہیں۔

دعا، صبح کا ترجمہ ۲۴ شعروں پر مشتمل ہے اور یہ کتاب کے صفحہ ۲۴ پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہاں اس کے آخر میں یہ عبارت ملتی ہے:

اور جناب امام زین العابدین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت ہے

کہ بعد پڑھنے اس دعا کے بعد سے میں یہ دعا پڑھے۔

اس کے بعد صفحہ ۲۵ اور ۲۶ پر امام زین العابدین کی چند سطری عربی دعا اور حسب سابق اس کا فارسی نسخہ میں ترجمہ اور غالب کا منظوم ترجمہ درج ہے۔ اس میں صرف سات شعر ہیں۔

یہ مثنوی عام طور پر مشہور نہیں اور غالب کے کسی مجموعہ کلام میں بھی شامل نہیں ہوئی، لہذا اسے ذیل میں درج کر رہا ہوں۔ میں نے ان شعروں پر نسخہ کا نشان کر دیا ہے جو غالب نے اپنی طرف سے اضافہ کیے ہیں:

ص ۲ اے خدا! اے داؤد کو برکشاں

از درخشیدن زبانِ بامداد

پارہ ہاے تابِ شب را آفرید

پردہ ہاے تابِ ظلمت درکشید

کرد صنع چرخِ گرداں استوار

در مقادیرِ تزیین آشکار

ص ۳ اے خداوندے کہ تابِ آفتاب

کرد یحیا با فروغِ التہاب

چہرہ ہر درختِ سال بر فروخت
باجہ تابش در آتشِ رخت

گفتار غالب

اے کہ ذاتش را بذاتش رہی
گشت از ہم جنسی عالم بڑی

در جهان هستی اش بجنس کیست
بیچ مخلوق بدو بجنس نیست

برتر از کیفیت آمد گوهرش
کیفیت با نیستی گیرد برش

اے کہ نزدیکی بخطر است نطنوں
دور ترستی تو دیدار عیوں

یعنی از دیدہ شدن ذاتش بپست
بر کرانہ از جہات پیکر است

گوہر ادا از پس و پیش است بیش
کرد هستی را محاط علم خوش

ہر چہ در عالم بہ ہستی رُو نمود
پیش از ہستی بعلم اُو کشود

اے کہ در گہوارہ امن و امان
خواب را در چشم من کردی نہاں

باز چشم من بہ بیداری کشاد
سوئے احسان و عطاے کو بداد

دست او بر بست دست ہرزبا
قدرت او از بدی دادم اماں

بر فرست اے داد بہ ہستی ادرود
بر کسے کو سوئے تو را ہم نمود

در شب تاریک تر شد رہنما
سوئے در گاہ تو اے گیتی خدا!

از سبب پائے تو، اے رب لایم!

از شرف گیرندہ جبل الوطین

آں فروزاں گوهرے و نیرہ نژاد

آں کہ بردوشیں بلندی پانہاد

آں کہ آمد درختین روزگار

ص ۶

پائے او بر جاے لغز اُستوا

نیز بر آتش کہ از بس ظاہر اند

پاک دین و برگزیدہ ظاہر اند

نیک کرداران و یزدان برگزین

برگزیدہ گوهران پاک دین

اے خدا! بکشا مصارع الصبح

از بر اے ما بفتح الفلاح

یعنی اے دادار گیتی دادگر!

برکشا بر ما تو در ماے خسر (غ)

از کلید لطف در ما باز کن

بہر ما سامان رحمت ساز کن (غ)

بہترین پیرایہ رشد و سداد

ص ۷

در برم پوشاں تو لے رب العباد (غ)

برنشاں درمن یتا بیع الخشوع

از دو اہم کن رواں عین الخضوع

پیش گاہ عظمت اے بے نیاز!

کن رواں از چشم من آیین نیاز

دائم از بیم خودت اے کردگار!
اشکها از گوشه چشم بسیار

سبکی نمانیم تا دیب کن
از شکبائی مرا تهذیب کن
مگر نباشد از تو آغاز کرم

ص ۸

ورنه توفیق تو باشد مہرم
کس نیارد بردن من سوائے تو

در کشاده تر رہے در کوئے تو
مگر مرا حلیم تو بسیار دہ آزد

بر کشد زنجیر و حرص ام دراز
کس نیامزد گناہم اے خدا!

سزنگوں افتادن من در ہوا
نصرت تو مگر مرا نماید معین

ص ۹

گاہ جناب نفس و شیطان لعین
ایں چنین خدلاں بحر مانم کشد

در مہمہ رنج و تعب جانم کشد
خود ترا می بینی اے ہستی خدا!

کامدم سویت با امید و رجا
دست پیوستم با طراف اخیال

چوں گئے افگند دورم از وصل
چوں بدوری در شدم از بارگاہ

زانکہ چہرہ شد بمن دست گنا (غ)

ص ۱۰

زشت مرکوبی کہ نفس من بران
از هوا و حرص شد دائم روی

واه از تسویل نفس و دمنوی
کال بود از آرزوی دلبے و ظنوی
آه زان خواہش کرد برخواستہ

آرزو با آردش آراستہ
ہر زمان کامی بہر سولش برد

فرش خواہش بہر سو گستر (غ)
بر درازی بکشد طول امل

تا بدوری افتد از حسن عمل (غ)
نیست نادان نفس فریاں نا پذیر

گو بود پیش خداوندش دلیر
جرات و گستاخی و عصیان کند

ص ۱۱

سرکشی از طاعت بزدان کند (غ)
بے خداوند از دست جا

کوفتم در داندہ جسم ترا
سوے تو بگر خستم با اضطراب

از وفور خواہش نا استوار
در رسن ہائے توائے گیتی خدا!

باز پیوستم سر انگشت دلا
در گزار از من توائے رب الورا

ہر چہ کردم از گناہ و از خطا

گفتار غالب

لغزشے کز من بیاید آشکار

در گذار از من توالے پر در گزار

عفو کن افتادین من در بلا

باز دار از هر چه زاید زان

زین که هستی سرور و معبود من

غایت هر خواهش و مقصود من

در زمان هر کجا گم دیدن من

نیز در هنگام آرامیدن من

خود چہ ساں می رانی لے پر در گزار

بنیوائے کامدت با اضطراب

یعنی آن مسکین کہ آورد دست رُو

با ہمسر صد ناشکیبی سوے تو

از گناہ خود گریزاں آسوده

و ز خطای خود پشیاں آمدہ

رہ تپو ہی را کہ خواہم راہ تو

قصید او باشد ہمہ در گاہ تو

سوے در گاہ تو باشد تیز گام

می کنی دورش چرا از راہ گام

تشہ را باز میداری چرا

آنکہ سوے حوض تو شد رہرا

آب جویاں آمدہ بر چشمہ سار

تالاب خود ترکند زان آبشار

(غ)

ص ۱۴ نہ سہارا میں حوضِ تو پرانہ زلال

پیر بود ہنگامِ قحط و خشکساں

بابِ تو مفتوح باشد جاوداں

۹ بر رخِ خواہندہ و ناخواندگان

طالبانِ ہم فیصلی آشکار

(غ) بر در بکشاہ ات پابند بار

ہر کہ می خوانیش، می آید برود

(غ) و آنکہ ناخوانیش، نیز آید فرو

ایں درت بر روی کس بر نیست

(غ) خواندہ و ناخواندہ، جود اینجاکیت

از کماںِ جود دستِ این فتح یاب

(غ) تا ہمہ گردند از تو بہر باب

بخشش خود را تو زنجیر دراز

(غ) بر کشیدی اے خداے بے نیاز!

خود نمی بندی درت بر روی کس

ص ۱۵

(غ) جز بر رحمت می نہ بینی سوائے کس

عطف تو عام ست ہر گز نیست خاص

(غ) دور تر رفتہ ازیں در اختصار

بستہ بنود بر رخ کس باب تو

(غ) ہر کسے رخشاں بود از تاب تو

گفتار غائب

ابر تو ریزد بہر دامن گہر

ا غ) ہر کسے را فیض تو آید زور
مسکی و بخل و تو یافت نیست

ا غ) آنکہ در ہستی بود بے بہرہ گیت
غایت مامول و معلوم توئی
آخر مقصود و مامول توئی
ای زمانہ نفس خود را اے خدا!

م کردہ ام بر بستہ بند رضا
مرکبِ نفسم کہ از بس سرکش است

ص ۱۶

ا غ) بہر زمان سر بر فلک چو تیش است
بارضایت کردہ ام فرماں پذیر

ا غ) تا بود در مجلس فرماں اسیر
ہر چہ ریزندش ہمہ گیر و بسر

ا غ) سر نتابد از قضا و انقدر
ہر چہ پیش آیدش گیرندہ شود

ا غ) ہر چہ بدہندش پذیرندہ شود
گر ہمہ تلخی پذیرندش بکام

ا غ) در کشد یکہ چناں کوشہ جام
خواہش خود را نماید بے نشان

ا غ) خواہش تو پیش گیرد جاوداں
از گناہم بود بس بارِ گراں

راقت و رحم تو کردش بے نشان
بے نشانش کردم از الطاف تو

ا غ) ساختم معدوش از اعطاف تو

ص ۱۷ وایں ہواے نفس من گمراہ کن
 از طریق راستی بے رنج
 سوے لطف و رافتت بسر دش
 سوے غفاری و غفوت بردش

اے خدا! بر من بیار ایں پامداد
 با فروغ استکاری و رشاد
 وایں سحر را کن تو اے پروردگار
 از براے دین و دنیا پاسدار

ص ۱۸ شامگاہم را کن بہر سپر
 از فریب دشمنان کیست و ر
 نیز آں شام مرا کن پاسدار
 از ہوا و زہلکات روزگار
 باشدت بر ہر چہ میخوابی تو آں

ہر کہ را خوابی، دہی سگ جہاں
 ملک خود را باز بتانی ہمیں
 از کسے کش خواہیش کردن چنین

ہر کہ را خوابی، تو عزت می دہی
 ہر کہ را خوابی، تو ذلت می دہی

ص ۱۹ نیکی و خوبی ہمہ در دست است
 ہر چہ باشد ہستی اش پابست
 بر ہمہ ہستی تو انانی تراست

دیگرے را ایں تو انانی کیست
 شب درون روز می آری ہیں
 باز روز آری درون شب چنین

گفتار غالب

تو بر آری زندہ را از مُردہ تن

می بر آری، مُردہ از زندہ تن

خون ز جسم و جسم را از آبِ خون

(غ) از توانِ خود ہمیں آری بروں

بیضہ از مُرغ و مُرغ از بیضہ

(غ) می بر آری، تا شود ہستی گرا

یا نہ نادانے، خدا را نا شناس

ص ۲۱

(غ) عالمے نیرداں ستاد با سپاس

یا نہ از دانا تو ناداں آوری

(غ) گو بدوری افتد از دانشوری

ہر کرا خواہی تو روزی می دہی

بیش از انداز و مقدارش دہی

ہر چہ خواہد خفق تو خود آں کند

(غ) چارہ آں جرم و آں عصیاں کند

برزداید ہر چہ کردم از گناہ

(غ) ہر کرا نم آرد از کارِ تباہ

لطف تو بگزاردم در بندہ از

(غ) تا نماغم بے بند نیاز

جز تو معبودے نشد ہستی گرا

بہر تو آریم تسبیح و ثنا

(غ)

مر ترا دایم ستایش گستریم
 کیست آن کو داندت حکم تو را
 پس نیاید بیم تو آورد ارجاں
 کیست آن کو آنچه هستی داندت
 پس ز تو نترسد و ناخواند
 از تو ان گشت تالیف ایفراق

باشد ادرحیم تو یقلق الخلق
 فرقه های مختلف یکجا کنی

صبح را از تار شب پیدا کنی
 تار شب را ساختی رخسند خست

آب را کردی رواں از سنگ سخت
 آب را کردی دو گونه آشکار

یک بود شور و دگر شیریں گوار
 از فشانده که آن باشد سحاب

خود فرود آورده ریزنده آب
 ساختی خورشید و ماه را آشکار

در جہاں مثل چراغ نور بار
 بے ازاں کز احتمال رنج و درد

ماندگی آید ترا از کار کرد
 اے یگانه ! با همه عز و بقا

بندگان را پست کردی از فنا
 اے خداے پاک و اے رب دودا

از فرازین بر فرود آور دُرود

بر محمد مصطفیٰ و آل او

آں گزیدہ گوهران پاک خو
 بشنو آواز من، پذیرا کن دعا
 دشمنانم را گزین بہر فنا
 از کرم امتیاز من کن استوار
 اے کہ خواندنت پیے کشف ضراً
 اے بعسر و یسر مامول ہم!

ص ۲۴

وے ز تو اخبارِ مَسْئولِ ہمہ
 حاجتِ خود پیش تو آورده ام
 ناگزیری بر تو عرضہ کردہ ام
 پس بنا کامی نگردانم ز جود
 از گزیدہ بخششِ خود اے دود
 اے دہشور! اے دہشور ہریان
 ہریان ترا از ہمہ رحمت کنان

دعائے حضرت امام زین العابدین!

ص ۲۵ یا اہلبی! قلب من محجوب تنگ
 عقل من مغلوب و نفس من تنگ
 حرص من بود است بر من چیرہ دست
 کثرت عصیان و طاعت اندک
 معترف آمد ز بالغم در ذنوب
 چہیت تدبیر من علام الغیوب!
 اے گنہ آمرز و ستار العیوب!
 عفو کن از من بہ بخشایم ذنوب

اے ہنگام عقوبت سخت گیر:

وَسَّ بَحْلَمُ وَمَغْفِرَتِ يَوْمِ نَزْشِ نَذِيرِ

حاجت من بہر قدر آں کن روا

وَذِیْرَے حضرت خیر الورا

اے خدا! ادا آسمان آور فر

بر نبی و آل اطہار شِ دُرُود

اگر اس دعا کا تجزیہ کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ اس میں نیایش سے زیادہ ستائش کا پہلو نمایاں ہے۔ شروع میں حمد ہے (سعر ۱-۵)؛ اور اس کے بعد درود (۱۶-۲۲) پھر اس خواہش کا اظہار ہے کہ یا الہی! مجھے دعاے صبحگاہی کی توفیق عطا فرما، اور میرے بیان میں خشوع و خضوع کا عنصر پیدا کر، تاکہ تیری نصرت سے میں گناہوں سے محفوظ رہوں (۲۳-۲۹)۔ میرا نفس سرکش اور حرص و ہوا کا شکار ہے، میں اس کی بے رہروی سے بچ کر تیری پناہ میں آنا چاہتا ہوں (۳۰-۳۹)۔ اے خدا! میرے گزشتہ گناہوں سے درگزر فرما۔ تونیک اور بد، ہر ایک کی آخری امتداد گاہ ہے؛ مجھے بھی اپنے دروازے سے ناکام نہ واپس جانے دے۔ میری صحیحیں دین و دنیا کی خوبیوں کی حاصل اور شا میں دشمنوں اور دوسری مضرات کے مقابلے میں میری سپر ثابت ہوں۔ بہر حال میں راضی برضا ہوں (۵۰-۸۹) تو مالک کل اور قادر مطلق ہے (۹۰-۱۱۶) اے خدا! میرے دشمنوں کو برباد کر دے، اور مجھ پر رحمت فرما (۱۱۷-۱۲۴)۔

دعا سترتا سر قرآنی اسلوب بیان کے مطابق ہے، بلکہ اصل عربی میں قرآنی آیات بکثرت استعمال ہوئی ہیں۔ صدر اسلام میں دعائیں بالعموم اسی طرح اپنے عجز کے اظہار اور گناہوں سے بچنے کی خواہش پر مشتمل ہوا کرتی تھیں اور یہی پیرایہ اس دعا کا بھی ہے۔

غالب نے جہاں ترجمے میں اضافہ کیا ہے، وہ ان کی اپنی نفسیاتی کیفیت کا آئینہ دار

ہے۔ مثلاً شعر ۶ سے ۷۳ تک انھوں نے دس شعروں کا اضافہ کیا ہے۔ یہاں انھوں نے درخواست کی ہے کہ یا اللہ! تیرے خزانے ہمیشہ پُر ہیں، ان کا دروازہ کسی پر بند نہیں، پھر میں کیوں تیرے کرم سے محروم ہوں! دوسری جگہ (۷۲-۸۱) انھوں نے اپنے راضی برضا ہونے کی تاکید کی ہے۔ دیکھا جائے، تو یہی دو مقام ہیں جہاں وہ اپنی ناداری اور مفلسی کا برملا اظہار کر کے اپنی بے بسی کا رونا رو سکتے تھے، اور یہی انھوں نے کیا۔

انھوں نے مثنوی "ابر گہر بار" میں بھی اسی طرح کی مناجات کہی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں وہ ترجمے کی پابندی کے باعث اپنے بیان کو زیادہ وسعت نہیں دے سکے۔ اس کے برعکس چونکہ "ابر گہر بار" میں کوئی ایسی مشکل اُن کے سہراہ نہیں تھی، اس لیے وہ وہاں زیادہ کھل کھیلے ہیں۔

سوالات عبد الکریم

غالب کی زندگی میں "قسط برہان" کے معرکے کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ یہ تو یا نقطہ عروج تھا، اس قلمی اور لسانی جہاد کا جو وہ عمر بھر منہستانی فارسی نویسوں کے خلاف کرتے رہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کتاب ان کے اس دعوے کا دستاویزی ثبوت ہے کہ ہندوستان کے فارسی لغت نویس "خود غلط نویس" ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرنے والے۔

برہان قسط کے جواب میں منجملہ اور کتابوں کے ایک کتاب "محقق قسط برہان" لکھی گئی تھی۔ اس کے مصنف سید سعادت علی تھے۔ غالب اور ان کے دوستوں کی طرف سے اس کے جواب میں تین رسالے شائع ہوئے۔ مولوی نجف علی خان نے "دافع ہدیان" فارسی میں لکھی۔ "نصف غیبی" خود میزبان نے اردو میں لکھ کے اپنے شاگرد میاں داد خان ستیاج کے نام سے شائع کی۔ تیسرا ایک مختصر مضمون "سوالات عبد الکریم" کے نام سے تھا۔ "لطائف غیبی" پر اس تفصیل سے ذکر غالب میں لکھ چکا ہوں۔ یہاں سوالات عبد الکریم کا تعارف مقصود ہے۔

یہ مضمون آٹھ صفحات پر مشتمل ہے جتنے کا سائز ۱۰ × ۷ اور جوش کا ۹ × ۵ ہے۔ عید شریق اور ترقیمہ دونوں نہیں دیے گئے۔ کم از کم اس کے جو دو نسخے میری نظر سے گزرے ہیں، ان میں

یہی صورت ہے مضمون کا عنوان بھی کہیں نہیں لکھا ہے۔ البتہ غالب نے کئی جگہ "سورت عبد الکریم کے نام سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور چونکہ جیسا کہ اس کے آغاز ہی میں لکھا ہے، یہ چند سوال "عبد الکریم" کی طرف سے ہیں۔ اس لیے یہ نام غیر موزوں بھی نہیں۔ مطبع کا نام بھی کہیں نہیں چھپا ہے لیکن چونکہ دوسرے دونوں رسالے "اکمل المطالعین چھپے تھے اور غالب کی اپنی اور ان کے اجاب کی تحریریں بھی اسی مطبع میں چھپیں، اس لیے گمان غالب ہے کہ یہ بھی اسی جگہ چھپا ہوگا۔ اگرچہ مطبوعہ مضمون میں تو کہیں نہیں لکھا ہے، لیکن اس بات یقیناً ۱۲۸۱ھ ہے، کیونکہ میرزا نے متعدد خطوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ من جملہ مندرجہ ذیل تین اقتباس ملاحظہ ہوں:

(۱) "المحقق قاطع" کا تمہارے پاس پہنچنا غے کا ہے کہ خوش قسم ز خدا شد متیرم۔ میں اس خرافات کا جواب کیا لکھتا مگر ہاں سخن فہم دوستوں کو غصہ آگیا۔ ایک صاحب نے فارسی عبارت میں اس کے عیوب ظاہر کیے، دو طالب علموں نے رد زبان میں دو رسالے جدا جدا لکھے..... دافع بذیان، سواہت، مصانف غیبی، تینوں نسخے ایک پارسل میں اس خط کے ساتھ روانہ ہوتے ہیں۔ ۲۹ نومبر ۱۸۷۰ء بنام حبیب، سندھ ڈاکا۔ اردو سے معنی: ۲۷-۲۸

(۲) ایک مولوی نجف علی صاحب ہیں۔ باوجود فضیلت علم عربی، فارسی میں ان کا نظیر نہیں۔ وہ ایک شخص مجہول الحاس نے، اہل دہلی میں سے میرے کلام کی تردید میں کتاب تصنیف کی ہے، مسمی بہ "محقق قاطع برہان" انھوں نے اس کی توہین اور مسودہ کی تفسیح میں دو جہزوں کا ایک نسخہ مختصر لکھا ہے۔ اور ایک طاسب علم مسمی بہ "عبد الکریم نے سعادت علی مؤلف "محقق قاطع" سے سوالات کیے ہیں اور ایک محضر اس نے بفجوائے علمائے شہر تیار کیا ہے۔ ایک میرے دوست نے بصرہ پر اس کو چھپوایا ہے۔ ایک نسخہ اس کا آج اسی خط کے ساتھ بسبیل پارسل ارسال کیا ہے۔

(۱۲۸۱ھ بنام خواجہ غوث خاں بے خبر۔ اردو سے معنی: ۲۱۳)

۱۲ "محرّق قاطع برہان" میرے پاس موجود ہے : مجھ سے شکوہ : میں ہر موقع پر خط اور زلت مولف کا اشارہ کر دوں گا۔ تم ہر فقرے کو بغور دیکھو اور بے ربطی یا الفاظ اور لغویت معانی کو میزانِ نظر میں توو۔ عامی نہیں ہو، عام ہو۔ آخر مولوی نجف علی صاحب نے بھی تو اپنی قوتِ عائدہ سے بے غانتِ غیر "محرّق" کے جامع کی دھجیاں بڑائی ہیں۔ تمہارے پاس دو نسخے ایک دافعِ بدیان، ایک سوالاتِ عبدالحکیم مع استفتاء وفتا، دھجلی علم، دہلی موجود ہیں (۱۸۶۵ء) بہ غلامِ حسین قدر بلگرامی اردوئے معلیٰ (۱۳۱۴ھ)

ان تینوں عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ "سوالات" کا نسخہ "لطائف غیبی" سے پہلے شائع ہوا تھا۔ میرے خیال میں، پہلی عبارت میں تینوں رسالوں کا نام ان کے زمانہ اشاعت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ دوسری اور تیسری عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک صرف "دافعِ بدیان" اور "سوالات" چھپے تھے۔ اگر "لطائف غیبی" بھی چھپ چکی ہوتی، تو وہ اسے بھی ضرور بخیر و رفد کے پاس روانہ کر دیتے۔ غرض کہ "سوالات" ذالِ رسالہ "دافعِ بدیان" کے بعد اور "لطائف غیبی" سے پہلے شائع ہوا اور یہ دونوں ۱۲۸۱ھ میں چھپے تھے۔

"محرّق قاطع برہان" کے مصنف سید سعادت علی صاحب رینڈینٹ راجپوتانہ کے دفتر میں سرِ شہسوار تھے اور غالباً دفتر کی فہرستِ نوشت و خواندگان کے ذمے تھی۔ قدرتا انھیں فہرستِ دائی کا دعویٰ تھا۔ جب وہ مددِ دست سے سبکدوش ہوئے تو انھوں نے "محرّق برہان" کے نام سے ایک کتاب، لیف کی، جس میں انھوں نے ایسے ہندی لفظوں کی فہرست دی جو اردو میں مستعمل ہیں اور ان کے بالمقابل ان کے ہم معنی فارسی اور عربی کے الفاظ درج کیے۔ فارسی الفاظ کے لیے ان کے مآخذ برہانِ قاطع، فرہنگِ رشیدی، غیاث اللغات وغیرہ تھے۔ میرزا نے قاطع برہان میں، برہانِ قاطع کے (۱۲۸۴ھ) الفاظ پر اعتراض کیا ہے اور اس کے مؤلف کی غلط فہمی اور اہل نویسی کا خا کا اڑایا ہے۔ ان میں (۲۴) کلمے ایسے ہیں جو سید سعادت علی صاحب نے اپنی کتاب میں لیے تھے۔ قدرتی طور پر انھیں قاطع برہان

کا جواب دنیا ہی چاہیے تھا کیونکہ میرزا کا اعتراض نہ صرف مولوی محمد حسین مؤلف برہان قاطع پر وارد ہوتا تھا بلکہ سید سعادت علی پر بھی جنھوں نے یہ (۲۴) لفظ برہان قاطع کی سند سے اپنی کتاب میں نقل کر کے ان کی درستی پر گویا غیر تصدیق ثبت کر دی تھی۔ خرق قاطع برہان دراصل انھیں (۲۴) لفظوں کو درست ثابت کرنے کی کوشش ہے۔ یہ کتاب فارسی زبان میں ۵۰ صفحوں کو محیط ہے اور محرم ۱۲۸۰ھ میں مطبع احمدی شاہ دہلی میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔

”سوالات عبدالکریم“ سے مقصود سید سعادت علی کو خفیف کرنا ہے یعنی جو شخص قدم قدم پر ایسی دانش غصیا کرتا ہے اس کا میرزا علی کے رتبے کے ذریعہ ان کے مقابلے میں نام کتنا مضحکہ خیز فعل ہے!

اب مختصر طور پر ترتیب وار سوال مدح خطہ کیجیے۔

(۱) پہلا سوال:

سید سعادت علی صاحب اپنی کتاب کے دیباچے میں کہتے ہیں:

”پیش ازین چند سالے کتاب مسمی بحدائق المعجبین تالیف کردہ بودم“

اعتراض: یہ چند سالے کیا ترکیب ہے؟ چند سال کیسے یا سالے چند۔ سعدی کہتا ہے:

ع چارپایے برد کتابے چند۔ چند سالے کی سند اساتذہ کے کلام سے مہیا فرمائیں۔

(۲) دوسرا سوال:

یہ سوال دراصل تین سوالوں پر مشتمل ہے:

۱۔ سید سعادت علی صاحب نے لکھا تھا: باوجود این کثرت بیچوں ہمہ لغت باہم ترتیب

حروف تہجی از اول تا آخرش چہ جائے باب و فصل بتقدیم و تاخیر مرقوم شدند۔

اعتراض: جب تک ترتیب کے قبل بائے سوحدہ نہ آئے ترتیب متعلق فعل نہیں ہو سکتا۔

۲۔ پھر سید صاحب نے رقم فرمایا تھا: احدی از فرہنگ نویساں چنین عرق ریزی در

ترتیب نگر دیدہ

اعتراض: نگر دیدہ غلط محض، یہاں نکرودہ چاہیے۔ نگر دیدہ فعل لازمی کے ساتھ آئے

کیسے ربط پاسکتا ہے؟

۳۔ سید صاحب موصوف ایک جگہ لکھتے ہیں:

”بدون از کتب لغت، مندرجہ اشعار اسناد اساتذہ سخنوران اہل زبان ایران“
اس پر متعدد اعتراض کیے گئے ہیں۔ پہلے یہ کہ سب کسرے مہمل ہیں۔ دوسرے اساتذہ سخنور کیا ترکیبے؟ اساتذہ بھی جمع اور سخنور بھی جمع۔ اگر اساتذہ سخنور ہوتا، تو ہم اسے مرکب توصیفی ہی سمجھ لیتے۔ موجودہ صورت میں اسے مرکب اضافی ماننا پڑتا ہے اور اس کے معنی ہونگے، سخنوروں کے استاد جو نہ مقصود ہے نہ با محمل۔ پھر سخنوران اہل زبان ایران کیا ترکیب ہے؟ اہل زبان اور ایران میں سے ایک حشو محض ہے۔

(۳) تیسرا سوال۔

سید صاحب نے ایک معرکہ کا فقرہ لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

”حالی ضمیر خردمندان حق گریں، دقیقہ رس سخن شناس مقلدان اساتذہ سخنوران اہل زبان پیشین خواہ بود“

عزراض: ”سوارت کی اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”حالی مضاف ضمیر مضاف ایہ، پھر ضمیر مضاف خردمندان مضاف الیہ حق گزین صفت
دقیقہ رس، صفت و صفت سخن شناس علیٰ ہذا تقیاس۔ اب حق کی تقریر سنئے:
حالی کا کسرہ اضافی ضمیر کا کسرہ اضافی خردمندوں کا کسرہ توصیفی، حق گزین اور دقیقہ
رس کا کسرہ قائم مقام، واو عاطفہ یہاں تک تو میں نے سمجھ لیا۔ اب سخن شناس کی سپین
کو موقوف پڑھوں، تو سارے فقرے کو اپنے مابعد سے ربط باقی نہیں رہتا اور اگر
متحرک پڑھوں تو اس کو توصیفی نہیں کہہ سکتا، چارہ اضافی کہوں اور سخن شناس کو
مضاف ٹھہراؤں اور مقلدان کو مضاف الیہ بناؤں سخن شناس مقلدان کے کوئی معنی
پوچھے تو کیا بتاؤں؟ مقلدان کا کسرہ بے شبہ اضافی ہے۔ مقلدان اساتذہ یعنی اساتذہ
کی تقلید کرنے والے۔ لیکن وہاں تو اساتذہ سخنور ہیں۔ اس کا حاصل وہ ہے جو
میں اوپر لکھ آیا ہوں (یعنی سوال مذہبیں، م، ر) اس صورت میں ہندی میں طولانی

نقرے کی یہ ہوتی: سنخوروں کے استندوں کے مقدروں کے سخن شناس۔ پھر یہاں بھی
تو حضرت کو سکوت نہیں سنخوروں کے آگے اہل زبان اس کو کہاں کھپاؤں! اخیر اس
کو بھی آپ کے پیچھے کی عبارت میں بزور ٹھونس دیا۔ پیشین کو کہاں گھسیٹوں۔ کچھ
فرمایے کچھ بتائیے، تاکہ آپ کا یہ خادم کشاکش سے نجات پائے۔

(۴) چوتھا سوال

مولف محرقِ ناطع برہان نے لکھا تھا:

”صاحبِ فرنگ جہانگیری در زاناش آمد شد از ایران و رواجِ زبانِ پارسی و شاہد از
شعراءِ کلیم ہم بود“

اعتراض۔ اس پر دو اعتراض ہیں۔ ایران سے آمد و رفت، غوریوں کے آنے کے ساتھ شروع
ہو گئی تھی۔ اس لیے یہ لکھنا کہ صاحبِ فرنگ جہانگیری کے زمانے سے ہوتی ہے غلط ہے۔ لیکن صنفی
اعتراض یہ ہے کہ آمد شد کا مضاف کہاں ہے؟

(۵) پانچواں سوال:

سید صاحب لکھتے ہیں: ”رنج چشم زخمِ غیرہ آئند کہ با حبابِ مجلس انس کہ مخاہب اند‘ نرمد“
اعتراض۔ یہاں دو سوال کیے گئے ہیں۔

۱۔ ”رنج چشم زخمِ آئند“ کافی تھا۔ یہ ”وغیرہ“ بیچ میں کیوں لائے؟ اور اس کا مصرف
کیا ہے؟

۲۔ مجلس انس کے آگے یہ کاف ”کیسا ہے؟“

(۶) چھٹا سوال:

سید سعادت علی صاحب نے فشار کو درست ثابت کرنے کے لیے مولوی روم کے حوالے سے یہ شعر
لکھا تھا کہ

ایں چہ کفر است، ایں چہ ژاژ است و فشار

پنہ اندر دہانِ خود و فشار

اعتراض: اس شعر کو موزوں پڑھنا ناممکن ہے۔ یہ دونوں مصرعے ہم وزن نہیں۔

(۷) ساتواں سوال :

سید صاحب موصوف کا فقرہ ہے :

”از حکومت دزدان را گیرد و مال از آہناستیدہ می گزرد و دزدان از سی سبب مال بوی دہند کہ اگر ندہم ما را قید خواہد کنایند“

اعتراف : اس مختصر عبارت میں تین تین عین عطیاں ہیں ۔

۱۔ ز حکومت لکساں باہر بہار حکومت چاہیے ۔

۲۔ ستیدہ غطفان سی ہے مصدر استیدن ہے بضم تین و فتح دال اس سے مفعول شدہ بیگا ستیدہ جب ہو کہ مصدر استیدن ہو ۔ زبان فارسی میں ایسا کوئی مصدر نہیں ۔

۳۔ دزدان صیغہ جمع ، مارا صیغہ جمع ۔ ن کے لیے فعل نہ آہم چاہیے ، نہ کہ نہ ہم ۔

(۸) آٹھواں سوال :

مستف محرق قاطع برہن کا فقرہ ہے :

”دو شاہ بہ اندراج لفظ فرزد و لفظ عین تقلید مرزا سدا اللہ نائب ترکیب و دو گماشتہ“

اعتراف : یاد رہے کہ اس اعتراض کی بنیاد یہ ہے کہ برہن قاطع میں فرآز کو اضافہ میں سے لکھا تھا یعنی اس کے معنی دونوں لکھنؤ درجہ کرنا ہیں ۔ نائب کے فی ضیع برہن میں لکھا کہ بہ کلمہ اضافہ میں سے نہیں ۔ اس کے معنی صرف بند کرنا ہیں ۔ اسی بوجہ میں یہ سعادت علی صاحب نے مندرجہ بالا فقرہ لکھا ہے ۔ اس پر سوارت عبد کریم میں لکھا ہے کہ اس فقرے میں دو عطیاں ہیں : ایک معنی کی ایک لفظ کی معنی کی یہ کہ لفظ کثیر المعنی کو اضافہ میں شمار کیا گیا ہے کثیر المعنی اور تیسرے اور مشترک المعنی اور ۔

لفظ کی غلطی یہ ہے کہ ”تقلیداً مرزا سدا اللہ نائب لکھا ہے ۔ فارسی میں بہ تقلید فلان کہیں گے اور عربی تو عدسے کے معنی تقلید بفلان کہیں گے ۔ تقلیداً فلان غلط محض ہے ۔

(۹) نواں سوال :

برہن نے قاطع برہن میں ایک جگہ سیران بیان کی ترکیب لکھی ہے ۔ سید سعادت علی صاحب نے

اسے غلط ٹھہرایا ہے اور فرماتے ہیں کہ صرف اس آدمی یا اس جانور کو سیراب کہتے ہیں جس نے پیٹ بھر کر پانی پیا ہو یا اس کھیتی کو جسے خوب پانی دیا گیا ہو۔ اسی مقام پر انھوں نے اوشاں کو ضمیر جمع غائب قرار دیا ہے۔

اعتراض۔ ”سیرانی بیان“ استعارہ ہے اور استعارہ نہ صرف جائز بلکہ حسنِ کلام کی بنیاد۔

مسند ملا خطہ سوم :

۵ نمود گوهر سیراب در بناوشش چو شبنمی که کشد برگ گل در سنجوشش

ہے بود ز فیض معنی ہے سیراب رواں در جدول اور ق ا و آب

۲۔ ضمیر جمع غائب اوشان نہیں بلکہ صرف شات ہے۔ اوشان کسند از روئے نظم و نثر اساتذہ عنایت کیجیے۔

۱۰۱۔ سوال و سوال:

مؤلف برہان قاطع نے یہودن رمع ہای موحده کو لغت مستقل کھایے یہی زمانے اعتراض کیا کہ ہای موحده کا استعمال مہد کے ساتھ غلط ہے۔ صلی نفوذ یہودن زبغیر ہای موحده ہے۔ اس پر سید سعادت غلی صاحب لکھتے ہیں،

"یہودن یہ ہای ناری نہ در فرہنگ جہانگیری و فرہنگ رشیدی و در موائد لغت و در انض"

ویدم؟

اعتراض: نین نافہ بتدائے سہارت میں اور درکار کا لفظ وجہ و پھر دو طرف ذکر کر کے دائرہ
حافظہ اور اس کے حصے مزید دو طرف — سب غلط ہیں۔

میں کے مٹا بعد سید صاحب موصوف نے یہ فقرہ لکھا تھا:

گمان کہ دارِ زندہ کے برای باہی موجدہ برآوردندگان کتاب از راہ نصیحت زیادہ کردہ باشند۔
سوالت میں اس پر دو اعتراض ہیں اؤں یہ کہ گمان کے بعد کاف کیسا ہے اور اس کے
معنی کیا ہیں ؟ دوسرے برآوردندگان کتاب سے کون لوگ مراد ہیں ! نہ مؤلف برآوردندہ
کتاب ہو سکتا ہے، نہ کاتب۔ اس کے معنی کیا ہیں اور اس کی سند کیا ہے ؟

(۱۱) گیارھواں سوال

شید صاحب نے ایک جگہ لکھا ہے:

”ندائم کہ مرزا اسد اللہ غالب بکھری باہی موحده اصلی ہسپا دیدن و ہسپودن را زایدہ انگاشتند“

اعتراض: اس فقرے سے متعلق سوال میں لکھا ہے: ”کہ رہبری کے کیا معنی ہیں؟ یا بکدام رہبری لکھیے۔“ یا ”رہبری کہ سبحان اللہ اس تحریر پر دعویٰ تصنیف و تالیف کرنا اور پھر جناب حضرت غالب مظلہ العالی سے پوچھنا کہ باہی ہسپا دیدن اور ہسپودن کو کس راہ سے زاید جانا۔“

دوسرا سوال یہ ہے کہ نحصر ہسپا دو کی موحده ہی کو حرف اصلی سمجھا جائے، یا جتنے مضارع ہیں اور یہ خبر دو ہزار ہیں ان سب پر جو باہی موحده لاتے ہیں، عموماً ان سب کو حرف اصلی اور جزو کلمہ قرار دیا جائے؟ مزید یہ کہ چونکہ حرف اصلی کا حذف دستور نہیں، پس جب ہسپا دو لفظ مستقل ٹھہرا، تو ہسپا دو ابغیر باہی اصلی (مبتدا) سمجھا جائیگا یا مخطف؟

(۱۲) بارھواں سوال:

ایک جگہ شید صاحب نے مردمان دور و دراز لکھا تھا۔

اعتراض: دور و دراز راہ کی صفت ہے نہ کہ مردمان کی۔ مردمان کی صفت دور تو شاید کسی طرح مان بھی لی جائے، لیکن یہ دراز کا غطف کیسا؟ کیا اس سے بے قد کے لوگ مراد ہیں؟

(۱۳) تیرھواں سوال

محرّق قاطع برہان میں ایک جگہ لکھا ہے:

”ما سخن نہان الضاد گزیر حق پسند را خلیف دعوت نمی دہم۔“

اس پر اعتراض کیا ہے کہ ”ما کی خبر“ نمی دہم ”مسموع اور مقبول۔“ یہ نمی دہم کہاں کی بول ہے؟

اسی صفحے پر مصنف محرق و قاطع برہان نے لفظ ”خندستان“ استعمال کیا ہے۔ معترض نے اس کی سند طلب کی ہے۔ پھر لکھا تھا:

”بہر دیدن تماشاے خندہ خویش آماں مانند رقص صاب می طلبانہ۔“

اس پر عبد الکریم صاحب لکھتے ہیں کہ آناں کے آگے لفظ "را" جو مفعول کی علامت ہے کیوں نہیں لکھا اور "می طبع" کی جگہ "می طلبا" لکھا؟ تعدیہ کی کیا ضرورت تھی؟ (۱۴) چودھواں سوال:

سید صاحب نے اپنی کتاب میں ایک جگہ یہ من فقرے لکھے ہیں:

۱۔ زسرمہ ہمیری دیگر کتاب رفع گردیدہ۔

۲۔ ایں ہاں می ماند

۳۔ دیدہ ورن نصاف و حقیقت بریں صنعت می خندند و حلقہ ظاہر میں می سرایند۔
مؤلف سوالات ان سے متعلق لکھتا ہے کہ ان تینوں فقروں کی غلطی ظاہر ہے۔

۱۔ یہاں ہمیری "مق" ہے میں استعمال کیا گیا ہے۔ قطع نظر اس لفظ کی غرابت کے کھینچ "مان" سے زیادہ سے زیادہ اس کے معنی ہمدوشی اور ہمہری ہو سکتے ہیں۔ اس صورت میں ہمیری "افو" معنی برہم کر گئی۔ مق بد ضرورت چاہتا ہے، نہ کہ مثبت۔

۲۔ ہاں می ماند کی جگہ ہاں می ماند یا ہاں ماند چاہیے۔

۳۔ دیدہ ورن نصاف و حقیقت "ترکیب بے معنی ہے۔

اور حلقہ ظاہر میں "کے" کیا معنی ہیں؟ حلقہ کے آگے تختی یا سہزہ ہو، تو ظاہر میں اس کی صفت بن سکتی ہے اس کے بغیر یہ جملہ غلط ہے۔

لیکن سربے ٹرڈہ کو فقرے کے آخر میں "می سرایند" کا استعمال ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ گویند کے معنی میں آئے ہیں۔ اب جب تک اس کے بعد کاف اور تقریر نہ ہو، فقرہ ختم نہیں اور "ہمیعہ" ہے۔ "می سرایند" یا "می گویند"؟

(۱۵) پندرھواں سوال۔

جامع برہن قاطع، مولوی محمد حسین دکنی، نہ پر طریقت، نہ شیخ وقت، نہ مفتی، نہ عالم، نہ مجتہد۔ اگر میرزا غائبی اس سے متعلق چند کلمے طرافت آمیز لکھے تھے، تو آپ کو اتنا ناؤ کیوں آیا کہ آپ سے باہر ہو کر میرزا غائب کو ایسی فحش گالیاں دینے لگے؟

(۱۶) سولہ سوال سوال

آپ خود سنی ہیں، لیکن آپ کے برادر حقیقی میرزا دت علی صاحب مامی مندرہ کے پیرو ہیں؟ اور مسکب اما میہ میں سب صحابہ کا امتحان بلکہ وجوب مشہور ہے۔ آپ کو مولوی محمد حسین دکنی کے خلاف میرزا غلام کے چند فقروں پر تو اتنا غصہ آیا، لیکن خلفے راشدین کے خلاف اپنے بھائی صاحب کے سب و شتم پر آپ کی رگِ حمیت جوش میں نہ آئی۔

یہ ہیں سورہ سوال جنہیں سواریت عبدالمکریم کا نام دیا گیا ہے۔ یہ رسالے کے صفحہ ۷ پر ختم ہوتے ہیں۔

یہاں ایک غلطی کی طرف اشارہ کر دینا چاہیے۔ مضمون میں کاتب کی غلطی کی وجہ سے چودھویں سوال کے بعد عنوان میں چند سطروں کی جگہ سواں سولہویں لکھ دیا گیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر میں سواں سترہواں ہے، حال آں کہ دراصل پہلے صرف سورہ سوال ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ درمیان میں کاتب ایک سوال کی عبارت کھنڈ جمل ہی دیا ہو۔

جو اعتراض کیے گئے ہیں، ان سے متعلق لچھ کمینڈ بیسود ہے۔ مگر ہم بہت رعایت سے کام لیں، تو بعض غلطیوں کو کاٹ کر، اس میں لکھ سکتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اس نے حرورہ کی جگہ نمرود ۱ سوال، ۲۔ سترہ کی جگہ سترہ ۱۔ ورنہ ہمہ کی جگہ نہ سم ۱ سوال، ۲۔ اور دہیمہ کی جگہ دہم ۱ سوال، ۳۔ لکھ دیا ہو۔ لیکن باقی جو سواریت و اعتراض ہیں وہ بالکل درست ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود سنیہ صاحب کا بیٹھ علم متفق تھا ورنہ میرزا غالب کو کس اہمیت کے لوگوں سے واسطہ پڑا تھا۔ ستم باز ستم بہ کہ بڑے بڑے عالم بھی ان لغو گوئیوں اور پوچھ نویسیوں کو غالب کا حریف حیاں کرتے تھے۔ کیا خوب کہا ہے:

ناب سوختہ جاں را چہ بفتنا آری
بدیارے کہ نہ اندازِ ظیری ز قبتیں

سب آخر میں یعنی صفحہ ۸ پر عنوان ہے: استفنا از جانب سائل اور اس کے نیچے دو سوال

پہلا سوال ہے۔

قواعد مقررہ فارسی کے مطابق صیغہ امر کے بعد مجرد الف اقارہ معنی فاعلیت کرتا ہے اور اسم جامد کے آگے الف نون منفیہ معنی جمع ہے۔۔۔ الف نون سے معنی فاعل کے لینے کا قصد کرتا ناشی خفت ہے یا نہیں؟

اس کے نیچے مندرجہ ذیل اصحاب کے جواب الگ الگ درج ہیں، اور سب نے اس سے اتفاق کیا ہے کہ اسم جامد کے بعد الف نون اثر منفیہ معنی جمع آتا ہے۔ فاعلیت کے معنی ہرگز نہیں دیتا۔

ملزم گورنمنٹ اسکول دہلی

مدرس نوریل اسکول

متعلق نوریل اسکول، دہلی

مدرس مدرسہ سرکاری

محمد سعادت علی،

خدا بخش،

محمد نصیر الدین،

محمد لطیف حسین،

محمد فضل اللہ

نجف علی

دوسرا سوال ہے۔

روانہ دونوں واقعات و خبریں یعنی صیغہ امر کے آگے الف نون جوتا ہے

وہ حایہ کہلاتا ہے۔۔۔ الف نون لہ کے وجود کا منکر مسلمات جمہور کا منکر ہے یا نہیں؟

مندرجہ صدر اصحاب ہی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ امر کے بعد الف نون حالیہ آتا ہے۔ غالب نے دونوں سوالوں کے جواب میں یہ لکھا ہے:

”فارسی میں الف نون تین قسم کا ہے۔ اگر منفہ جامد کے آگے آئے تو یازید ہے یا

جمعہ اور صیغہ امر کے بعد ہا ہے۔ شمولاً فقہاء و ادکاں سب غالب

رسالہ یہیں ختم ہو جاتا ہے۔

یہ دونوں سوال سید سعادت صی صہ کے دعووں میں ہیں، جو انھوں نے محرق قاطع برہان میں

کیے تھے۔

۳

میں نے "ذکر غائب" میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور اب بھی میرا یہی خیال ہے کہ یہ رسالہ کا مدد میرزا غائب کے رشتہ قلم کا ممنون نہیں، تو کم از کم اس کی تصنیف میں ان کا بہت زیادہ ہاتھ ہے۔

سب سے اول اس رسالے کا شگفتہ اور مزاحیہ طرزِ تحریر ہے جو میرزا کی نگارش کا طرزِ امتیاز ہے۔ میں نے ایک طولانی اقتباس تیسرے سوال کے تحت دیا ہے۔ اگرچہ اس کے آخر میں ظرافتِ رکاکت کی حد تک پہنچ گئی ہے، لیکن یہ غائب کے بعید نہیں، خصوصاً جب کہ وہ اسے اپنے نام سے نہیں چھاپ رہے تھے۔ اس کے علاوہ کچھ اور غبارِ تیں بھی مدِ خطہ ہوں۔ فرماتے ہیں:

آپ کے اقوال کو وہ سمجھے جس نے حضرت سلیمان کو خواب میں دیکھا ہو۔ میر کیا

مٹھ جو حضرت کے مدعا کا استنباط کر سکوں۔

من ندیدم شبے سلیمان را

چہ شناسم زبانِ مرغان را

ایک جگہ سید سعادت علی صاحب کے "می سرایند" کے استعمال پر لکھا ہے اور دیکھیے، ایک ایک لفظ کس کی شوخی، تحریر کا غماز ہے:

جس مجمع میں یہ صفحہ دیکھا جاتا تھا، ایک شخص ظریف حاضر تھا۔ اس نے سب کو ڈانٹا اور کہا کہ تم لوگ نادان ہو جناب منشی صاحب نے می ستایند کی جگہ می سرایند لکھا ہے۔ ہم سب نے کہا یہ امر سند طلب ہے۔ سرودن کے دو معنی ہیں، گانا، اور رہنا۔ تعریف کرنا کس طرح مسلم ہو سکتا ہے۔ اس ظریف نے کہا کہ سنو ہندی میں تعریف کمرے کو سراہنا کہتے ہیں۔ منشی جی نے ردوے قفسہ یس می سرایند لکھا ہے۔ ہم نے کہا اگر یوں تھا تو سر آسہر چاہیے تھا، نہ می سرایند۔ ظریف نے کہا کہ منشی جی پیرو ہیں دکنی کے جس نے بردن قاطع میں ارٹنگ کو، رٹنگ اور ارٹنگ اور ارٹنگ اور ارٹنگ لکھا ہے۔ منشی جی نے بھی می سرایند کو

یہ سہا، میند کھ دیا تو کیا غضب کیا، منشی صاحب، تمہارے قدموں کی قسم اس مجمع میں یہ نسبت آپ کی ذہنی سہارت کے وہ عظیم ذوق انگیز درمیان آئے ہیں کہ سب اہل محفل منشی کے مارے مرے جاتے تھے۔ آخر کو بار تفاق اسے ہمدردی یہ عظمیٰ کہ فرہنگ نویسوں نے ذہنی کوسات قسم پر منقسم کیا ہے، ان قدر سہل ہے جس سے ساتویں فارسی سفیدی ہے، منشی سوادت علی نے کھوپیں فارسی کالی ہے اس کا نام چندی ہے۔

مضمون کے آخر میں لکھا ہے:

میں نے ایک دن ذہن صاحب محترم امیر (یعنی صاحب) سے پوچھا کہ آپ نے منشی سوادت علی صاحب کی بہ زبانی کا جواب کیوں نہ دیا، حضرت نے فرمایا کہ بھائی اگر یہ دہلیتے نہ کہ پڑھتے نہ کہ سورت، مار بیٹھے تو کی تم بھی سبیں تونی مرگ میر ٹھہر جاؤ گے ورنہ تھے کورلت مار دو گے؟ میں نے کہا ہرگز نہیں، حضرت نے ارشاد کیا کہ پھر میں منشی جی کے خرافات کا جواب کہوں دوں!

مولانا صاحب نے میزرا کا یہ لطیفہ مولوی امین الدین امین مصنف قاطع متعلق لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

مولوی امین الدین کی کتاب قاطع کا جو ب میزرا نے کچھ نہیں دیا کیونکہ اس میں فحش و رذائل شایعہ اشاعت اکثریت سے تھے کیسی نے کہا حضرت آپ نے اس کا کچھ جواب نہیں لکھا، میزرا نے کہا اگر کوئی گدھ تلوے لات مائے قوم اس کے لات مار دو گے۔ (یادگار غالب: ۴۴)

دوسرا ثبوت اس تحریر کے میزرا کے قلم سے ہونے کا یہ ہے کہ اس میں میزرا کی ایک خاص روش عام طور پر ملتی ہے۔ میزرا کی یہ عام حادث ہے کہ وہ کسی کو آپ کے "سے خطاب کرتے کرتے تم بکھنے لگتے ہیں۔ اردو معلیٰ اور مکاتیب غالب کے خطوں میں اس روش کی بیسیوں مثالیں ملتی ہیں۔ نواب فردوس مکان اور نواب خلد آشیاں تک کے خطوط میں وہ اپنے قلم کو نہیں سنبھال سکے، دوسروں کا کیا ذکر ہے! سوالات عبدالمکریم میں بھی قدم قدم پر یہی

انداز ہے۔ ابھی آپ کہہ کے لکھ رہے ہیں کہ تم تک پہنچ جاتے ہیں۔
 ایک اور نمایاں بات اس مضمون میں سید سعادت علی صاحب کے نام کو ہمیشہ منشی کے ساتھ
 لکھنے کی ہے۔ وہ خوب جانتے تھے کہ وہ سید ہیں۔ چنانچہ جہاں ان کے بھائی کا نام لکھا
 ہے، وہاں میرا رادت علی صاحب لکھا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کے نام کے ساتھ میر
 یا سید جمولے سے بھی نہیں لکھا۔ اُردوے معلیٰ اور لطائف شبی میں بھی جہاں کہیں اُن
 کا ذکر آیا ہے منشی سعادت علی ہی لکھا ہے۔ انہی سب باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے، ہم
 اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ غالباً یہ مضمون بھی میرزا نے خود لکھ کے عبدالکریم کے نام سے
 شائع کر دیا۔

احسان، غالب، ذکا

غالب ۴ جولائی ۱۸۵۰ء کو بہادر شاہ ظفر کی طرف سے خاندان تیمور کی تاریخ لکھنے پر مقرر ہوئے۔ پچاس روپے مہینہ یعنی چھ سو روپے سالانہ تنخواہ مقرر ہوئی۔ یہی موقع ہے جب انھیں نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ کا خطاب بھی عطا ہوا تھا۔ قلعہ معلیٰ کا دستور یہ تھا کہ ملازموں کی تنخواہ ساں میں دو بار تقسیم ہوتی تھی۔ بادشاہ اپنے مختار کار کے ذریعے سے چاندنی چوک کے ہاجنوں سے قرض لیتے، اور اس طرح چٹھا بٹ جاتا۔ جب چھ مہینے تک غالب کو تنخواہ نہ ملی، تو وہ بہت گھبرائے۔ گہرانے کی بات بھی تھی! ہر مہینے ہاجن کا سودی قرض اور آمدنی صرف ساڑھے باسٹھ روپے جو انھیں انگریزی ریڈیٹنسی سے اپنے مرحوم چچا کی خدمات کے عوض میں بطور پیش منے تھے۔ قلعے کی تنخواہ تین سو روپے ملی، تو اس میں سے سو روپے ہاجن نے سود میں وضع کر لیے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ انھوں نے چھ مہینے میں لے دے کے کل دو سو روپے وصول کیے۔ ظاہر ہے کہ یہ انتظام کسی طرح بھی تسلی بخش نہیں تھا۔ بہر حال پہلی شش ماہی تو انھوں نے جوں توں کر کے کاٹ لی۔

لیکن اس صورت حال کے لیے مختار یا کسی اور کارکن شاہی سے شکایت بیسود تھی۔
بالآخر انھوں نے فیصلہ کیا کہ خود بہادر شاہ ظفر کی خدمت میں درخواست کی جائے
کہ وہ ان کی تنخواہ ماہ بہ ماہ ادا کیے جانے کا حکم صادر فرمادیں۔ اس پر انھوں نے اپنا وہ
مشہور قطعہ کہا: جو ان کے اردو دیوان میں بعنوان ”گزشتہ مصنف بحضور شاہ“
شامل ہے کسی شارح یا نقاد نے آج تک یہ نہیں بتایا کہ یہاں لفظ ”مصنف“ کیوں
استعمال ہوا ہے؟ شاعر کیوں نہیں لکھا! دراصل اس سے مراد مصنف ”مہر نیروز“
(تاریخ جس کے لکھنے کے لیے وہ ملازم ہوئے تھے) ہے۔ اس قطعے کے کسی شعر
آج ضرب المثل ہو چکے ہیں۔ قطعہ یوں شروع ہوتا ہے:

اے شہنشاہ آسمان اور زمیں! اے جہاندار آفتاب آفتاب! اور اپنی بتا بیان کر کے اخیر میں عرض کرتے ہیں:

آپ کا بندہ اور پھروں ننگا آپ کا نوکر اور کھاؤں ادھار
میری تنخواہ کیجے ماہ بسا تانا ہو مجھ کو زندگی دشوار
ختم کرتا ہوں اب دعا پر کلام شاعری سے نہیں مجھے سروکار

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہونٹن بچاں نہرا

اس کے بعد غالب انھیں تنخواہ ہر مہینے ملنے لگی ہوگی۔ غالب ایک خط میں منشی نبی بخش
حقیر کو لکھتے ہیں:-

اب چھ مہینے پورے ہو چکے۔ جولائی سے دسمبر ۱۸۵۰ء تک۔ اب میں دیکھوں
کہ یہ منشی ماہ مجھے کب ملتا ہے! بعد اس کے ملنے کے اگر آئندہ ماہ
بہادر دینکے تو میں کھنڈ گا، ورنہ اس خدمت کو میرا سد م ہے۔ ابھی بابر
کا دن حضور شاہ میں بھی نہیں بھیجا۔ کل مسودہ تمام ہوا ہے؛ صاف

ہو رہا ہے۔ اب صاف کر کر دے دو گا اور ماہ ب ماہ کی درخواست کروں گا۔

چھ ماہی آخر ہونے کو تھی، اسی واسطے متوجہ ہو کر میں نے اس کو تمام کیا۔

اس سے خیال ہوتا ہے کہ ان کی درخواست منظور ہو گئی، جو اس کے بعد بھی تاریخ بکھنے کا کام کرتے رہے۔ مولانا حالی نے بھی لکھا ہے کہ "اس درخواست کے موافق (تخوہ)

ماہ ب ماہ ملنے لگی۔" حقیر کے خط میں جس "درخواست" کا ذکر ہے، وہ یہی قطعہ ہے۔

اگرچہ غالب نے اس قطعے میں انکسار سے کام لیا ہے اور کہا ہے: شاعری سے نہیں مجھے سروکار۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ پوری اردو شاعری میں اپنی جہتگی، زبان کی صفائی اور سلاست، ایجاز و اختصار کے لحاظ سے یہ قطعہ تیشل ہے۔ لیکن یہ بھی واقع ہے کہ اس میں انھیں "تقدم کا شرف حاصل نہیں ہے" اس میں انھوں نے حافظ احسان کا متبع کیا ہے۔

۲

حافظ عبدالرحمان خان احسان عرف حافظ جیو کے اجداد بخارا اور ہرت کے رستے ہندستان وارد ہوئے اور یہاں حکمران خاندان تغلق کے دربار سے وابستہ ہو گئے۔ عہد مغلیہ میں شاہی خاندان کے نو بہاولوں کو قرآن شریف پڑھانے کی خدمت اس خاندان کے تفویض ہوئی۔ احسان کے والد حافظ غلام رسول بھی محمد شاہ اور احمد شاہ کے زمانے میں اسی عہدے پر مامور رہے۔ حافظ غلام رسول خان محب الدولہ کے خطاب سے

۲۔ یادگار غالب (حال) : ۲۳۸ (۲ ہجری ۱۹۶۳)

۳۔ کلیات احسان (مرتبہ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ) میں یہ شبہ ظاہر کیا گیا ہے (حاشیہ ص ۱۷) کہ ذوق کے استاد حافظ غلام رسول در احسان کے والد غلام رسول شاید ایک ہی شخص ہوں۔ یہ شبہک نہیں معلوم ہوتا۔ حافظ غلام رسول خان (والد احسان) قلعے کے ملازم اور شاہزادوں، شاہزادیوں کے استاد تھے، وہ صاحب ثروت اور اچھے مرتبے کے آدمی تھے۔ "آب حیات" میں ذوق کے استاد غلام رسول کے جو حیات بیان ہوئے ہیں، وہ ان سے میل نہیں کھاتے۔

سفرِ راند ہوئے۔ احسان کی ولادت ۱۱۸۲/۱۱۸۳ھ میں ہوئی اور یہ بھی مدۃ العمر شاہی دربار سے وابستہ رہے انھوں نے شاہ عالم ثانی اور اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ثانی۔ تین تین بادشاہوں کا زمانہ دیکھا۔ ۱۲۶۷ھ میں دلی میں انتقال ہوا۔ ان کے شاگرد مرزا قادر بخش صابر نے قطعہ تہ تیغ کہا جس کا آخری شعر ہے:

کی رقم اس معدنِ احساں کی تاریخِ وفات

دل گیا بیٹھ آہ، جب عالم سے احساں ٹھ گیا

ایک موقع پر احسان کو بھی قلعے سے تنخواہ وصول کرنے میں دقت پیش آئی۔ اس پر انھوں نے یہ قطعہ کہہ کر ظفر کی خدمت میں پیش کیا:

اے ملک مرتبت! ملک کردار

اے جہان کرم! جہان وقار

تیرے پاؤ پر وہ رکھے دستار

نہ شکست اس ہو جو کبھی زہدار

نہ کسی سے کہے، کم و بسیار

بادشاہ! نہیں ہے، لیکن عار

بہ زیارت، ہر اے سیر و شکار

سیر پر ہے یہ گل بھلا، کیا

وہی لالہ ہوا، گلے کا مار

اے ملک! اے پناہِ جملہ ملوک

تجھ سے آباد ہے جہان آباد

گر تو مہرِ فلک سے مسخ توڑے

جو تخلص کو تیرے ورد رکھے

میری طبعِ غنیور کچھ مطلب

عرضِ احواں، بادشاہوں سے

قطعہ صاحب تھے قبل از جوجِ حضور

یاں شکار اپنی ہو گئی تنخواہ

کہا جس لالہ سے کہ، لا تنخواہ

(بقیہ حاستہ)

۔ دوسری بات یہ کہ ذوق کے مستند شاعر تھے اور شوقِ تخلص کرتے

تھے۔ احسان کے حالات میں کسی نے نہیں کہا کہ ان کے والد محترم شاعر تھے یا شوق ان کا تخلص تھا۔

سب بڑی بات یہ ہے کہ علامہ رسول شوق کا انتقال ۱۲۷۲ھ میں ہوا زخمی نہ جاوینہ ۱۲۷۵ھ اگر یہ تاریخ

صحیح ہے تو حسان کے والد ہونے کی صورت میں ان کی عمر وفات کے وقت کم از کم ۱۱۵-۱۲۰ برس کی ہونی

چاہیے۔ یہ محال تو نہیں لیکن نوادر میں سے ضرور ہے اور تذکرہ نویس اس کا یقیناً ذکر کرتے۔

لالہ جیو ایسے ہو گئے لے لوٹ
 بلکہ دھمکائیں اُلٹے وہ مجھ کو
 سردی اہل علم سے یکسر
 اور مختار کا تھا یہ احوال
 اب تو اس کا پتا نہیں ملتا
 بادشاہ! پناہ ملت و ملک
 میری تنخواہ کم بہت ہے مجھے
 جب کہ درماہ ہی لٹ گیا میرا
 صبح کو میں کہوں کہ آنا تم
 کتے ہی کہوں: کچھ دی دواد
 جب کہ سپیس کو لے کے چلتے ہیں
 ان کا معمول ہے کہ دوڑتے وقت
 اپنی ہوں ہوں اتو ساری بھور گئے
 وقینا رہنا عذاب الجوع
 جب یہ صورت بنی تو بیٹے سے
 کہ غریبوں کو بانٹ دوں تنخواہ
 اتنے میں بول اٹھی مبینی یہ
 کیسا مُورکھ ہے! تیری عقل گئی
 اس کی تنخواہ ہے حویلی میں
 میرے شاہ! ہیں تجھ سے دو طلب

پوست کھینچو، تو وہ دین نہاد
 کہ رو میلہ ہے یاں کا اب مختار
 لوٹ کی اب ہے گرمی بازار
 نہ تو اقرار تھا، نہ کچھ انکار
 ایک کی تنخواہ کا کیا تھا قرار
 باعث مقصد صغار و کبار
 آج دس ہیں، اور کل ہیں ستر
 میرے نوکر ہی مجھ سے ہیں ستر
 شام کو آدے گھر سے خد منگاد
 بھوک کے مارے نکلے ہے آچار
 ہیں جو زرغل سے چار پانچ کھار
 منہ سے بھرتے ہیں اپنے کچھ منکا
 یہی کہتے ہیں وہ پکار پکار
 وقینا رہنا عذاب السَّار
 قرض کے واسطے کہا نا چار
 بنیاد ارضی ہوا، بصد تکرار
 کیوں گنوا تا ہے اپنا تو گھر باز
 قرض دینے کو تو ہوا تیار
 اے نیوٹے! اے نہ دے تو ادھار
 بار مجرا د دوست دیدار

سو کہا دوں بغیر ہے مشکل
ان کی تنخواہ دوں کہاں گیں
ویسے احساں سے ہے تجھے غربت
یتیم احساں کو جو نہ دیکھ سکیں
نام احساں رہے نہ دفتر میں
اور میں کیا کہوں 'غریب' نوا
بھریہ اور ردیف و قافیہ اور
(دس شعر کی غزل حذف کی گئی)

کھوٹوں دروازہ دعا کو میں
جب تک پہرہ و ماہ چرخ پہوں
جب تک ہیں یہ آسمان زمین
جب تک فصل گل ہے سال بہا
گل مقصد بہار پر ہو ترا
ابر نیساں کی طرح دنیا میں
قافیہ پہلے پھر ہوئے درکار
جب تک ہوں جہاں میں پس نہا
جب تک درخت ہو دس در کہا
جب تک ہے جہاں میں نام بہا
اور نخل مراد لے دے بار
تیرا دربار ہو سدا دربار

یعنی دنیا ہو اور بہادر شاہ

بہ طفیل محمد مختار !

ظاہر ہے کہ دونوں قطعوں میں نقش اول اور نقش ثانی کا فرق ہے

۳

غالب کے شاگردوں میں ایک شخص محمد حبیب اللہ مدرا سیلم حیدر آبادی ہوئے ہیں۔ یہ صاحب علم اور فاریسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے؛ ذکا شخص تھا، انھوں نے وطن مالوف ترک کر کے حیدر آباد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہاں وہ نواب مختار الملک سالار جنگ اول کی ملازمت میں داخل ہوئے؛ مدتوں ان کی سرکار میں میرمنشی کے عہدے پر فائز رہنے کے بعد تعلقہ دار درجہ سوم مقرر ہوئے، لیکن اس کے

بعد بھی قیام حیدر آباد ہی میں رہا۔ سالار جنگ کی رحلت کے بعد یہاں پہنچنے کے بعد علاقے پر گئے۔ ۱۲۹۱ (۱۸۷۴-۱۸۷۵) میں حیدر آباد میں انتقال کیا۔

احسان اور غالب کی طرح ذکا کو بھی ایک موقع پر شکایت کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ وہ بہت دن سے سالار جنگ کے دامن فیض سے وابستہ تھے لیکن ترقی مفقود۔ آخر کار انھوں نے اپنے استاد کے تتبع میں مندرجہ منظوم درخواست اپنے ولی نعمت کی خدمت میں گزرائی جو بار آور ثابت ہوئی۔

اے خداوند گار بندہ نوازا
بے جگہ رحم کی ترے آگے
شعروا نسا کی قدر ایک طرف
اتنی مدت ہوئی، مگر نہ ہوا
یہ سنا تھا مزید نعمت کا
چاہتا ہی رہا کوئی خدمت
بے مری ذات میں وہ استعداد
کونسا کام جو نہ دوں انجام!
وعدے ہوتے رہے نوازش کے
نخل ماتم نہیں ہوں میں دانت
شیر قلیں نہیں ہوں میں لہر
لیکنا کام اپنی قسمت سے
سیکڑوں کامیاب ہوتے ہیں
فی الحقیقت مقام حیرت ہے
یعنی سب پہنچ جائیں منزل کو
دردوں و بہت سے ہیں، لیکن
فی المثل تو طبیب میں بیمار
گر میں چلاؤں، روؤں زار زار
ہوں میں چودہ برس کا کارگر
کسی صورت سے ملزم سرکار
حسن خدمت پہ ہے جہاں میں
جس میں درما بہ ہوئے پیش قدم
کہ نہیں شیوہ میرا استعداد
کونسا گھاٹ جو نہ اتروں پار
مگر ایف کے کچھ نہیں آثار
کہ نہ ہو میرے لکھے فصل بہار
کہ نہ ہو میرے حصے ذوق شکار
سر بزاؤں ہوں، پشت بردوار
کیسے کیسے اجانب و اغیار
کہ میں سنگ نشان وہ راہ سار
میرے آگے سے اور کروں شمار
مجھ میں تھوڑی ہے طاقت انہما

تس پہ بھی مگر ذرا تغافل ہو موت آساں ہے زسیت ہے دشوار
مرتے مرتے بھی یہ دعا دوں گا خضر کی عمر تجھ کو دے دادار
تیرے ہوتے بلا سے مرجائیں مجھ سے اُمید وارسا ٹھہرار

بس ذکا ! دیکھی تیری تسانی !

باادب ! ہے یہ آصفی دربار !

ذکا کی قادر الکلامی میں شبہ نہیں۔ انھوں نے اپنے مافی الضمیر کا اظہار بہت عمدگی سے موثر طریقے پر کیا ہے۔ زبان صاف ہے اور ترکیبیں چست، لیکن اس کے باوجود یہ قطعہ پڑھتے وقت اس میں کسی بات کی کمی محسوس ہوتی ہے، جو ایک وجدانی کیفیت ہے۔ غالب کے ہاں جو روانی ہے، اور ان کے قطعے کی سطح کے نیچے جو ہلکی سی شوخی اور انبساط کی لہر ہے وہ تو ہر کسی کے بس کی بات نہیں؛ لیکن ذکا کی بنچیدگی ذہن پر گراں گزرتی ہے۔ استاد اور شاگرد کا فرق ظاہر ہے۔

غالب اور تنافر

بہت دن کی بات ہے۔ ۲۰-۲۵ برس سے کیا کم ہونگے، ایک شعر سے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا۔ میری رائے یہ تھی کہ یہ شعر غالب کا نہیں، کسی اور شاعر کا ہے۔ ایک صاحب نے اس باب میں تو مجھ سے اتفاق کیا کہ شعر غالب کا نہیں ہے، لیکن انھوں نے اس کی یہ عجیب و غریب توجیہ کی کہ اس میں تنافر ہے۔ اور نامکن ہے کہ یہ عیب غالب کے کلام میں ہو۔ اس پر میں نے ان سے کہا کہ تنازگی موجودگی سے استدلال کرنا کہ یہ غالب کا کلام نہیں ہو سکتا، غلط طریقہ کار ہے کیونکہ غالب کے یہاں تنافر کی مثالیں ناپید نہیں۔ اور میں نے ثبوت میں ارجحاً یہ دو شعر پیش کیے:

کوئی میرے دل سے پوچھے، ترے تیرنیمائش کو

یہ خلش کہاں سے ہوتی، جو جگر کے پار ہوتا

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب! ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پایا
پہلے شعر کے مصرعِ اولیٰ میں 'ترے تیر' میں تے کی پیہم آواز ہے اور دوسرے مصرع میں واو کے گر جانے سے، جو جگر کے دو جیم ایک دوسرے سے جڑ گئے ہیں۔ اور دوسرے شعر

میں پایا کی تکرار ہے۔ یہ سب باتیں فصاحت کے منافی ہیں۔ معلوم نہیں اس سے ان کی شغنی ہوئی یا نہیں، لیکن وہ خاموش ہو گئے۔ اس پر میرے دل میں یہ خیال ضرور گذرا کہ اس پہلو سے بھی کلامِ غالب کو دیکھنا چاہیے۔ لیکن بات بس اسی پر ختم ہو گئی؛ یہ ابرارہ قوت سے فعل میں منتقل نہ ہو سکا۔ پچھلے دنوں میں نے یونہی سرسری طور پر دیوان کا اس پہلو سے جائزہ لیا، تو اس میں توقع سے کہیں زیادہ تنافر کی مثالیں نظر آئیں۔

انگریزی میں ایک صنعت ہے، ایلی ٹریشن (Alliteration) اس کی خصوصیت یہ ہے کہ گفتگو یا تحریر میں متواتر ایسے الفاظ استعمال کیے جائیں جو ایک ہی حرف سے شروع ہوتے ہیں۔ انگریزی میں اسے کلام کا حسن گردانا جاتا ہے، اور یہ عمل مصنف کے قادرِ اسلوب ہونے کی دلیل سمجھا جاتا ہے۔ میں نے غالب کا اردو دیوان اس نظر سے دیکھا، تو معلوم ہوا کہ غالب نے اس صنعت کا فراخ دلی سے استعمال کیا ہے، بلکہ انھوں نے اسے الفاظ کے آغاز ہی تک محدود نہیں رکھا، لفظوں کے اندر تک اس کی توسیع کر دی ہے۔

چند شعر دیکھیے، جو ایک سرسری نظر ڈالنے سے سامنے آئے۔

کرتا ہے بسکہ باغ میں تو بے حیا
آنے لگی ہے نکبت گل سے حیا مجھے
ہے قہر، اگر اب بھی نہ بنے بات کو ان کو
انکار نہیں اور مجھے ابرام بہت ہے

پ / پھر
جو آئے، جام بھر کے پیے اور ہو کے مست
سبزے کو روندتا پھرے، پھولوں کو جائے پھاند

ت
وائے گرمیرا ترا انصاف محشر میں نہ ہو
اب تک تو یہ توقع ہے کہ واں ہو جایگا

ج
جلا ہے جسم جہاں دل بھی جل گیا ہوگا
کریدتے ہو جواب، اکھ، جستجو کیا ہے

ج

چاہیے اچھوں کو، جتنا چاہیے یہ اگر چاہیں، تو پھر کیا چاہیے

خ

خاش غمزہ خونریز نہ پوچھ دیجے خونابہ فشان میری

د

دل نہیں، تجھ کو دکھاتا، ورنہ داغوں کی بہار

اس حیرانوں کا گردوں کیا، کار فرما جل گیا

دودن آیا ہے تو نظر دم صبح یہی انداز اور یہی اندام
نکو مش ہے سزا، فریادی بیدار دہر کی مبادا نندہ دندان نما ہو صبح محشر کی
دل مدعی و دیدہ بنا مدعا عالیہ نظارہ کا مقدمہ پھر رو بکار ہے

ہ

میں نے رو کا رات غالب کو، وگرنہ دیکھتے اس کے سیل گریہ میں گردوں کف سیکھا تھا
حیراں ہوں دل کو روؤں کہ پٹیوں بجز کو میں

مقدور ہو تو ساتھ رکھوں نوحہ گر کو میں

کیا بیاں کر کے مرا، روئینگے یار مگر آشفۃ بیانی میسری
قد شگ سر رہ رکھتا ہوں سخت ارزاں ہے گرائی میری

س

سایہ کی طرح ساتھ پھریں سرو و صنوبر تو اس قد دلکش سے جو گلزار میں وے
فروغ شعلہ حس، یک نفس ہے ہوس کو پاس ناموس و وفا کیا
سن اے عاز نگہ حس و وفا! سن شکست قیمت دل کی صدا کیا
وہ اپنی خونہ چھوڑینگے ہم اپنی وضع کیوں چھوڑیں

سبک سرن کے کیا پوچھیں کہ ہم سے سرگراں کیوں ہو؟

ک :

ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تکتے تھے پسند

گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں

دل نہیں تجھ کو دکھاتا ورنہ داغوں کی بہار

اس حراغاں کا کمروں کیا، کارو ماہل گیا

زہر ملتا ہی نہیں مجھ کو ستمگر اور نہ

ادب ہے اور یہی کشمکش، تو کیا کیجے

لیے جاتی ہے کہیں ایک توقع غالب

کیا تجھے ہے کہ اس کو، تجھ کو آجائے

ناکامی نگاہ، ہے برق نظر رہ سوز

چال جیسے کڑی کمان کا تیر

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ

کیا کیا خضر نے سکندر سے

جب توقع ہی اٹھ گئی غالب

کٹے تو شب کہیں، کاتے تو سانپ بھلا

لکھا کرے کوئی احکام طالع مولود

بھوکے نہیں ہیں سیرگشتاں کے ہم دے

اگر لکھو اے اس کو خدا کوئی تو ہم سے لکھو اے

ہوئی صبح، اور گھر سے کان پر رکھ کر قلم نکلے

کیا فرض ہے کہ سب کو ملے ایک جواب

غلط ہے جذب دل کا شکوہ، دیکھو خرم کس کا ہے

نہ کھینچو گمراہ اپنے کو، کشاکش درمیاں کیوں ہوا

یہی ہے آزمانا، تو ستانا کس کو کہتے ہیں

عدو کے ہو لیے جب تم، تو میرا امتحاں کیوں ہو

گھلتا کسی پہ کیوں، مرے دل کا معاملہ شعروں کے انتخاب نے رُسا کیا مجھے
 بے صرفہ ہی گزرتی ہے، ہو کر چہ عمرِ خضر حضرت بھی کل کہینگے کہ ہم کیا کیا کیے
 غالب! تمہیں کہو کہ، ملیکا جواب کیا؟ مانا کہ تم کہا کیے اور وہ سنا کیے
 ہمسخن تیشہ نے فریاد کو شیریں سے کیا جس طرح کا کہ کسی میں ہو کمال تھا ہے
 ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ، تو کیا ہے؟ تمہیں کہو کہ، یہ اندازِ گفتگو کیا ہے؟
 کہ سکے کون کہ یہ جلوہ گری کس کی ہے پردہ چھوڑا ہے وہ اس نے کہ اٹھائے رہے
 یہ ضد کہ آج نہ آوے، اور آئے بن نہ رہے قضا سے شکوہ ہمیں کس قدر ہے کیا کیے
 کہا ہے کس نے کہ، غالب برا نہیں لیکن سوائے اس کے کہ آشفۃ مر ہے کیا کیے
 ایماں مجھے روکے ہے، جو کھینچے ہے مجھے کفر

کہو جو حال تو کہتے ہو مدعا کیسے کعبہ مرے پیچھے ہے، کلیسا مرے آگے
 نہ کہیو طعن سے پھر تم کہ، ہم ستمگر ہیں؟ تمہیں کہو کہ، جو تم یوں کہو تو کیا کیسے
 چاکِ جگر سے جب رہِ پریش نہ وا ہونی مجھے تو خو ہے کہ جو کچھ کہو "بجا" کیسے
 کیا فائدہ کہ جیب کو رُسا کرے کوئی

گلشن میں بند و بست بربگد گر ہے آج قمری کا طوق حلقہ بیرون در ہے آج
 آبرو کیا خاک اس گل کی کہ گلشن میں نہیں ہے گریباں تنگ ہراہن جو دامن میں نہیں
 نگہِ حرم سے اک آگ ٹپکتی ہے، اسدا! ہے چراغاں خس و خاشاک گلستاں مجھ سے
 نفرت کا گماں گزرے ہے، میں رشک سے گزرا
 کیونکر کہوں، لو نام نہ ان کا مرے آگے

مے ہی پھر کیوں نہ میں پیے حباؤں غم سے جب ہو گئی ہو زیت حرام
 لے گئی ساتھی کی نخوت قلزمِ آشنائی مری موجِ مے کی آج رگ، مینا کی گردن میں نہیں
 جب میکرہ چھٹا، تو پھر اب کیا جگہ کی قید مسجد ہو، مدرسہ ہو، کوئی خانقاہ ہو

رات پی زمزم پہ مئے، اور صبح دم
منحصر مرنے پہ ہو جس کی اُمید
دھوئے دھتے جامہ احرام کے
نما اُمیدی اس کی دیکھا چاہیے
میکدہ مگر چشم مست زانے سے پاؤں شکست
موئے شیشہ دیدہ ساغر کی مژگانی کرے

ن :

نکتہ چیں ہے غمِ دل اس کو سناٹے نہ بنے
کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے
وہ میسر سہی، پر دل میں جب اتر جائے
جگاہ ناز کو پھر کیوں نہ آشنا کیے
جو مدعی بنے، اس کے نہ مدعی بنے

جو ناسزا کہے، اس کو نہ ناسزا کہیے
آپ نے دیکھا کہ غالب کے کلام میں متعدد اصوات کی تکرار بکثرت موجود ہے۔
تنافر یہ ہے کہ جب ایک ہی آواز کے تواتر سے کلام میں ثقالت پیدا ہو جائے
اور اس کے پڑھنے یا سننے سے طبیعت کو ناگوار سی محسوس ہو، تو اسے کلام کے
عیوب میں شمار کرتے ہیں۔ مندرجہ صدر مثالوں میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس
کے باوجود کہ کلام میں ایک ہی آواز بار بار آتی ہے، لیکن یہ کہیں کانوں پر بار
نہیں گزرتی، یہاں تک کہ کاف عربی کی آواز جس کی مثالیں سب سے زیادہ
ہیں، وہ بھی کہیں ثقالت کی حد تک نہیں پہنچی۔ اس سے مجھے ایک واقعہ یاد
آگیا، جو عبد المجید سالک نے "یاران کہن" میں لکھا ہے:

کسی مجلس میں فارسی کے مشہور سخنور (شاعر دربارِ دکن) مولانا گرامی مرحوم موجود
تھے۔ حاضرین میں سے کسی نوخیز شاعر نے اپنا کلام سنایا، جس میں ایک مصرع تھا:
آستیں کی، کی کمر اور کی کمر کی آستیں۔ کاف کی تکرار سے مصرع کمرخت ہو گیا تھا
سننے ہی گرامی نے بدمزہ ہو کر فرمایا: یہ کیا "کے کے" لگا رکھی ہے!

تو یہ ہے تنافر کی مثال۔ الا ماشاء اللہ آپ ایسی کوئی مثال غالب کے ہاں نہیں پائینگے۔

پس نتیجہ یہ نکلا کہ اصوات کی تکرار بجائے خود قابل اعتراض نہیں ہے، نہ ہم اسے عیوب کلام میں شمار کریں گے، بلکہ اس سے اجتناب صرف اسی صورت میں واجب ہے جب اس سے کلام میں ثقالت پیدا ہوتی ہو اور یہ سماعت پر گراں گزرے۔ سوال یہ ہے کہ اگر یہ دونوں صورتیں پیدا نہ ہوں، تو کیا ہم اسے محاسن کلام میں شمار کر سکتے ہیں! جیسا انگریزی میں دستور ہے؟ دوسرے غالب کے ہاں اس کی موجودگی کو آپ کس نظر سے دیکھیں گے؟

مکتبہ جامعہ ملیٹڈ کی نئی اور اہم مطبوعات

جیب صحابہ احوال و افکار	مرتبہ: ضیاء الحسن فاروقی، شیرالحق، شہاب الدین انصاری، عبد اللطیف اعظمی	۹۰/=-
حیات عابد	(سوانح)	۴۵/=-
اقبالیات کی تلاش	(ادب)	۳۵/=-
نقد تجزیہ	(ادب)	۲۵/=-
بالکلیات	(طنز و مزاح)	۱۸/=-
تلامذہ غالب	(غالبیات)	۴۵/=-
انٹی گوئی	(ڈراما)	۹/=-
اسلام دورِ حاضر میں	(منتخب مضامین) و لغز و کنوئل است	۳۶/=-
اسلامیات	(تحقیق)	۲۴/=-
لفظوں کا آسان	(شعری مجموعہ) سیتا کانت مہا پاتر	۲۰/=-
سلسلہ روز و شب	(خود نوشت)	۶۵/=-
دوسرے	(شعری مجموعہ)	۱۲/=-
وید شاعر اور شخص	(ادب)	۲۵/=-
عمر دین العاص	(سوانح)	۶/=-
آسان اردو	(تعلیم)	۶/=-
خباہ کار و آل	(سوانح)	۲۴/=-
شعرِ عزیز و دیگر است	(ادب)	۲۴/=-
نطباتِ عیدین	(خطبات)	۲۱/=-
بکوں کا آرٹ	(آرٹ)	۲۴/=-
ادبی سماجیات	(ادب)	۲۱/=-
الفاظ کا مزاج	(ادب)	۲۱/=-
کلیاتِ عشقِ ملیانی	(کلیات)	۴۵/=-
کہانی کے پانچ رنگ	(ادب)	۲۳/=-
تعلیم، تفریح اور عمل	(تعلیم)	۳۹/=-
علاؤ شریں کا زوال	(ادب)	۳۹/=-
شعورِ ادب	(انتخابِ شعر و نظم)	۱۸/=-
برکت ایک چھینک کی	(مزاحیہ مضامین)	۱۵/=-
عالمِ پناہ	(ناول)	۳۰/=-
آؤ اسس موڑ	(ڈرامے)	۱۲/=-
نیل ساری	(افسانے)	۱۲/=-
مکتی بودہ	(افسانے)	۲۵/۵۰
حضرت جنید ہندوئی	(تصویر)	۳۵/=-
تقریر و تعمیر	(تقریریں)	۱۵/=-
فراق شاعر و شخص	(ادب)	۳۵/=-
معاصر ادب کے پیش رو	(تنقید)	۳۰/=-
ذکرِ خیر	(خاکے)	۱۸/=-
یوسف ناظم		
مرتبہ: ڈاکٹر صغرا مہدی		
عبد القوی و سنوی		
ڈاکٹر حدیقہ بیگم		
یوسف ناظم		
ماکب رام		
مترجم: قیصر زیدی		
مرتبہ: پروین شیرالحق		
ماکب رام		
مترجم: کرامت علی کرامت		
صالحہ عابد حسین		
جمیل الدین عال		
مرتبہ: یوسف ناظم		
مولانا اسلم جیرا پوری		
شکیل اختر فاروقی		
مرتبہ: پروین شیرالحق		
عمیق حنفی		
مترجم: عینی		
جمید الحق		
ڈاکٹر محمد حسن		
غلام ربانی (مصحف)		
مرتبہ: ماکب رام		
شعیم حنفی		
ڈاکٹر محمد اکرام خاں		
انتظار حسین		
مرتبہ: ادارہ		
دیباچت علی سندیلوی		
رفیع منظور الایمن		
ابراہیم یوسف		
خواجہ احمد عباس		
راجندر سنگھ بیدی		
ضیاء الحسن فاروقی		
محمد ہدایت اللہ		
مرتبہ: شعیم حنفی		
ڈاکٹر محمد حسن		
یوسف ناظم		

پرنٹ آرٹ پریس (پروپرائٹرز: مکتبہ جامعہ ملیٹڈ) پٹودی ہاؤس، نزدیگ، نئی دہلی، مسیح عرق